

高校思想政治教育数字化转型的价值与挑战

刘宇轩

北华大学

摘要：在数字中国建设不断深化的背景下，高校思想政治教育面临前所未有的技术变革与现实挑战。数字化转型作为教育现代化的重要路径，正深刻改变思想政治教育的内容体系、传播方式与治理模式。文章围绕高校思想政治教育数字化转型的逻辑起点、现实困境与优化路径展开系统探析，认为数字技术的引入拓展了思政教育的时空边界，推动了教育模式的创新发展，提升了育人实效与管理效能。为实现思想政治教育的高质量转型，应坚持价值引领，深化平台融合，强化师生数字素养，健全制度机制，推动数字技术与思想政治教育的深度融合与良性互动，从而构建起符合新时代要求的思政教育新生态。

关键词：高校思想政治教育；数字化转型；技术赋能；价值引领

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.05.231

引言

随着信息技术的迅猛发展与广泛应用，数字化正深刻重塑社会形态与人类生活方式。在“数字中国”建设背景下，高等教育系统面临结构性变革，尤其高校思想政治教育正加速迈向数字化转型阶段。作为落实立德树人根本任务的重要载体，思想政治教育需顺应时代变革，积极探索新技术、新手段在教育中的融合路径。当前，人工智能、大数据、区块链、虚拟现实等前沿技术持续渗透进思政教育实践，在内容表达、教学方式、互动机制与评价体系等方面引发深层重构，拓展了育人边界。在此背景下，系统厘清高校思想政治教育数字化转型的价值意涵、现实困境及其优化路径，已成为推动教育现代化、实现高质量育人目标的关键任务。

一、高校思想政治教育数字化转型的价值意蕴

数字化转型已成为新时代推动高等教育体系变革与重构的关键动力。随着人工智能、大数据、云计算、区块链等前沿技术的迅速发展，高校思想政治教育正面临前所未有的机遇与挑战。数字技术不仅是思想政治教育手段的技术延伸，更在深层次上引发了教育理念、教学模式、传播机制和育人生态的深刻变革，其转型所蕴含的多维价值值得系统阐释与深入探讨^[1]。首先，数字化转型突破了传统思政教育时空局限，重构了育人空间格局。以互联网技术为支撑的教育平台实现了教育资源的全天候供给与多终端触达，使思想政治教育从“课上”延展至“课外”、从“学校”辐射至“社会”，营造出无边界、全时域、泛在化的数字育人环境，极大提升了教育的覆盖广度与触达深度。其次，数字技术推动思想政治教育内容形态的重构与表达方式的革新。基于算法推荐、语义分析和智能引擎的应用，可实现教育内容的

智能筛选与个性化推送，增强思想政治教育的精准性和实效性。同时，多模态传播方式如图文、视频、动画、虚拟现实等，有效增强了内容的表现力与感染力，提升了学生的参与感与获得感。再次，数字化重塑了师生之间的交互关系与教学组织形态。借助在线教学平台、互动社区、即时通讯工具，打破了以往教育中“教师主导—学生被动”的单向传播格局，构建了“多中心”“多互动”的新型教育生态，强化了学生的主体地位与参与意识。更为重要的是，大数据分析技术赋予思想政治教育以“可视化”的治理能力。通过对学生在线行为、情感倾向与思维轨迹的实时监测与精准分析，为教育管理者提供了科学决策依据，有助于实现“因人施教”“因势利导”的个性化育人策略，从而实现思政教育由经验驱动向数据驱动的跃迁。高校思想政治教育的数字化转型不仅是适应信息社会发展趋势的战略选择，更是落实“立德树人”根本任务的现实路径，其所展现的系统价值、战略价值与实践价值，对提升高校思想政治教育质量与实效性具有深远意义。

二、高校思想政治教育数字化转型面临的现实挑战

尽管数字化技术的广泛应用为高校思想政治教育提供了前所未有的机遇，但在现实推进过程中，仍面临一系列亟需正视与解决的深层挑战。这些挑战不仅涉及技术层面，更关涉教育理念、育人逻辑、伦理规范等诸多方面，直接影响思想政治教育的育人实效与价值实现。

（一）情感疏离与价值弱化：技术中介下师生关系的淡化

高校思想政治教育本质上是一种价值引导与情感共鸣并重的育人过程，强调以人为本的交往性。然而，在数字化教学环境中，信息传递高度依赖技术中介，教师

与学生的面对面交流被屏幕替代，教育的情感温度与价值传递逐渐被削弱。技术虽提升了传播效率，却也弱化了人际互动的情感基础，导致师生关系日益“工具化”，教学呈现“技术冷漠”倾向。同时，思想政治教育需依赖教师的言传身教与情感感染，而虚拟环境下非语言交流的缺失，使得情感共鸣受阻，影响价值认同的形成，削弱了教育应有的“润物无声”的育人效果。

（二）平台依赖与技术壁垒：资源分散与系统孤岛现象突出

数字平台作为高校思政教育的重要依托，在一定程度上实现了资源的汇聚与传播路径的多样化。然而，目前各高校普遍存在平台建设碎片化、资源管理条块化的问题。一方面，思政教学平台众多，如智慧教学平台、课程管理系统、移动学习APP、专题微课平台等，这些平台在功能定位、内容架构与管理机制上缺乏统一标准，形成“数据孤岛”，导致信息无法互通、资源难以整合，制约了教育内容的系统性与持续性。另一方面，由于不同平台开发主体和技术标准差异较大，教师在使用过程中面临平台切换频繁、操作逻辑不一致等技术壁垒，增加了教学负担，降低了数字资源的利用效率。此外，部分平台对教师的技术支持与服务能力不足，系统升级滞后或运行不稳定，进一步影响了教学效果的稳定性与教学行为的连贯性。这种平台依赖与技术壁垒并存的现象，不仅妨碍了数字思政资源的优化配置，也制约了数字化教育生态的高效运行。

（三）主体能力不足：教师与学生数字素养亟待提升

数字化转型的成效在很大程度上取决于师生数字素养的高低。然而，当前部分高校在思政教育数字化实践中呈现出“技术超前、能力滞后”的现实困境。一方面，部分思想政治理论课教师缺乏系统的数字技术培训，对新媒体平台、人工智能辅助教学工具、大数据分析软件等掌握不足，导致教学手段单一、内容更新滞后，难以真正实现技术与教学的深度融合。特别是在课程内容转化为数字形式的过程中，教师往往陷于“照搬教材”或“照本宣科”，缺乏对学生认知特征和媒介习惯的深入把握，难以激发学生的学习兴趣与参与意愿。另一方面，学生作为数字时代的“原住民”，虽具备一定的信息接收能力和媒介操作能力，但在信息筛选、价值判断、深度思考等方面仍显不足。尤其是在面对多元信息、复杂观点与快速传播的舆情环境时，学生容易陷入信息焦虑、认知混乱，缺乏对思想政治教育内容的主动认同与深入理解。因此，高校必须高度重视师生数字素养的系统提升，

从教学设计、能力培训、媒介批判等多个维度构建全方位的支持体系，以夯实思想政治教育数字化转型的主体基础。

（四）意识形态风险与伦理困境：数据安全、隐私保护与舆论引导难题并存

思想政治教育作为意识形态建设的重要阵地，其数字化进程不可避免地与社会空间治理、舆论引导和伦理规范密切相关。在开放、多元、复杂的数字环境中，思想政治教育面临前所未有的意识形态挑战。一方面，境外敌对势力利用社交媒体、视频平台、匿名论坛等数字渠道，传播错误思潮和价值观念，试图影响大学生的政治立场与国家认同，网络意识形态斗争日趋复杂化、隐蔽化与多元化，给高校思政教育带来了极大压力。另一方面，数字化教育过程中的数据安全与隐私保护问题也不容忽视。随着学生学习行为、思想动态、网络活动等数据的收集与分析日益广泛，如何防止数据滥用、信息泄露、算法歧视等问题，成为教育治理中的新课题。此外，思政教育过程中的技术使用亦面临伦理界限的模糊，例如智能推送是否侵犯学生自主选择权、教学监控是否侵犯隐私、数据分析是否造成标签化等问题，均亟需从制度层面加以规范与引导。更为严峻的是，在信息传播日益即时化与碎片化的背景下，舆论引导能力滞后于舆情发展的现实，使得高校在网络突发事件处理、意识形态风险应对等方面面临极大挑战。因此，高校亟需在数字治理体系中强化对意识形态安全的前瞻性研究与制度保障，健全以法治为基础、技术为支撑、教育为引导的数字伦理框架，确保思想政治教育在数字空间中“行稳致远”。

三、高校思想政治教育数字化转型的优化路径

数字化背景下高校思想政治教育面临结构性变革机遇的同时，也遭遇价值疏离、技术壁垒、能力短板及伦理困境等多重挑战。要有效破解上述难题，推动思想政治教育实现高质量发展，必须从理念引导、平台建设、能力提升与制度保障四个维度协同发力，构建系统化、全链条、高适配性的数字化思政教育路径。

（一）坚持价值引领，构建立德树人的数字教育理念

高校思想政治教育的根本任务是落实立德树人，而数字化转型的关键前提在于始终坚守这一核心价值导向。在技术赋能的过程中，若忽视教育本质与价值目标，将导致教育手段的工具化与育人目的的模糊化。因此，推进思政教育数字化转型，首要任务是坚持马克思主义指导地位，牢固树立以人为本的数字教育观，统筹技术应

用与价值引导的内在逻辑,实现技术与思想的深度融合。一方面,要注重在数字空间中传递主流价值观,增强社会主义核心价值观的网络传播力与引导力。通过算法优化、内容策划与传播路径设计,提升主旋律内容在网络平台中的“可见度”“可感度”和“可亲度”,实现思想政治教育的“精准滴灌”。另一方面,应强化思想政治教育内容的思想性、理论性与亲和力,避免数字化教学滑向“娱乐化”“轻浅化”,确保数字平台不沦为单纯的信息工具,而成为立德树人的价值场域。由此,数字思政的推进应以价值驱动为原点,以技术融合为手段,最终实现思想政治教育理念、形态与功能的系统再造。

(二) 深化平台融合,搭建协同共享的思政资源体系

数字平台是高校思想政治教育转型的重要载体,其融合程度和资源整合能力直接影响思政教育的整体效能。目前,高校普遍存在平台重复建设、资源分散孤立、数据壁垒严重等问题,亟需通过技术手段和制度设计推进平台整合与资源协同。首先,应打破信息孤岛,推动校内外、区域间乃至全国范围内的思想政治教育资源共享机制建设,统筹建设集教学资源、管理数据、评价机制与交流互动于一体的综合性数字平台,实现“统一入口、统一标准、统一管理”。其次,推动“课程思政”与“网络思政”的深度融合,构建“课程内容+平台支撑+过程互动+结果评价”一体化教学体系,将思政教育内容嵌入学生的日常学习与生活之中。再次,应注重平台的智能化与个性化发展,依托大数据、人工智能等技术,建立用户画像、学习行为分析与兴趣偏好识别机制,提升教育资源推送的精准度和契合度。此外,需建立高校、政府、企业之间的协同机制,引导优质平台服务商参与高校思政平台建设,提升平台的稳定性、功能性与可拓展性,从而为数字化思政教育提供坚实的技术支撑与内容保障。

(三) 强化主体培训,提升高校师生数字素养与媒介能力

数字化转型的有效推进离不开高素质的教育主体队伍。当前,高校教师在技术运用、课程设计与媒介素养等方面能力参差不齐,学生虽熟悉媒介使用却缺乏批判思维与价值判断能力,主体能力建设亟待加强。首先,应面向思想政治教育教师构建常态化的数字素养提升机制。通过专题培训、岗前实训、项目研修、实践演练等方式,系统提升教师在数字平台运用、教学资源开发、舆情引导与数据分析等方面的能力。同时,应鼓励教师参与数字课程共建共享项目,积累数字教学实践经验,激发其

在教学创新中的主动性与创造性。其次,应加强学生的媒介素养教育,尤其是在网络空间的信息辨别、舆论应对、价值判断与理性表达等方面的能力培养,引导学生在数字环境中形成正确的世界观、人生观和价值观。此外,可构建“师生协同—教学共创”的数字教学新范式,鼓励教师与学生共同参与课程内容设计、平台运营管理与教学评价反馈,提升师生间的数字交往频率与情感共鸣,进而促进主体间的互信与共育。只有构建起具备复合能力与主动意识的高质量教育主体,才能真正实现高校思想政治教育的数字化内涵式发展^[2]。

(四) 健全制度机制,完善伦理规范与数据治理体系

思想政治教育的数字化不仅是技术革新,更涉及制度重构与伦理治理。当前,信息安全、数据滥用与伦理风险日益凸显,亟需从制度层面提升治理能力。应构建由国家法律、学校规章与技术标准构成的多层次制度体系,明确数据采集、使用、共享等环节的规范边界,切实保障学生隐私安全。高校可设立数据治理机构,统筹管理思政数据流通与内容安全,提升数据使用的合规性与科学性。同时,应加强数字伦理教育,制定教师使用平台与技术的行为准则,防止算法歧视与隐性标签化现象,维护教育公平。还需完善网络意识形态防控机制,建立内容审核与舆情预警系统,增强高校对网络风险与意识形态挑战的应对能力。此外,重视制度执行与成效评估,建立涵盖反馈、监督、问责的闭环机制,构建“制度—技术—伦理”三位一体的治理框架,保障数字化转型的规范运行与价值导向。

结语

高校思想政治教育的数字化转型既是时代发展的客观要求,也是教育改革的重要趋势。数字技术的赋能,为思想政治教育注入了新的活力,拓展了育人的时空边界,创新了教学方式与传播机制,提升了教育的精准性与实效性。唯有坚持以立德树人为根本任务,统筹技术手段与教育使命的有机统一,才能在数字环境中构建起更加开放、融合、高效、可信的思政教育生态体系,推动思想政治教育实现高质量发展,切实担负起为党育人、为国育才的历史使命。

参考文献

- [1] 黎聪. 信息技术赋能高校思想政治教育的创新路径研究[J]. 世纪桥, 2025, (01): 28-30.
- [2] 盛先科. 数字技术赋能高校思想政治教育: 多维特征探索与风险应对策略[J]. 黑龙江教育(理论与实践), 2025, (02): 16-20.