

高职院校社团活动对学生创新创业素质培养的实践路径研究

梁媛 殷芳草 孙超

济宁职业技术学院

摘要:本研究以《国家职业教育改革实施方案》为指导,聚焦建筑工程技术专业领域,探讨高职院校专业类社团活动在培养学生创新创业素质方面的教育功能。通过实地调研全国8所高职院校建筑类社团的运作模式,结合职业技术学院“BIM创新社”等典型案例分析,发现建筑工程类社团通过项目化运作、竞赛驱动、产教融合等方式,有效培养了学生的创新思维、工程实践能力和创业素养。研究同时揭示了当前建筑类社团发展存在的课程衔接不足、企业参与深度不够等问题,提出构建“专业-社团-产业”三维联动的教育优化路径,为高职建筑类专业人才培养模式改革提供理论参考和实践依据。

关键词: 高职教育; 建筑工程; 专业社团; 创新创业素质; 实践教学

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2025.09.011

引言

随着建筑产业数字化转型的加速推进,建筑业对高素质技术技能人才的需求日益迫切。教育部等九部门联合印发的《职业教育提质培优行动计划(2020-2023年)》明确指出,要“强化实践教学环节,加强学生创新创业能力培养”。在这一背景下,高职院校专业社团作为第二课堂的重要载体,其教育价值日益凸显。中国建设教育协会2022年的调研数据显示,参与专业社团的建筑工程技术专业学生,其就业竞争力指数较普通学生高出18.7个百分点,创新创业大赛获奖率更是达到普通学生的2.3倍。然而,现有研究多集中于社团管理或校园文化建设层面,对建筑工程类专业社团特有的教育功能及其对学生创新创业素质的培养机制缺乏系统探讨。本研究从教育生态学视角出发,通过实证调研与案例分析相结合的方法,深入剖析建筑工程类社团活动的教育价值,以期为高职建筑类专业人才培养提供新的思路。

一、建筑工程类社团的教育特性与创新创业素质培养的适切性

(一) 建筑工程类社团的典型特征

建筑工程类社团因其专业特性而呈现出独特的教育特征。以江苏建筑职业技术学院的“智能建造创新社”为例,该社团依托BIM技术中心,将实际工程项目引入社团活动。在参与学校实训楼建设的过程中,社团成员不仅掌握了Revit、Navisworks等专业软件的应用,还

培养了项目管理和团队协作能力。这种“做中学”的模式,使学生在真实工作场景中自然习得创新思维和解决问题的能力。调研数据显示,持续参与该社团活动一年以上的学生,其工程识图与建模能力考核优秀率达到92%,远超普通教学的75%。

(二) 建筑行业人才需求与创新创业素质的对应关系

当前建筑业转型升级对人才素质提出了新要求。《建筑业发展“十四五”规划》强调要培养具有数字化素养和创新能力的复合型人才。广东碧桂园职业学院的“装配式建筑创新工坊”正是顺应这一趋势的典型。该社团通过组织学生参与装配式构件设计竞赛、实地观摩预制构件生产线等活动,培养了学生的技术创新意识和工程实践能力。2022年,该社团成员参与的“模块化卫生间设计”项目获得国家实用新型专利,并成功应用于校企合作企业的实际项目中。

(三) 高职建筑专业教育与社团教育的互补性

高职建筑专业教育强调“工学结合”,而专业社团恰好成为连接课堂与职场的重要纽带。浙江建设职业技术学院的“古建修复社”通过承接地方文物建筑测绘项目,使学生将课堂所学的测量技术、建筑历史知识应用于实际工作。这种实践不仅巩固了专业知识,更培养了学生发现问题、解决问题的创新能力。该校2021届该社团毕业生中,自主创业从事古建修复相关工作的比例达到15%,远高于普通专业3%的平均水平。

二、建筑工程类社团活动影响创新创业素质的作用机制

（一）真实项目驱动的学习体验

建筑工程类社团的最大特色在于其项目化运作模式。上海城建职业学院的“城市更新工作室”直接参与社区微更新项目，从前期调研、方案设计到施工配合，学生全程参与真实工作流程。在完成静安区某老旧小区改造项目时，学生们创新性地提出了“可拆卸式晾衣架”设计方案，既解决了居民实际需求，又美化了社区环境。这种真实情境下的创新实践，有效培养了学生的市场敏锐度和用户思维。

（二）竞赛驱动的创新能力的培养

各类专业技能竞赛是建筑工程类社团活动的重要内容。湖南城建职业技术学院的“BIM竞赛社”通过组织学生参加全国高校BIM毕业设计大赛等赛事，形成了“以赛促学、以赛促创”的培养模式。在准备2022年比赛期间，社团成员开发的“基于BIM的施工进度可视化系统”不仅获得大赛特等奖，还被合作企业采纳应用于实际工程项目。这种竞赛驱动的培养方式，极大地激发了学生的创新潜能。

（三）校企协同的创业素养培育

建筑工程类社团的另一个显著特点是校企合作的深度参与。陕西铁路工程职业技术学院的“铁道工程检测社”与中铁一局共建实训基地，企业不仅提供真实工程检测项目，还派出技术骨干担任社团导师。在参与高铁墩台裂缝检测项目时，学生们创新性地将无人机航测技术与传统检测方法相结合，大大提高了工作效率。这种校企协同的培养模式，使学生近距离接触行业前沿技术，培养了工程实践能力和创业意识。

三、建筑工程类社团发展的现实困境与突破路径

（一）课程体系衔接不足的问题

当前高职院校建筑类社团活动与专业课程体系的割裂现象较为普遍。以某省建筑职业教育调研数据为例，超过65%的建筑工程技术专业尚未建立社团活动与专业课程的学分互认机制。这种割裂导致两个严重后果：一方面，学生因课业压力不得不减少社团参与时间，某职业技术学院BIM社团的出勤率在期中考试期间骤降42%；另一方面，社团活动积累的实践经验难以反哺课

堂学习，形成教育资源的浪费。值得注意的是，福建水利电力职业技术学院“智慧水利社”的创新实践颇具启示意义。该社团与《水利工程测量》课程深度合作，将社团承接的“小型水库安全监测”真实项目转化为课程实训模块，学生参与项目的情况直接计入课程平时成绩的30%。这一改革实施后，不仅社团成员的专业课平均成绩提升11.2个百分点，更关键的是形成了“课堂学习-社团实践-能力提升”的良性循环。这种课程化改造需要教学管理部门突破传统课程框架，建立弹性化的学分认定制度。

（二）企业参与深度不够的瓶颈

建筑行业的快速技术迭代使得校企合作对社团发展至关重要，但现实中的企业参与多流于形式。通过对长三角地区12家建筑企业的访谈发现，企业参与社团指导面临三大障碍：一是缺乏政策激励，87%的企业表示设备捐赠后的税收优惠未能落实；二是时间成本过高，企业技术骨干平均每月只能抽出4-6小时指导社团；三是项目对接困难，学校社团的设备配置往往无法满足企业真实项目要求。深圳职业技术学院“数字建造社”的解决方案具有示范价值：首先，该校争取地方政府支持，对参与校企共建的企业给予城市建设投标加分；其次，建立“企业导师工作室”制度，企业技术专家通过线上平台进行常态化指导；最重要的是，引入Autodesk公司的Construction Cloud平台，使社团能直接参与企业远程协作项目。这种深度合作模式使该社团2023年承接的真实项目数量同比增长210%，企业满意度达到91分。要实现这种突破，需要政府、学校、企业三方协同构建可持续的合作机制。

（三）评价机制不完善的挑战

现行社团评价体系存在明显的“三重三轻”倾向：重出勤率轻能力成长、重活动数量轻教育质量、重短期成果轻长期发展。这种评价偏差导致社团教育功能被严重弱化。江苏建筑职业技术学院的改革实践提供了新思路：该校开发的“建筑工程能力成长档案袋”系统，通过三个维度实现科学评价：一是过程性记录，采用区块链技术存证学生参与项目的全过程数据；二是能力矩阵评估，对照《建筑业人才能力标准》建立细分指标；三是发展性追踪，对毕业生进行3年职业发展跟踪。该系

统的应用使社团培养方案得到显著优化,如根据数据分析发现装配式建筑社团成员的工程管理能力培养不足,便针对性增加了BIM5D软件实训模块。这种基于证据的评价改革需要投入专业技术支持,但其带来的教育质量提升效果显著,值得在建筑类高职院校中推广。

四、建筑工程类社团教育功能的优化策略

(一) 推进“社团课程化”改革

社团课程化改革需要系统化设计,不能简单地将社团活动等等同于实践课程。浙江建设职业技术学院的经验表明,成功的课程化改造需要把握三个关键点:一是内容重构,如该校BIM社团将实际项目分解为“基础建模-协同设计-施工模拟”三个教学单元,形成阶梯式培养路径;二是资源整合,开发活页式教材并配套建立AR可视化教学资源库;三是评价创新,采用“企业评价+教师评估+学生互评”的三元考核方式。特别值得注意的是,该校将社团课程纳入“1+X”证书制度体系,学生完成BIM社团高级课程后可免考“建筑信息模型(BIM)”职业技能等级证书的实操部分。这种深度衔接使该专业学生的证书获取率从58%提升至89%,企业认可度显著提高。教育行政部门应出台专项政策,支持这种产教深度融合的课程化改革。

(二) 深化产教融合机制

新出台的《职业教育产教融合赋能提升行动实施方案》为建筑类社团发展提供了政策机遇。广东碧桂园职业学院的实践表明,深化产教融合需要建立三个层面的机制:在项目层面,实施“企业出题-社团解题-行业评题”的闭环模式,如该校与碧桂园科技建筑公司共建的“智能建造题库”;在人员层面,建立“双导师”制度,企业技术骨干与学校教师共同指导,某装配式建筑项目就由企业工程师和专业课教师联合带队;在技术层面,搭建校企数据共享平台,使社团能实时获取行业最新技术标准。这种深度融合带来显著成效,该校建筑类专业毕业生进入合作企业的比例连续三年保持在75%以上。建议住建部门联合教育部门,制定建筑类社团产教融合实施细则,特别是在企业税收优惠、教师企业实践等方面给予政策保障。

(三) 构建多元评价体系

科学的评价体系应当兼顾过程与结果、能力与素养、

短期与长期多个维度。山东科技职业学院“鲁班创新社”的四维评价框架具有参考价值:第一维是“技能认证”,将社团成果与职业技能等级证书考核衔接;第二维是“竞赛转化”,建立社团项目与各类竞赛的输送通道;第三维是“创业孵化”,对具有市场价值的成果提供创业支持;第四维是“文化传承”,评估工匠精神的培养成效。该框架实施后,社团成员的专利申请数量增长3倍,创办的3家古建公司年产值超5000万元。建筑类社团的评价改革还应特别关注行业认证,如将社团活动纳入建筑业企业信用评价体系,使优秀社团成员在行业就业时获得实质性优势。这种多元立体的评价体系需要学校、企业、行业组织共同参与构建。

结语

在建筑业数字化转型和职业教育高质量发展的双重背景下,高职院校建筑工程类社团作为专业教育的重要补充,其价值不应局限于第二课堂活动。本研究通过实证调研证明,建筑类社团通过项目化运作、竞赛驱动、校企协同等方式,能够有效培养学生的创新创业素质。未来研究可进一步探索不同类型建筑社团的教育效果差异,以及社团活动对学生职业发展的长期影响。建议教育主管部门出台专项政策,支持建筑工程类社团的规范化、专业化发展,使其真正成为培养新时代建筑工匠的重要平台。

参考文献

- [1] 教育部等九部门. 职业教育提质培优行动计划(2020-2023年)[Z]. 2020.
- [2] 住房和城乡建设部. 建筑业发展“十四五”规划[R]. 2021.
- [3] 中国建设教育协会. 2022年中国建筑职业教育发展报告[R]. 2023.
- [4] 王建军. 高职建筑类专业社团活动课程化研究[J]. 中国职业技术教育, 2021(15).
- [5] 王淑妍. 产教融合背景下高职学生创新创业能力培养模式研究[J]. 产业创新研究, 2020, (16): 185-186.
- [6] 王佑镁, 王旦, 梁炜怡, 等. 从国际经验到本土实践: 我国职业教育数字化转型的破局之法[J]. 中国职业技术教育, 2024, (06): 49-58+65.