

探究影响高中语文作文教学效果的因素及对策

——基于六安二中教育集团调研情况分析

黄俊生¹ 胡波²

1. 安徽省皖西中学; 2. 安徽省六安第二中学

摘要: 作文教学是语文教学中的重要工作, 在提高学生的语言运用能力, 培养学生语文素养方面具有举足轻重的作用。提高作文教学质量, 促进学生写作水平, 既是课程标准的要求, 也是作文教学追求的目标。

关键词: 作文; 作文教学; 作文评价

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.05.201

引言

基于六安二中教育集团调研情况分析, 本文首先介绍研究缘起, 然后对研究过程涉及的主要概念进行界定, 重点阐述了研究过程, 通过认真整理、分析、总结调研中的原始资料, 梳理出作文教学中大体上存在的问题, 客观总结出影响作文教学效果的主要原因, 最后, 提出有效的解决对策。

一、研究缘起

作文教学是语文教学中的重要工作, 是语文教学中的重点和难点, 在提高学生的语言运用能力, 培养学生语文素养方面具有举足轻重的作用。从新课程目标来看, 高中学生的写作水平直接体现着学生的核心素养和综合运用语言文字的能力, 学生的文字功底、价值取向、审美情趣、思辨能力等都会在作文中有最直接的体现。高中作文在语文试卷中占总分的五分之二, 作文得分的高低直接决定着语文分数。而现实中, 很多学生都怕写作文, 但在考试中又无法逃避写作。总之, 作文及作文教学的重要性不言而喻, 只有重视作文教学, 并在教学实践中不断解决当前高中作文教学中的瓶颈问题, 提高课堂作文教学效率, 教育引导热爱写作, 品味语言文字之美, 提高审美和鉴赏能力, 培养写作能力和习惯, 增强写作中因恰当使用语言文字所产生的震撼效果和无穷魅力而带来的美感体验和独特感受, 进而激发写作的内驱力和驰而不息的写作热情, 才能促进学生写作能力提升。因此, 提高作文教学质量已成为一个重要的研究课题。

二、概念界定

本研究主要涉及以下几个概念: 作文、作文教学、作文评价、质的研究。

叶圣陶认为: “学校里作文为的是练习写作, 作文与说话本是同一目的, 只是所用的工具不同而已, 要说诚实的自己的话。” 作文教学是学生在教师的引导下进行语言表达和交流的综合实践活动。作文对提高学生的语言运用能力, 培养学生个性具有重要作用。作文评价

是对学生作文进行评价的活动, 包括对学生作文的选材、语言、立意等写作要素的评价。是以促进学生作文能力的提高为宗旨, 以多元评价的方式进行, 促进学生全面发展的评价。作文评价是对学生作文的系统描述及其优缺点或价值的评定, 是直接指向作文教学、直接调控作文教学发展趋势与进行的过程。质的研究是以研究者本人作为研究工具, 在自然情境下采用多种资料收集方法对社会现象进行整体性探究, 使用归纳法分析资料和形成理论, 通过与研究对象互动对其行为和意义建构获得解释性理解的一种活动。

在平时的作文写作中, 有大作文和小作文之分。本研究所指的作文是大作文, 即字数要求不少于 800 字的作文。

三、调研过程

本次研究主要采用质的研究方法, 通过问卷调查、访谈和实物察看等形式, 在被调研对象允许的前提下, 对六安二中教育集团所属三所学校的教师进行了问卷调查和访谈, 对百余位语文教师的备课笔记本、作文教学反思以及批改的学生作文簿进行了实物观察。

通过近一个学期四个月的调研, 课题组成员获得了大量的第一手资料, 通过整理, 分析, 并进行客观总结, 我们梳理出高中作文教学的大体状况。

第一、先写后讲。绝大多数语文老师都是先布置作文题, 让学生根据自己的理解、审题, 自由发挥想象, 完成写作任务。等作文批改完后, 教师再进行作文讲评。

第二、写作任务来源和文体固定。高一年级和高二年级的作文题目及写作要求主要源于单元任务群及试卷作文题目; 高三年级作文题目全部来源于周测或月考试卷。除了高一年级上学期期中考试前可以写一写记叙文外, 之后的两年半时间里基本上都在进行议论文写作训练。

第三, 不注重作文讲评。大部分教师每两周布置一篇作文, 少数教师三周布置一篇作文。作文写完后, 一

位教师批改完两个班的作文，大约需要5天；而花在讲评的时间，84%的教师用不到一节课，16%的教师最多一节课，有时针对考试中的作文讲评，大多数教师更是蜻蜓点水，一带而过，只是提一下学生的分数，根本不做详细分析。

第四，讲评课思路固定。大多数教师在讲评过程中首先对作文难度、全班学生写作情况进行总体评价，然后主要就立意和写作要求方面进行分析，表扬同学们作文中的优点，重点分析同学们在写作过程中存在的不足和所犯的错误。

第五，讲评方法单调。在讲评课，教师们经常使用讲授法、对比分析法、例文分析法三种教学方法，其中又以讲授法为主。整个过程，教师台上讲，学生台下听。

第六，作文评价不够精细。高一年级上学期所有教师都采用评语加赋分（满分60分）形式批改作文，下学期，92%的教师仍然采用评语加赋分形式；但是已经有部分教师开始采用纯赋分形式批阅，其中以“老教师”（教龄满25年）居多。高二年级上学期67%的教师采用评语加赋分形式，下学期只有56%的教师采用评语加赋分形式，其他教师主要采用赋分形式。高三年级教师主要采用赋分形式批改作文，只有34%的教师对少数写得不够好的作文写评语。

在平时的作文批改中，85%的教师喜欢写批注，遇到错别字、病句、材料错误等现象还会重点标注，遇到可圈可点的还会用一些手势或表情图等进行肯定；72%的教师有眉批习惯。对于考试作文，则一概采用赋分形式。46%的教师采用过学生互改互批形式。

在撰写评语方面，大多数教师先指出学生作文中的优点，再指出其中不足和错误之处，为了调动学生写作积极性，表扬性的语言比批评性的语言多。在赋分过程中，大多数教师采用“就高不就低”的原则，普遍赋分比实际得分较高一点（偏题、跑题等除外）。

第七，讲评课效果得不到检验。讲评课后，学生有没有关注教师的批改，检查作文中的错误，采纳吸收教师提出的修改建议，再完整修改作文，这些教师是无从得知的。因为91%的教师都没有让学生“订正”作文的习惯，更没有对学生是否修改并重写作文进行再跟踪检查，所以讲评课的效果无法得知。

第八，教学反思机械片面。从教师作文教学反思笔记和访谈结果来看，所有教师都认为作文教学很重要，但作文教学耗时费力，现有的时间很有限，当前的语文课时数难以让教师有足够多的时间花在作文讲评上。81%的教师对自己的作文教学不满意，认为如果让作文教学进行得高效，必须要花很多时间才有保证。

第九，教学内容重知识传授轻能力培养。

九成的教师在作文教学中注重传授材料分析、审题、立意、拟题、段落结构、素材运用、语言加工等“术”，甚至还有所谓的“考场高分作文秘笈”之类的玄学。但鲜有对学生的基本写作能力进行针对性训练，如指导学生进行阅读，素材分析，语言表达训练等。

针对以上状况，课题组成员认真梳理原始资料，并客观总结，一致认为，影响作文教学效果的主要原因：客观上是语文课时数少，作文教学时间不足；主观上大多数教师重知识轻能力，重视教写作方法、素材搜集内容，忽视能力培养、思维发展和审美鉴赏，教学方法不灵活，讲评课效率不高，作文教学效果不彰。

四、解决对策

当然，提高作文教学质量，促进学生写作水平，既是课程标准的要求，也是作文教学追求的目标。因此，落实新课标在“表达与交流”任务群中的相关要求，重视作文教学，提高作文教学质量已成为当务之急。要想达成这一目标，课题组经过分析论证，并结合作文教学实践，特提供下列解决对策。

（一）学校重视，开足课时

学校应开足语文课时，保证作文教学时间充足。在调研的三所学校里，每周语文课时数为：高一五节，每天一节；高二两校每周六节，一校每周五节；高三两校每周八节，一校每周七节。很明显，语文的课时偏少（尤其高一），用于作文教学的课时就更少了。因此，学校必须高度重视语文课程学习，并相应增加每个年级的语文课时数，确保让每一个年级的语文教师每周都有一到两节课可以专门用来作文教学。只有在时间充裕的条件下，教师才可以精心设计作文教学流程，合理安排小组学习项目任务，扎实开展课堂情境体验活动，切实提高作文教学质量和学生写作水平。

（二）发展思维，培养能力

《语文课程标准》指出教学过程要注重对学生思维过程和思维方法的引导，注意发展学生的辩证思维和批判思维，注重培养学生思维的逻辑性。结合学生阅读和表达中遇到的实际问题，适时适度地引导学生学习必要的逻辑知识。写作是借助语言文字运用规范的语言形式描绘图形、阐述事理、表达思想感情的过程，能够充分体现学生思维品质和综合能力。在教学过程中，一定要教育引导观察现象、体验生活、学会逻辑判断，发展批判思维，不断提升思维品质；在口头交流和书面表达中，让学生掌握正确的语言表达和逻辑推理能力，逐渐提高审美鉴赏能力，能够辩证性地分析问题，熟练运用已学过的修辞、写作手法等技巧，对生活中的写作素材进行组合加工提炼，形成自己的语言表达形式和习惯。

如果忽视了思维的发展，能力的培养，死板教条地教些作文套路和模板，让学生生硬模仿，不仅效果不佳，甚至会闹出东施效颦、刻舟求剑的笑话，必然带来邯郸学步的结果。

（三）教师引导，学生参与

作文讲评课，大多数教师都是主讲，讲立意，点不足，评优点，自认为讲得很通透，很细致，往往忽视了学生的主体地位。其实，课堂教学是师生互动的过程，是教师引导学生通过活动参与主动建构知识的过程，教师应该尊重学生的个性，激发学生的学习内驱力和兴趣，让学生在活动中生发好奇心和求知欲，积极思考并极力解决自己发现的问题。

在讲评环节，教师可以调动学生积极性，组织学生进行小组或集体讨论。教师从同学们作文中选定出较典型的例文（也可以是学生选），选取的典型文章，可以是优秀的，也可以是错误出现很多的，当然也可以是毛遂自荐将自己的作文当例文让大家集体分析的，引导学生学习优点，改正其中的缺点和错误，最后，教师进行总结。这样学生就能够在交流互动中掌握语言表达，了解汉语中特有的规律，学会辨析和纠正错误，并运用合适的方法解决语言文字运用中的问题。尤其对于基础较差的同学来说，他们对讨论中获得的知识记忆会更深刻，更加关注自己的错误，进而避免以后再犯类似的错误。显然，这样效果要比教师一人讲评好得多。

（四）重视教材，回归课本

随着学习任务的加重，高中生无暇顾及课外阅读，所以大多数同学写来写去还是初中积累的那些素材，又由于写作次数有限，拿起笔来，难免出现逻辑混乱、词不达意、词汇贫乏、素材匮乏等现象。事实上，初高中阶段同学们学习了很多经典作品，背诵了上百篇经典古诗文，但在写作实践中，大多数学生不能把学过的课文与写作主题联系起来，也不会学习经典篇目中的写作技巧，更不知把这些运用到自己的写作实践中。其实，回过头来想一想，课本是学生最熟悉的，是学生记忆中的素材矿场，一旦被激发提取出来，是写作的无尽宝藏。因此，在进行写作教学过程中，要重视教材，回归课本，甚至将学过的经典课文或片段再借助PPT图片呈现给学生，让他们学习借鉴古今中外作家的写法，化用其中的事理和名句，阐述自己的观点。事实上，就议论文而言，教材中有很多议论文典范，如《六国论》《伶官传序》《师说》《劝学》《鱼，我所欲也》等，学习其论证结构、论证思路、论证方法等，可以事半功倍。

学以致用，用以促学。学生一旦学会关联课本，近水楼台，对熟悉的素材信手拈来，旁征博引，学生的作

文材料自然就丰富了，写作水平自然就提高一个层次了。当然，在这一实践过程中，同学们才会切身感受到课本和阅读的重要性，他们会更加重视课本和课外阅读，并积极吸收其中的营养成分。

（五）重视修改，二次评阅

增强修改意识，培养修改能力，使学生养成修改习惯，是作文教学的有效手段和重要目标。经过讲评课后，大多数学生能够完全知晓所写材料的立意、写作要求和自己作文中的不足，然后需要对自己的作文进行修改，但由于学习任务繁重和学习时间紧张，往往心有余而力不足，修改只能搁置。“文章不厌百回改，反复推敲佳句来”，这句话强调了文章修改的重要性，好文章是经过反复推敲和修改而来的，学生作文更是如此。众所周知的道理很简单，但学生往往不能意识到修改的重要性，或不愿落实修改的重要性，自然难以做到认真修改，即使少数同学做到了，也只是在原有文章上简单涂抹，修改知识性错误，增删个别句子，最后，有始无终，不了了之；几乎没有同学能够做到二次润色修改：其修改效果可想而知。

这种情况下就凸显了教师引导的重要性，而且学生修改得是否得当，只有经过教师的再次检查批改才能确认。因此，教师要了解自己的作文讲评课效果和学生的修改情况，必须进行二次批阅。

结语

作文教学之路漫漫而修远，任重而道艰。由于作文教学过程周期长，提高作文教学质量和学生写作水平自然并非一朝一夕之功。然而，路虽远，行将必至；任虽重，持则可成。相信有学校更加科学合理的顶层设计，广大语文同仁的上下求索，一以贯之地追求高效作文课堂，精益求精，久久为功，高中语文作文教学必将完成自己的育人目标。

参考文献

[1] 何青松. 新高考背景下高中语文作文素材积累策略[J]. 作文, 2023(12): 63-64.

[2] 陈适. 高中语文作文教学中需要注意的问题[J]. 现代教育, 2016(02): 57+60.

[3] 车丽娜; 王晨. 教学评价改革的现实成就与未来趋向[J]. 课程·教材·教法, 2023(09): 75-83.

作者简介：黄俊生，（1979—），男，六安人，中学一级教师，研究方向：语文教育；胡波，（1979—），男，六安人，中学一级教师，研究方向：语文教育。

基金项目：本文是六安市“核心素养视域下高中语文作文教学研究”课题研究成果，课题项目编号：LK202406。