

# “角色互换”模式赋能大中小红色教育路径探究

陶然 朱佳 熊怡

湖南师范大学

**摘要：**近年来，青少年红色教育受到充分重视，但如何把控不同年级教学难度上的不同，如何避免大中小不同阶段教学内容上难度上简单重复成了必须解决的问题。本文基于对于湖南省内部分大中小学校的研究，提出“角色互换”教学模式赋能红色教育的教育教学路径。其主要内容包括“自我教化”、“相互教化”、“教育反哺”三方面措施。同时，本文还总结了“角色互换”模式实践过程中的关注点，以期对于新时代红色教育提供一定的参考。

**关键词：**角色互换；红色教育；大中小思政一体化

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.05.120

## 引言

一个时代的精神风貌，总是在青少年身上得到最生动的体现。在新时代的伟大实践中，无数青年群体以奋斗为笔，书写梦想之篇，不断构筑着中国精神、中国价值、中国力量。

党的二十大以来，习近平总书记一直高度重视红色基因的传承，多次发表重要讲话、作出系列重要指示。2023年1月12日，教育部办公厅发布《关于开展大中小学思政课一体化共同体建设的通知》，强调大中小学思政课授课内容和评价标准的内容关联性、教学难度层级的逐级增加，以促成长期教学过程中教学内容与学习阶段的紧密联系，并确保学生最终学习成果的有效性，避免陷入每个阶段都讲述同样内容“炒冷饭”的困境。传统思政教育中偏重理论灌输而缺少实践精神，受教育者居于被动地位，教育效果难以实现的弊端，在时代要求下，受教育者需要按照自己的理解能力与水平参与到红色教育实践中来的模式，打破了传统的单向教育模式，发挥受教育者的积极性，提升红色教育效果。

为响应习近平总书记的殷切嘱托，契合新时代加强红色教育的要求，将促进红色教育发展和思想政治教育专业领域“发挥受教育者主体性”新要求相融合，提出符合时代要求的创新方案。本文受思想政治教育学领域“思想政治教育应以人为本”、“精准思政”、“大中小学思政课一体化”等前沿观点的启发，结合红色教育的特点，提出大中小学红色教育实践中受教育者与教育者的“角色互换”——大中小学学生通过自主开展小课堂、主导公益性红色思想宣传、自主创作红色绘本、编写红色读本、给家长讲红色故事等方式实现从受教育者到教育者的角色转换，以发挥受教育者主观能动性，实现受教育者的“相互教化”、“自我教化”，甚至“教育反哺”的教学模型，抽象出可供推广的经验，在习近平总书记“传承红色基因”重要指示的指导下，将红色教育与思想政

治教育学科特色、前沿观点相结合，以更好地发挥受教育者的主体作用，调动其主动性与积极性，为新时代红色教育提供新的思路和可行路径。本项目以红色教育为思想政治教育方法论研究的切入点，从实践成果中抽象出思政教育的一般共性，从而促进思政教育方式的变革。

## 一、模式介绍

针对国内外电子数据库所存在的论文内容与数据进行收集与整合，结合红色教育总体要求，并根据长沙市大中小学走访与大中小学红色教育教师采访获得的一手资料，构建思想政治教育视域下，依靠受教育者与教育者“角色互换”来提升红色教育效果的可行模型。经过项目前期的搜集与整理，研究团队对该模型进行初步的构建。团队从可行模式、评价标准、体系整合三方面设计出以下初期模型：

### （一）“角色互换”可行模式

受教育者与教育者“角色互换”的主要理念为通过受教育者的“相互教化”、“自我教化”、“教育反哺”等方式调动其积极性。可行模式主要为以下几种：

#### 1. “相互教化”主要通过课堂实践来实现

通过“学生给学生上课”的开放式课堂形式，由部分学生做主讲人，运用讲故事、演情景剧、绘画、手抄报等方式给班上的其他同学介绍自己所理解的红色故事。

#### 2. “自我教化”与“相互教化”相辅相成

学生在准备主讲人材料的过程中必须自主通过互联网搜索、阅读书籍等方式寻找资料并形成自己的独特感想，在此实践过程中，学生能自觉或不自觉地进行自我红色教育。

#### 3. “教育反哺”是更高层次要求<sup>[1]</sup>

一方面，在“相互教化”与“自我教化”的过程中，学生会寻求家人、邻居等人群的帮助，从他们口中获得最直观的红色教育资源，并在此过程中产生自己的理解，加工为自己理解能力范围内的故事，并在此过程中产生

“反向”的思想冲击。在此过程中，原本家庭教育、社会教育的教育者与受教育者实现了“角色互换”；另一方面，在“相互教化”的课堂模式运行成功的基础上，可以将“角色互换”的过程提升到社会层面。通过保留并出版“相互教化”过程中学生自主绘画的绘本、自主编写的故事集等可以转化的成果，能够为红色教育提供各年龄段适配的红色资源，实现社会教化，达到“精准思政”的要求。再者，当学生的实践能力达到一定水平时，可以鼓励其走出课堂，进行直接的社会教化。通过学生自主组织，家长、老师及公益性社会组织协作落实的公益性社会红色教育等方式来实现学生对社会红色教育的“反哺”。

## （二）“角色互换”教育效果评价标准

教育效果的评估有助于实施者适时调整教育方式。为避免“角色互换”模式流于形式，成为“家长包办”，沦为“摆拍工具”，本项目组对于教育效果的评价标准进行了初步构思。在这一方面，基本评价维度应包括实施教育的学生主体自身对红色文化内容的理解、教学实践过程中的学习氛围、受教育主体接受效果三点。

### 1. 教学主体对课程内容的理解

教学主体由学生担任的教学主体在教学过程中需要对于课程内容形成自己的理解，这一点主要通过再述在其他课程中学习到的相关知识、查阅资料、寻求家长教师帮助等方法来实现。因此教学过程结束后对于担任讲述任务的学生自身的理解程度以及教学过程中产生新知的程度进行评估具有一定的合理性。

### 2. 教学实践过程中的学习氛围

不同于历史教育，红色教育不仅仅是讲故事，更要引导学生感悟其中的精神所在，从而对学生的世界观进行指导，引导他们艰苦奋斗，甘于奉献。二情感传播过程中最重要的就是与周围人的互动，因此，在教学实践过程中课堂的氛围及学生的共鸣程度也是非常重要的评估方面。同时，在追求提高课堂氛围的过程中也能够提高讲授学生的整合能力，达到多方面的效果。

### 3. 受教育主体接受效果

红色教育如何做到能够广泛传播而又触及灵魂是一项重要的议题。在教学过程中受教育者作为另外一个主体，其介绍程度值得进一步评估。同时，对于课程的影响力、辐射力也可以进一步展开讨论。以学生的视角叙述故事，从而达到易于理解和接受，甚至能够通过传播及相互教化影响社会教育，则是所需要达到的终极目标。

## （三）“角色模式”运行过程中的体系整合

“角色互换”模式在实践过程中面临协调教师、学生、

家长与社会人群关系的问题。在这一方面，教师应居于组织和指导地位，为“角色互换”课堂及实践活动提供专业指导及引导学生提高实践能力；学生居于主体地位，自主寻找资料，自主学习红色文化，并自觉在课堂教育、社会教育实践中提升自身能力；家长及社会组织起辅助作用，协助教育实践的开展与提供人力、资金等支持。

## 二、相关评价体系

结合相关实验情况，本研究小组进行了基于师生“角色互换”模式的大中小学红色教育体系的初步构建。

### （一）教育目标与内容

1. 教育目标：红色教育是基于革命相关物质、精神材料进行的对于受教育者精神激励及行为鼓励。在开展过程中应致力于培养学生的爱国主义情感，强化社会主义核心价值观，弘扬革命精神，传承红色文化，提升学生的综合素质和自我修养。

2. 教育内容：各年级根据学情的不同，教学内容可以有所偏重。小学阶段，与小学语文、历史教育相适应，使用材料建议为红色故事，采用背景介绍、细节刻画的形式帮助孩子们体会革命成果的来之不易；中学阶段，与初中历史、政治课堂要求相适应，除历史故事外，教育者应融会贯通阶级斗争等马克思主义理论观点；大学阶段，与大学的自主学习相适应，教育者可以鼓励大学生自主制作课件等形式开展。此外，对于所有年级而言，有条件的地区可以采用前期由学生收集相关资料，中期组织实地研学，后期总结分享经验的形式，开展“行走的思政课”，做到理论与实践相结合。

### （二）教育方法与手段

1. 教育方法：教育者与受教育者“角色互换”教学模式，具体包括“自我教化”、“相互教化”、“教育反哺”三个层次的实现形式。

2. 教育手段：一方面，校内教育利用多媒体、网络等现代化教育手段，丰富教学内容和形式，提高教学效率和效率；另一方面，校外教育与红色教育实践相结合，此外，还可以出版教学过程中产生的图画、故事集等成果，实现成果相互借鉴的社会教化。

### （三）教育资源与环境

1. 教育资源：包括教师队伍、教材、教学设备、图书馆、博物馆等常规教学资源；此外还应鼓励学生寻求身边革命烈士后人、老红军、共产党人等先进人物的帮助，读好“无字之书”；另外鼓励学生走出课堂，开展实践做到知行合一注重资源的优化配置和共享。

2. 教育环境：营造积极向上的教育氛围，注重校园文化建设，发挥环境育人的作用。

### （四）教育效果与质量

1. 教育效果：通过多种评价方式，如考试、调查、观察等，全面了解学生的学习效果和素质提升情况。

2. 教育质量：建立完善的教育质量监控体系，及时发现和解决问题，确保教育质量的持续提高。

### （五）教育管理与发展

1. 教育管理：建立健全的教育管理制度，协调调动家校社协同育人，实现一体化培养。明确各级职责和权限，加强过程管理和绩效评估。

2. 教育发展：根据时代需求和地域特点，不断完善红色教育体系，推动红色教育的创新发展。

以上是中小学红色教育“角色互换”模式下的评价体系的主要内容，需要各方面共同努力，不断探索和实践，不断完善评价体系，提高红色教育的质量和效果。

## 三、结论

在新时代红色教育中应用“角色互换”教学模式，能够突出受教育者的主体地位，充分激发受教育者求知欲，培养受教育者积极思考的习惯，使受教育者能够自主合作探究，掌握知识，提升能力。“角色互换”教学模式育人，调动学生学习的积极性，促进他们提高认知水平，丰富情感体验，培养同理心，实现道德和精神的内化，成长为身心协调发展、素养全面提高、充满活力的人。但在教学模式改革实践的过程中，也存在一些需要优化的问题，针对这些在教学过程中发现的问题，笔者尝试提出一些相应的改进性建议。

（一）受教育者学习主动性参差不齐，教育者要优化教学手段

在新时代红色教育教学过程中，受教育者需要具备很强的学习主动性。而有的学生认为只要讲完，就算完成学习任务，不注重知识点的内化和迁移；还有的学生在课堂中始终保持沉默。因此，针对此类学生学习主动性参差不齐的问题，教师还需要进一步优化教学手段。如在课前布置学习任务时，内容要具有趣味性，更加符合学生学情<sup>[2]</sup>。例如，可以结合学生关注的热点布置讨论题目，通过“学生给学生上课”的开放式课堂形式，由部分学生做主讲人，运用讲故事、演情景剧、绘画、手抄报等方式给班上的其他同学介绍自己所理解的红色故事，积极引导學生完成任务，提高课堂参与度，从而更好地转变学生的学习态度，培养学生的学习主动性。

（二）受教育者独立思考能力较弱，教育者要适时引导

受教育者在“角色互换”的主动学习中需要完成三个步骤：看懂、理解和应用。很多学生在准备主讲人材

料的过程中，通过互联网搜索、阅读书籍等方式寻找资料，可能能够看懂，但是并不理解和应用整合所有资料，无法真正参与到主题讨论讲解的过程，失去了交流互动的意义。所以，教育者要积极参与到受教育者的讨论学习中，对学生的讨论范围和方向进行适时引导，对学生提出的一些重难点问题进行及时反馈，避免部分学生在自主学习中偏离主题和目标。

### （三）积极开拓校内校外红色教育资源

“角色互换”教学模式的实施，需要学校、社会、家庭三方的合作联动。一方面，学校应结合文明校园创建活动，打造一批红色文化标志性景观和红色教育成长空间，如建设红色书院、红色图书角，添置反映中国革命与社会主义先进文化的作品；建设“红色长廊”“红色阶梯”，利用橱窗、展板、横幅、显示屏等打造红色墙壁文化、红色地面文化；建设共青团学习室、少先队活动室，创办校园报刊，专门开设红色教育专版专栏，为师生“角色互换”课堂提供展示交流的平台。另一方面，充分规划和利用好节假日，可以组织夏令营、冬令营访学旅行，以参与性、体验性、探究性的学习实践活动为主，引导学生首先关注当代文化生活热点，聚焦并提炼问题，利用学习资源进行“研学”，在此基础上通过实地考察式的“访学”深化对文化问题的认识，最后通过“践学”反馈到日常学习、工作和生活中去，以“研学”“访学”“践学”保证实践效果。

## 结语

在知识获取方式不再单一的信息化社会，现有的传统“灌输式”红色教育模式已经不再能满足学生需要，甚至在一定条件下可能起到阻碍作用。在此背景下，将红色教育中的叙述权“还给”学生，让学生通过主动应用信息手段构建自己的叙述体系并以此辐射带动身边人，从而创新激发红色教育活力是当前大中小思政教育一体化可行且值得推广的新模式。

## 参考文献

- [1] 张雁华. “文化反哺”启迪下的新型师生关系[J]. 教育导刊, 1999(21): 12-13.
- [2] 马欣璇. 浅谈思想政治课堂中的学生主体地位[J]. 教育教学论坛, 2019, No. 396(02): 27-29.
- [3] 卞晓刚. 互换角色 增进理解——例谈“角色互换”对克服学生自私心理的作用[J]. 石油教育, 2000(12): 45-46.

基金项目：湖南师范大学本科生创新创业计划项目：中国少年“说”——“角色互换”模式 赋能大中小红色教育路径探究（项目批准号：2023206）。