

# 英语教师专业能力发展探究

王佩贞<sup>1</sup> 高徐忠<sup>2</sup>

1. 苏州工学院; 2. 张家港外国语学校

**摘要:** 英语教育作为国际人才培养的基石, 对教师的专业素养提出了较高要求。通过对 S 市 257 位小学英语教师的调查分析, 结果显示: 95% 以上的教师为女性, 约 95% 的教师年龄在 45 岁以下, 超过 80% 的教师拥有英语专业背景, 且近半数教师达到了英语专业八级水平。研究发现, 教师在学科能力发展上的投入相对较低, 而在教学科研能力发展上的投入则较高。教师的年龄、教龄、英语水平和职称等因素均对其专业能力发展产生影响, 且职业态度与专业能力发展之间存在显著相关性。此外, 教师普遍认为外部培训活动对专业能力提升作用有限, 而通过自我反思、参与现场教研活动以及与同行的交流分享是提升教学科研能力的主要途径。

**关键词:** 小学英语教师; 专业能力; 教学科研; 职业态度; 专业发展

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.09.196

## 引言

随着社会进步和全球化趋势, 英语在中国的重要性日益凸显, 小学英语教师的专业能力成为实现教育目标的关键。其专业能力涵盖学科能力(英语语言知识、文化素养及听、说、读、写、词汇基本功)和教学科研能力(教学实践、科研及培训)两大板块<sup>[1-2]</sup>。然而, 我国小学英语教师的专业发展现状不容乐观, 普遍存在专业知识欠缺、专业情意不高等问题, 且相关研究多聚焦农村教师, 对城市教师关注不足<sup>[3]</sup>。加之缺乏统一的外语教师专业标准与指导性文件, 教师难以评估自身发展, 专业发展模式尚未成熟<sup>[4]</sup>。尽管已有研究从知识培养、影响因素、发展路径等角度探索教师专业发展, 但针对“小学英语教师专业能力发展”的专门研究尤为有限, 凸显本研究的实际意义。

## 一、研究方法

本研究选取 S 市范围内的小学英语教师作为调查对象, 通过问卷星发放问卷, 回收问卷 257 份, 有效问卷 257 份。调查范围涵盖 S 市范围内的各辖区、县级市, 样本具有一定的代表性。问卷内容包含教师个人信息、工作情况、学科能力发展情况、教学科研能力发展情况(包括教师培训情况)四个维度。问卷中包括教师个人信息共 9 题, 工作情况共 7 题, 学科能力发展情况共 10 题, 教学科研能力发展情况共 14 题。除少部分多选题外, 两个能力发展维度的题目基本上采用频率选项(如: 经常、一般、偶尔、从不), 由高到低赋分(4、3、2、1)。

## 二、研究结果与分析

### (一) 小学英语教师专业能力发展现状

#### 1. 教师基本构成

参与此次调查的小学英语教师有 59.5% 来自市区, 49.5% 来自乡镇, 比例较为均衡。其中女教师占比 97.3%, 男教师仅占 2.7%。61.1% 的教师的年龄在

25~35 岁, 26.1% 的教师年龄在 36~45 岁, 25 周岁以下的年轻教师和 45 岁以上的资深教师比例较低。大部分教师(88.7%)是本科学历, 9.3% 的教师是硕士学历, 极少部分教师(1.9%)是专科学历。教师们的教龄集中在 20 年以下, 其中, 39.3% 的教师教龄在 5 年以下, 22.2% 的教师教龄在 6~10 年, 29.2% 的教师教龄在 11~20 年, 仅有 9.3% 的教师教龄在 20 年以上。

#### 2. 教师的专业背景

参与调查的英语老师大部分为师范毕业, 有 64.2% 毕业于英语师范专业, 只有 10.1% 毕业于小学教育专业, 有 18.3% 的教师毕业于英语非师范专业, 较少部分教师毕业于其他专业的师范, 还有少部分教师所学专业不是英语也不是师范。目前高校英语师范专业主要面向中学培养教师, 此次调查也印证了目前大量的中学英语师范教师考入小学当老师, 而小学教育专业毕业的学生进入小学当英语教师的占少数。教师的英语水平普遍较高, 近一半教师有英语专八证书, 13.6% 的教师有英语专四证书。其余教师的最高英语水平则分别是 12.8% 的群体通过了大学英语四级, 以及 23.0% 的群体通过了大学英语六级。

#### 3. 教师工作情况

参与调查的教师中有近三分之一(30.4%)担任班主任, 教师的任教班级数集中在 2~3 个。任教 2 个班的教师占比超过一半, 达到了 53.7%, 而任教 3 个班的教师占 26.5%; 任教 1 个班的教师仅占 12.8%, 有 7.0% 的教师任教 3 个班以上。在排课量上, 大多数的教师(77.1%)每周上课超过 8 节, 20.6% 的教师每周上课在 5~7 节, 仅有 2.3% 的教师每周 5 节课以下。大多数的教师(70.0%)主教英语课以外还兼任其他科目的教学, 只任教英语的教师则占了 29.6%。这些教师中, 89.5% 不担任行政职务, 仅有 10.5% 英语教师担任了行政职务。

## （二）专业能力发展总体情况

笔者用 SPSS26.0 对学科能力发展与教学能力发展两个维度进行描述统计, 计算两个维度总体的得分均值。

表 1 学科能力发展与教学能力发展的描述统计

维度	N	均值	标准差
学科能力	257	1.92	0.54
教学科研能力	257	3.02	0.46

学科能力发展维度 (均值 =1.92、标准差 =0.54) 得分较低, 不到 2 分, 教学科研能力发展维度 (均值 =3.02, 标准差 =0.46) 得分在接近 3 分, 满分 4 分。总的来说, 教师在提升自身英语学科能力, 即在英语听说读写等能力上投入的精力并不多。相比之下, 教师普遍在教学科研能力的提升方面投入的精力较多。由此反映教师们相比起学科基本功, 更愿意花时间去提升自己的教育教学水平。

结合问卷调查数据和笔者对教师所做的访谈, 发现上述结果背后有几个原因: 首先, 大部分教师入职时英语水平较高, 而小学英语教材内容简单, 教师本身的英语水平足以应付课程教学, 如果没有对英语有足够的兴趣, 难以有动力再去做学科能力上的提升。第二, 教学与非教学任务繁琐, 许多教师在忙完各项工作之后已经身心疲惫, 很少有精力考虑自我提升和发展。加之成家后的大部分女教师们还有自己的家庭责任, 分身乏力。第三, 学校乃至教育行政部门大部分时候更关注教师的教育教学能力、科研能力, 提供的各种学习交流机会主要针对教师的教学科研能力提升。

## （三）专业能力发展的影响因素

本研究探讨了教师的学科能力发展和教学科研能力发展两大维度的背景因素差异, 分析了性别、年龄、学历、教龄、毕业专业、最高英语水平、职称、学校所属地区、学校办学类型、班主任担任情况、任教班级数、一周英语课量、任教科目、行政职务担任情况等变量。

### 1. 年龄差异对教学科研能力发展有显著影响

表 2 年龄差异表

维度	F	显著性	Tukey HSD
学科能力	1.531	0.207	
教学科研能力	2.973	0.032*	3 > 1

注 \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$  (下同)。1 25 岁以下, 2 25 ~ 35 岁, 3 36 ~ 45 岁, 4 45 岁以上

根据单因素方差分析结果 (见表 3), 年龄对教师的学科能力发展维度并无显著影响 ( $p > 0.05$ ), 表明年龄并非学科能力发展的关键因素。然而, 在教学科研能力发展维度上, 不同年龄段的教师得分存在显著差异 ( $p < 0.05$ ), 说明年龄是影响教学科研能力发展的重要因素。

进一步的 Tukey HSD 事后分析显示, 36 ~ 45 岁教师的教学科研能力发展水平显著高于 25 岁以下的教师 ( $p < 0.05$ )。这一结果表明, 36 ~ 45 岁的教师在教学科研能力的投入和发展上更为积极, 相较于 25 岁以下的年轻教师, 他们更倾向于将有限的时间和精力投入到教学科研领域, 以提升自身的专业水平。这可能与该年龄段教师的职业发展阶段有关, 他们在积累了丰富的教学经验后, 更注重通过教学科研来实现专业成长和职业晋升。

### 2. 教龄对学科能力和科研能力发展均有显著影响

表 3 教龄差异表

维度	F	显著性	Tukey HSD
学科能力	3.934	0.004**	1 > 3、4
教学科研能力	2.919	0.022*	5 > 1

1 表示少于 2 年, 2 表示 2 ~ 5 年, 3 表示 6 ~ 10 年, 4 表示 11 ~ 20 年, 5 表示 20 年以上

根据单因素方差分析结果 (见表 4), 不同教龄组在学科能力发展和教学科研能力发展两个维度上的得分均存在显著性差异 ( $p < 0.05$ ), 表明教龄是影响这两个维度的重要因素。

进一步通过 Tukey HSD 事后多重比较分析发现:

1) 教龄少于 2 年的教师在学科能力发展维度上的得分显著高于教龄为 6 ~ 10 年和 11 ~ 20 年的教师 ( $p < 0.05$ )。这表明, 教龄较短的教师在学科能力发展方面投入的精力相对更多, 可能与其入职初期对学科知识的巩固和适应教学环境的需求有关。

2) 教龄超过 20 年的教师在教学科研能力发展维度上的得分显著高于教龄少于 2 年的教师 ( $p < 0.05$ )。这说明, 随着教龄的增加, 教师在教学科研能力方面的投入和发展水平显著提升, 反映出资深教师在积累丰富教学经验后, 更注重通过教学科研来进一步提升自身的专业素养。

### 3. 职称对学科能力和科研能力发展均有显著影响

表 4 职称差异表

维度	F	显著性	Tukey HSD
学科能力	3.594	0.014*	1 > 3
教学科研能力	2.784	0.041*	3 > 2

1 表示中小学三级, 2 表示中小学二级, 3 表示中小学一级, 4 表示中小学高级, 5 表示中小学正高级

根据单因素方差分析结果 (见表 5), 不同职称的教师在学科能力与教学科研能力两个维度上的得分均存在显著性差异 ( $p < 0.05$ ), 表明职称是影响教师学科能力与教学科研能力发展的显著因素。

进一步的 Tukey HSD 事后多重比较分析显示:

1) 在学科能力发展维度上, 职称为中小学三级的教师得分显著高于职称为中小学一级的教师 ( $p < 0.05$ )。这表明, 职称为中小学三级的教师在学科能力发展方面投入的精力相对更多, 可能与其职业发展阶段和对学科基础能力的重视有关。

2) 在教学科研能力发展维度上, 职称为中小学一级的教师得分显著高于职称为中小学二级的教师 ( $p < 0.05$ )。这说明, 职称为中小学一级的教师在教学科研能力方面投入的精力和资源更多, 可能与其职业晋升需求和对专业发展的更高要求有关。

3) 其余职称的教师在学科能力和教学科研能力发展上未表现出显著性差异, 表明这些教师在相关能力的发展水平上较为一致。

总体而言, 职称的差异对教师在学科能力与教学科研能力发展上的投入和成效具有显著影响, 反映了不同职称阶段教师的职业发展重点和资源分配倾向。

#### 4. 最高英语水平对教学科研能力发展有显著影响

表 5 最高英语水平差异表

维度	F	显著性	Tukey HSD
学科能力	1.410	0.231	
教学科研能力	3.879	0.004**	3 > 1、2

1 大学英语四级, 2 大学英语六级, 3 英语专四, 4 英语专八, 5 其他

根据单因素方差分析结果 (见表 6), 教师的最高英语水平在学科能力发展维度上未表现出显著性差异 ( $p > 0.05$ ), 而在教学科研能力发展维度上表现出显著性差异 ( $p < 0.05$ )。这表明教师的最高英语水平是影响教学科研能力发展的重要因素。

进一步的 Tukey HSD 事后多重比较分析显示, 拥有英语专业四级 (TEM-4) 水平的教师在教学科研能力发展维度上的得分显著高于仅具备大学英语四级 (CET-4) 或大学英语六级 (CET-6) 水平的教师 ( $p < 0.05$ )。这一结果表明, 具备英语专业四级水平的教师在教学科研能力发展方面投入的精力和资源更多。

这一发现可能与教师的学科基础和职业发展重点有关。通过访谈分析推测, 具备更高英语水平 (如英语专业四级及以上) 的教师通常在学科基本功方面更为扎实, 能够更从容地应对日常教学任务。因此, 他们有更多的时间和精力投入到教学科研工作中, 以进一步提升自身的专业素养和教学质量。

#### (四) 培训活动在教师专业能力发展中作用有限

根据描述性统计分析, 教师对不同类型的培训活动表现出不同的偏好。具体而言, 教师对各类培训活动的喜好呈现出显著差异。其中, 外出观摩、听课评课活动

的受欢迎程度最高, 占比达 86.8%。这一结果表明, 教师普遍倾向于参与现场学习类的培训活动。

通过访谈进一步了解到, 教师更倾向于选择能够直观了解同行或同事课程设计与教学方法的培训形式。外出观摩和听课评课活动不仅为教师提供了直接观察和学习的机会, 还促进了教师与同行之间的交流与互动, 从而增强了培训的实践性和有效性。

调查结果显示, 接近一半的教师认为参加培训活动的收获有限, 而超过三分之一的教师认为培训活动几乎没有实质性收获。为深入了解这一现象, 本研究对部分教师进行了访谈。综合问卷数据与访谈结果, 可以得出以下结论: 当前教师培训活动存在数量过多且形式化的问题。这些培训活动未能有效促进教师的专业成长, 反而增加了教师的工作负担, 侵占了教师用于自我提升的时间和精力。此外, 形式主义的培训活动在一定程度上削弱了教师的工作积极性。

#### 结语

总体而言, 调查对象中, 小学英语教师 95% 以上是女教师, 大约 95% 的教师都在 45 岁以下, 80% 以上都是英语专业毕业, 将近一半是英语专八水平。小学英语教师在学科能力发展方面投入不高, 在教学科研能力发展方面投入较高。教师的年龄、教龄、英语水平、职称等都对专业能力发展有影响, 职业态度与之显著相关。

小学英语教师专业能力发展是一个重要的课题, 教师需要具备丰富的英语知识和语言能力, 掌握教学理论和方法, 并具备良好的教学技能。未来的研究可以进一步关注小学英语教师发展的有效路径和评价方法, 以及不同背景教师的专业能力发展差异, 为教师专业能力发展提供有效借鉴。

#### 参考文献

- [1] 鲁子问, 王彩琴. 小学英语教师专业能力必修 [M]. 重庆, 西南师范大学出版社, 2012.
- [2] 王蕾, 罗少茜, 王蕾. 基础教育阶段外语学科素质教育问题初探 (上) [J]. 中小学外语教学, 1999, (10): 1-5.
- [3] 马俊仙, 齐聪. 我国小学英语教师专业发展研究回顾与展望——基于 2006-2020 年的文献 [J]. 教育观察, 2021, 10(11): 13-15.
- [4] 李翠英, 孙倚娜. 国外英语教师能力标准对我国英语教师发展的启示 [J]. 外语界, 2014, (01): 57-63.
- [5] 戴水蛟. 新课程背景下小学英语教师专业发展研究 [D]. 湖南科技大学, 2011.

基金项目: 江苏省高校哲学社会科学项目立项课题: “英语绘本在小学英语教学中的应用研究” (2020SJA1410); 常熟理工学院基础教育研究项目: “基于深度学习的英语教学改进策略研究”。