

价值引领在近年高考历史试题中的体现与应对

——以 2024 年高考山东卷历史第 19 题为例

姚宏博

山东省博兴第一中学

摘要：近年来新高考命题理念逐渐从“知识立意”“能力立意”向“价值引领、素养导向、能力为重、知识为基”转变。新高考评价体系整体上都遵循着明确的价值取向，即将立德树人作为高考的根本任务，其他功能都要围绕立德树人这一根本任务展开。自 2020 年山东加入新高考改革以来，其历史试题的命制充分体现了价值引领的理念，本文以 2024 年高考山东卷历史第 19 题为例，在解析该题目的过程中分析其如何体现价值引领的理念，以及考生在应对这类题目时普遍出现的问题。并由此探讨在高中历史日常教学和复习备考中如何有效应对，落实家国情怀的价值目标，为学生整体素养的全面提升服务。

关键词：价值引领；高考历史；家国情怀；应对

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.09.022

引言

近年来的高考试题中价值引领，凸显家国情怀的题目越来越多。本文以《2024 年高考山东卷第 19 题非洲的“解放”》此题为例，来探讨价值引领在近年高考历史

史试题中的一些体现和应对措施。

材料一

表 3 是 1960—1980 年部分非洲国家主要商品出口情况统计。

表 3

区域	国别	主要商品	在出口总值中的占比 (%)		
			1960 年	1970 年	1980 年
北部非洲	埃及	石油	—	4.6	57.8
	阿尔及利亚	石油	—	67.5	91.6
东部非洲	埃塞俄比亚	咖啡	49.0	59.3	64.1
	乌干达	咖啡	36.9	50.4	98.7
西部非洲	尼日利亚	石油	2.7	57.6	95.3
	利比里亚	铁矿砂	41.9	70.1	52.7
中部非洲	加蓬	石油	21.4	34.3	62.3
	刚果	石油	—	10.5	77.9
南部非洲	博茨瓦纳	钻石	—	14.7	60.8
	赞比亚	铜	—	95.2	91.3

——摘编自【肯尼亚】A. A. 马兹鲁伊主编《非洲通史》（第八卷）

材料二

1962—1995 年，法国在非洲总共进行了 19 次军事行动，与非洲法语区国家共签订了 23 个军事合作协定。法国军队在其中六个国家执行“提高影响力的任务”：喀麦隆（10 人）、吉布提（3500 人）、加蓬（610 人）、科特迪瓦（580 人）、中非共和国（1500 人）、塞内加尔（1300 人）。

——摘编自【法】多米尼克·马亚尔《从历史角度看法国在非洲的军事存在》

材料三

甲	1963 年 10 月，牛津大学教授休·特雷弗·罗珀在一次讲座中称：非洲新的统治者所立足的都是欧洲创建的文明基础，是欧洲的技术、欧洲的榜样和欧洲的思想让非洲世界走出野蛮时代，与过去的传统分隔开来。非洲过去的历史，如果有意义的话，就在于它是欧洲的历史。
乙	1999 年 8 月，尼日利亚的牧师瑞弗伦德·苏尖锐批评说：“大多数受过教育的尼日利亚人民，他们都是外国行为方式的模仿者，喜欢在我们面前炫耀他们的欧美超道德（实际是非道德的）倾向……”

——摘编自【加纳】乔治·B. N. 阿耶提《解放后的非洲：非洲未来发展的蓝图》等

一、分析说明非洲何为“真正的解放”

(一) 非洲国家独立后, 经济社会发展中面临的诸多问题与挑战

该题反映的是在二战后非洲国家在相继获得独立后, 在经济社会发展中面临着诸多新的问题和挑战, 如材料一反映的是二战后非洲国家在经济上普遍依赖单一产品(资源、原料)出口, 经济结构畸形, 沦为欧美发达资本主义国家的资源、原料供应国。材料二反映了非洲国家在独立后, 依然受到法国军事影响, 由于军事实力的巨大差距, 非洲国家无法真正实现军事的独立, 国防安全无法保障。材料三反映了非洲国家在独立后, 思想文化受欧洲文化影响深重, 并没有创造出属于自己的思想文化。

(二) 非洲国家独立后采取的经济应对措施

据题目的设问, 还要在此基础上指出问题的根源所在及非洲国家应该采取何种措施应对。非洲在二战后迎来了新生, 取得了政治上的独立, 但是这并不意味着它们真正实现了民族解放, 这些国家的经济、军事、思想等依然受原先宗主国和欧美发达国家的巨大影响, 制约着他们的发展, 无法实现真正的解放。究其根源在于不公正不合理的国际政治经济旧秩序。所以解决的措施在于加强国际合作, 构建合理的国际经济新秩序; 在于加强南南合作, 提升第三世界国家的整体力量; 加强南北合作, 努力构建公正合理的国际政治新秩序; 在于弘扬民族传统文化, 改造国民的观念, 树立本民族的文化自信。该题目的解答, 要从材料中的现象中发现问题所在, 进而指出问题的症结所在, 并提出具体的应对策略。“一道好的高考历史试题, 除了应有精巧的试题情境和舒切的问题设置, 以有效考查考生的内隐学科素养之外, 更应有命题者赋予试题的价值引领”该题就比较全面的考查了考生历史学科的核心素养, 尤其是在家国情怀方面对“能够表现出对历史的反思, 从历史中汲取经验教训, 更全面、客观地认识历史和现实问题”要求, 价值取向也非常明确。

二、考生如何解答高考历史试题中体现价值引领的题目

(一) 转变思想观念

受传统教学思想观念, 特别是应试教育的影响, 长期以来在高中历史教学中, 很多教师普遍重视学生的学业成绩, 看重分数。有意无意地弱化历史学科的价值引领、家国情怀的落实。因此在新的形势下, 作为高中历史教学实施者的教师, 首先要转变思想观念, 以强烈的历史使命感和责任意识, 在日常历史教学中重视对学生的价值引领、家国情怀的培养; 同时, 从课程本身来说, 价值引领、家国情怀是高中历史课程的“灵魂”, 一堂课

再精彩, 如果缺乏“灵魂”那充其量也就是一具精致的木乃伊, 失去了鲜活的生命力和积极向上的精神。

(二) 提高重视程度

近年来高考历史试题中体现面向的价值倾向, 落实家国情怀素养要求的题目越来越多, 如果我们在日常的教学不能给予足够的重视, 并通过多种途径使价值目标落地生根的话, 也很难有效地提高学生的学业成绩。所以, 无论是从落实立德树人的根本任务, 还是从提升教育教学质量水平方面来说, 都应该进一步提高对价值引领、家国情怀落实的重视程度。

三、研读课程标准, 准确把握价值引领的具体要求

(一) 树立正确的文化观

《普通高中历史课程标准(2017版)》明确写道“家国情怀是诸要素中价值追求的目标。”具体到课程目标方面, 在家国情怀方面的要求可以分为两个大的方面, 在学习中国史的基础上, 形成国家认同和正确的国家观; 民族认同和正确的民族观; 文化认同和正确的文化观; 以及树立中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信和文化自信。在学习世界史的基础上, 了解世界历史发展的多样性, 理解尊重不同的文化传统, 具有广阔的国际视野, 树立正确的文化观。

(二) 确立积极进取的人生态度

考生确立积极进取的人生态度, 塑造健全的人格, 树立正确的世界观、人生观和价值观。“依据课标发现价值引领的终极目标, 确定上课的行动指南。”结合学科核心素养和课程总体目标中关于家国情怀的要求, 我们还要结合课程标准中关于课程内容的具体要求来确定单元、课时在家国情怀方面的具体目标。

四、实现价值引领的举措方式

(一) 确定单元主题, 在大单元教学中实现价值目标

目前, 大单元教学在中学教学中方兴未艾, 大单元教学是落实价值引领的重要途径, 因为大单元教学中单元的主题, 就充分体现了价值的引领的要求。所谓单元主题是从学习单元中提炼出来的学习意义。单元主题的确立需要从立德树人的根本任务出发, 在对课程标准和教材内容深刻理解、整合的基础上确定。因此单元主题的确立和价值引领的关系非常密切, 可以说课程的价值内涵是单元主题确立的关键, 只有能够深刻理解课程(自然课、单元、纲要上下、选必)的价值内涵, 才能比较准确地确定单元主题。比如, 中外历史纲要上, 第1课中华文明的起源与早期国家, 可以确定这样的课时主题: 中华文明起源时期多元一体的鲜明特征。从教材《中国旧石器时代重要人类遗址分布图》和《中国新石器时代文化遗址分布图》的比较中就可以反映出中华文明在起源阶段就有鲜明的多元一体的特征; 从内外服制、甲骨

文、青铜文化、分封制、宗法制、礼乐制度中发掘出早期国家背后的历史文化认同这样的价值,也可以从这方面确定课时主题。第3、4课的秦汉史部分,可以确定中国古代统一多民族封建国家的建立与巩固这样的单元主题。同时结合对教材内容的深入分析还可以从大一统国家的疆域认同和制度认同的角度确定第3课的课时主题;第4课也可以从政治继承与大一统意识的进一步发展的角度确定课时主题。当然,单元主题的确定并没有固定的模式,教师可以根据教学内容和学情整合后确定。在确定单元主题的基础依托大单元教学重新整合教学内容,化繁为简,突出重点,突破重点,建构知识体系,从而更好地促进历史学科诸素养的落实。

(二)在日常训练中从价值立意的角度命题、选题,更好地实现价值引领落地

自新高考改革以来,“价值引领、素养导向,能力为重、知识为基”的高考命题理念已经逐步落实。高考不再是简单的考试评价,而是服务于立德树人的总体目标和落实素质教育的必然要求。高考对高中教学的“指挥棒”作用毋庸置疑。高中历史教学、学习也最终要体现为学生的成绩。从这个方面出发,我们在日常的教学训练、测试中,一定要从价值引领的角度去考虑题目的命制和选择,对于一些价值导向有问题的题目要果断舍弃。命制、选择那些符合厚植家国情怀、综合考查学生素养、能力的高质量题目,这样才能有助于提高学生的学业成绩。根据多年的教学经验,笔者认为日常训练测试应该优先选择往年的高考试题或者对原有的高考试题进行改编。高考命题专家刘芑说:“与其大量做题,不如抽出时间认真研究往年的试题……研究这些试题,就如同和试题的制作者对话”,其价值和意义不言而喻。选择近年来优秀的模拟题(以各地区的一模、二模试题为主),以笔者所在的山东省为例,每年济南、青岛、潍坊、淄博等地区一模、二模的试题质量都比较高,其中不乏充分体现高考价值引领要求的题目。以目前能看到的高三一模历史试题为例,济宁一模第18题的“戏曲改革”、日照一模第16题“浙江浦江义门郑氏”和第18题“交通大学西迁”、德州一模第18题“万元户·见证”、临沂一模第18题的“新中国初期的工业化建设”和第19题“视角的调整”等,都是体现价值引领,服务于立德树人育人目标的优秀试题。特别是日照一模第16题“浙江浦江义门郑氏”突出传统价值观作为中华优秀传统文化的重要组成部分,对社会发展有积极意义,需要我们进一步继承和发扬。对于树立“四个自信”,所造青年学生形成健全的人格、正确的世界观、人生观和价值观都有着重要意义。第18题“交通大学西迁”要求:就交通大

学西迁是“我国在调整高等教育事业战略布局方面的一个成功范例”。试谈谈你的认识。考查学生从背景、过程、影响三个方面对交通大学西迁的全面认识。不仅体现交通大学西迁服务于国家经济、教育战略调整的需要,更凸显广大教育、科技工作者在西迁中所体现出的爱国奉献精神,成了新中国宝贵的精神财富。其厚植家国情怀,激励青年学子服务于祖国强盛、民族自强的意义非常显著。

结语

新高考改革背景下,历史试题的价值导向日益凸显,强调“家国情怀”与核心素养的深度融合。以2024年山东卷历史第19题为例,试题通过非洲“解放”主题,引导学生反思后殖民时代发展中国家面临的深层困境——经济依赖、军事干预与文化异化,揭示“真正解放”需打破国际旧秩序、增强自主发展能力的核心诉求。考生在应对此类题目时,常因传统教学对价值引领的忽视而难以深入剖析历史现象的本质。对此,高中历史教学需以课标为纲,重构教学逻辑:一方面,通过大单元主题教学整合知识框架,挖掘历史事件中的文化认同与家国精神;另一方面,以高考真题与优质模拟题为载体,在训练中渗透价值立意,培养学生批判性思维与历史使命感。教师更需转变应试思维,将家国情怀的培育贯穿教学全程,使历史课堂既成为知识传递的场所,更成为塑造学生世界观、人生观的重要阵地。唯有如此,方能实现高考评价体系“立德树人”的根本目标,助力学生核心素养的全面提升。

参考文献

- [1] 吴美娟. 素养立意 价值引领——品读2019年高考全国1卷第29题[J]. 中学历史教学参考, 2019(12): 54-56.
- [2] 曹敏. “价值引领”在高中历史教学实践中的运用——以人教版《古代的经济政策》为例[J]. 新课程导学, 2020, (26): 47-48.
- [3] 曹礼东. 融生理念: 基于立德树人的高考历史命题立意——从2018年全国历史I卷看新高考试题的价值取向[J]. 中学历史教学, 2018(09): 63-65.
- [4] 何伟. 核心素养背景下高中历史教学对学生家国情怀培养路径培养探究[J]. 考试周刊, 2024(24): 130-134.
- [5] 刘芑. 卷里卷外——刘芑论考试[M]. 江苏人民出版社, 2021.

作者简介: 姚宏博, 1979年2月, 男, 汉族, 陕西凤翔, 本科, 当下职称: 中学一级, 研究方向: 高中历史。