

运用立德树人理念创新大中小学思政课一体化建设的路径研究

刘林洁

郑州工业安全职业学院 资源与环境工程系

摘要: 本文以河南省内大中小学为研究场域,对其大中小学思政课一体化建设进行实践研究与理论阐释,旨在对河南省大中小学思政课一体化建设存在的问题进行深入分析。主要从发挥学校落实“立德树人”根本任务的统筹作用、强化思政教师落实“立德树人”根本任务的责任意识、提高学生落实“立德树人”根本任务的自觉性、加强大中小思政课协同机制一体化建设、加强大中小思政课衔接机制一体化建设、加强大中小思政课长效机制一体化建设等六个方面进行路径探究,为有效推动大中小学思政课一体化建设提供参考价值。

关键词: 立德树人; 大中小学; 思政课一体化; 创新

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.05.109

引言

党的二十大报告中强调:“用社会主义核心价值观铸魂育人,完善思想政治工作体系,推进大中小学思想政治教育一体化建设”。习近平总书记提出新时代要坚持中国特色社会主义思想,将立德树人根本任务落到实处,全面贯彻党的教育方针,从加强思政课建设、推进党的创新理论、构建以中国特色社会主义思想为核心的课程体系等方面着手,将大中小学思政教育一体化建设工作推向新的高度。

一、大中小学思政课一体化的内涵

秉持立德树人的理念、坚持党的教育方针和原则、遵循学生的认知发展规律是创新大中小学思政课一体化建设的关键。还应兼顾思政课程、教师团队、教育机制、教育资源、社会环境等多方面因素,为构建协同育人机制奠定基础,使大中小学思政课一体化建设实现流畅过渡。教育理念一体化是大中小学思政课建设中的导向角色,坚持以学生为本,结合其特征,合理化安排教学。教育目标一体化是对不同学段之间的思政课程进行系统的谋划,达到统一建设的目标。教育内容一体化要提出具有针对性的有效举措,进行整体的统筹设计。要将教学内容重复问题和教学内容断层问题进行有效解决,保证各个学段能够实现教学内容上的顺畅过渡。教师队伍一体化是讲好思政课的关键。构建完善的体制,建设一体化的思政课教师队伍,在思政课教师队伍之间形成一体化的教育理念,各个学段的思政课教师应协同合作,相邻学段的教师加强沟通,形成思政课一体化教育合力。教育管理一体化是建设管理机制的建立,能够将各类教育资源统筹配置,协调各类管理要素,在组织管理方面实现协同发展。

二、大中小学思政课一体化建设的现实困境

(一) 共同体意识淡薄,一体化动能不足

思政课教师队伍方面存在一体化意识不强、共同体意识薄弱的问题。思政课教师在教学的过程中仅仅重视自己所在学段的课程内容,没有跨学科探究,无法正确认识大中小学思政课一体化的内涵和重要性,在职业发展过程中出现结构性学情闭塞的问题。不同学段的思政课教师都有各自的特点,中小学阶段的教师更重视德育、应试能力以及教学技巧的培养,大学阶段则对专业理论知识更加重视。不同学段的学生对一体化的认知也不够深入。根据调查数据显示,49.25%的学生对思政课一体化建设有所了解,但不多;47.48%的学生不了解;由此可以看出,一体化建设还没有得到广泛关注。53.35%的教师会偶尔引导学生进行上一学段思政内容的回顾,因此可见教师在教学过程中没有重视一体化建设的践行工作,这也是学生一体化建设认识不足的间接原因。家庭和社会一体化育人缺位。父母的价值观、父母对待生活的态度将会对孩子品德的培养产生影响,家长应承担起培养孩子健全人格的责任^[1]。调查数据显示,56.24%的家长认为思政课可有可无,可见,多数家长是不重视思政课这门学科的。社会方面的公共教育服务方面,各种免费参观的场馆、图书馆等比较少,社会育人没有发挥出有效的力量,家-校-社育人形式单一,部分学校不重视家-校-社育人模式。

(二) 缺乏统筹协调,一体化的权责不明确

一体化顶层设计不够。表现在不统一的教育政策、不均衡的资源分配、被割裂的课程体系、师资培养不连续、教学评价机制不统一以及不完善的监督反馈机制等方面。这些问题在一体化建设实施方面起到了阻碍作用。一体

化组织管理不力。在思政教师队伍中缺乏合格的教师，这是不同学段共有的特征，针对思政课教师的培训不足，不能高效的落实一体化教学的实施，无法形成完善的一体化课程体系。现阶段虽然已经出台关于思政课改革和教师队伍建设的相关文件，但是并没有具体的操作指南，也没有有效的监督机制，因此关于思政课建设以及思政课教师队伍建设的政策并没有有效实施，政策实施的力度和深度都不够。一体化权责划分不清。作为一线教育工作者，思政课教师是推动一体化建设的中坚力量，然而并没有给思政课教师明确各自的责任和义务，针对一体化建设工作，并没有将思政课教师的具体工作责任到岗、明确到人，思政课一体化建设除了需要思政课教师作为中坚力量，学科老师也应在其教学中适当地融入思政元素，目前大部分学科教师仍然将自己的工作内容仅仅定位在专业知识的传授上，对课程思政的内容不重视，缺乏主动性。

（三）平台运行不畅，教学资源互惠共享度差

平台的运行会对思政课一体化建设产生影响，平台运行不畅则影响其质量和效果。受地区和学校自身条件的限制，使用的平台种类各有差异，受设备、经费、人员、制度等多种因素的影响，很多城市学校都不能获得优质资源，一些农村落后地区获得的资源会更差。由于教学资源还存在整合性差、资源分散等问题，这使得利用优质教学资源进行学习的效率有所降低。教师对平台的熟悉和运用程度不同，线上和线下教学融合性差。调查数据显示，100%的学生在思政课上都能接触到多媒体设备，59.22%能够频繁地在思政课上接触到榜样人物，49.83%能够在思政课上接触到场馆基地，29.66%能够频繁地在思政课上接触到模拟法庭等资源，24.53%能够频繁地在思政课上接触到VR实验室资源。因此可见，学生接触到优质资源的频率是不同的。教学资源互惠共享不高。线上平台中已经有了思政课相关教学资源，但已有资源更新慢，功能不全，针对不同学段的课程内容衔接性差，各个阶段独立编写，没有进行整体设计，资源利用率低，不能实现高效共享。调查数据显示，49.57%的学校会偶尔邀请其他学段的思政课教师参与其相关活动，75.83%的学校从来没有组织学生参与过其他学段的思政课相关活动。由此可见，各个学段资源没有实现实质性的共享。受版权因素、专业能力、技术问题等因素的影响，对思政课一体化建设造成了阻碍。

（四）考核评价不科学，教科研互融互促不够

各个学段的思政课教师考评标准不同，跨学段的衔接性差，整体协调性不好，没有形成一体化的考评体系，

不能有效地跟踪和衡量教学效果，不能及时调整和优化教学策略。教育部门缺乏一体化的监督机构，监督标准也不统一，各个学段对教师职业发展重视程度各不相同，教师队伍综合能力参差不齐。实际教学当中，思政课不同学段的课程目标、内容和方法各有差异，在考评和监督上形成不了闭环。思政课教师数量不足，尤其在初中和小学阶段尤为明显，非本专业老师代思政的现象比较普遍。教学科研未能协同发展。与当前实际形势相比，思政课的教学内容往往落后于时代发展，当前的科研成果不能及时吸纳，因此不能有效地将教学内容跟思政学科前沿相结合，出现与现实社会脱节的现象。科研成果不能转化为教学内容，更不能在教学实践中广泛应用，思政课教学缺乏创新性。思政课的科研成果一般都是出自高等教育机构，中小学在思政课科研方面的投入较少，因此中小学思政课教师的学术积累较少，研究经验不足，科研能力较弱，不能将科研和教学同步发展。

三、推动大中小学思政课一体化建设的优化路径

（一）激活主体动能，打造大中小学思政课教师共同体

思政课教师一体化意识需要进一步强化。思政课教师应建立大中小学一体化的理念，构建教师共同体，发挥教育主体能动性。制定培训手册，培养思政课教师一体化意识，强化课程内容一体化、教学目标一体化、教学方法一体化。组织教师参加教研培训、集体备课以及各类竞赛等活动，使不同学段的老师多交流、多合作。建立跨学段的师徒制度，组织思政课教师参加专业研修，让高校丰富的一体化化学科理论和教学经验传授给中小学思政课教师当中。

不同学段的学生一体化认知需要提高。转变传统的教学观念，将思政课的教学转向对学生品行和价值观的培养方面。思政课教师需要与临学段教师对接配合，促进思政教育体系的完善。在大中小学思政课课程内容学习方面，初高中应注重引导学生思辨和讨论，进一步培养和提升学生分析和解决问题的能力，为大学阶段的学习形成有效衔接。高校可以通过开设一体化实践项目，将大学生下沉到中小学，发挥榜样的力量，帮助中小学生学习提升综合素养。调动家庭和社会一体化建设责任。在学校建立“学生成长簿”，将学生的不良表现统统记录在册，作为升学考试的考核指标，以此促进学生及家长重视思想道德素养的培养，提高学生的自觉性。家校合作助力学生成长。通过开家长会、邀请家长参加教育主体活动等方式来完善对家长的教育指导服务。调动家庭力量和社会资源推动思政课一体化建设。

（二）加强统筹协调，建设大中小学思政课责任共同体

通过提供法规支持，确保教育方向和教材内容的连续性。在思政课教材中融入国家发展的大局，反映出时代精神，理论联系实际，培养学生的实践能力和思维能力。在教材中充分利用当前的多媒体技术，以此来提升教材的吸引力，提高师生互动性。建立中小学思政课一体化协同育人机制，协同不同学段的教学课程设置和内容衔接^[2]。建立思政课一体化管理体系，通过调研、学习观摩等活动实现集思广益，发现并解决难题，强化合作关系。在各学段之间通过信息化的手段进行教学活动记录，展开思政课一体化评估工作，通过动态数据为思政课一体化建设提供参考依据。划分一体化建设主体权责。制定出详细的实施方案，制定全局性的发展规划，将不同学段的课程目标和课程要求明确的制定出来，设计一体化课程体系，确保教学内容的高效衔接，保证思政教育的深度发展。充分整合教育资源，提供优质教材和优质师资培训支持，全面推动教学质量的提升。将不同学段之间的管理工作协同组织，实现资源共享，提升教育部门之间的凝聚力和协调管理合力。

（三）健全平台机制，推动大中小学思政课资源共同体

建立思政课一体化线上线下平台，确保平台运行通畅。配备计算机、智能教室、移动设备，便于教师和学生快速便捷地进行平台访问。鼓励在校内建立一个资源共享、互动教学和作业评估的综合线上教学平台，便于数据分析，节省师生之间的学习成本。对个性化学习给予支持，建立多媒体教学资源库。在不同学段之间建立线上线下教育协作机制，使各个学段之间实现教育资源和教育经验的无障碍共享。高校具有比较丰富的思政课师资资源，教育部门应协调中小学向高校建立连接，达成资源共享的良好局面，弥补中小学教育资源匮乏的问题。

提高教学资源互惠共享度。思政课需要提升学生的兴趣和参与度，需要具有互动环节的教学资源。开发的资源体系应贴合教学大纲和课程标准的要求，需要具有标准化和模块化特征，能够让师生根据自己的实际需求单独或组合使用，比如开发知识传授、讨论互动、作业练习等模块。对于思政课资源要强化其针对性和实效性，实行经常性的调研活动，根据师生实际需求和反馈进行资源的优化和调整，满足不同学段师生的个性化需求。同时还应完善教学资源的使用评估系统，根据一体化的学习成效和师生满意度反馈持续地对资源进行更新和优化，使其实效性不断提升。

（四）优化考核评价，培育大中小学思政课教研共同体

持续优化教师一体化的考评制度，将相关细则纳入到绩效考核之中，提升教师对思政课一体化的重视程度，将大中小学教师考评体系分层次、上下衔接地建立起来，形成一体化的考评体系^[3]。小学和初中阶段的教师应对学生三观的引导、独立思考能力的培养作为重点评估，高中和大学则是对学生的爱党爱国、历史使命感的培养作为重点评估。考评制度需要具有动态和多元化的特征。将教案、备课情况、课堂授课效果、学生反馈等作为定期考核的内容。将教师组织的专题讨论活动、社会实践活动等作为非常规考核的内容，促进教师个性化发展的能力。

促科研成果向教学实践有效转化。首先建立教学互促机制，形成一个系统化的科研机制，将科研活动跟教学实际深度关联，针对当前教学中的问题进行研究，使科研活动的教科研成果转化为教学实践，促进大中小学思政课一体化教研共同体的形成。建立跨学段的教研合作机制，使大中小学思政课教师在资源和知识上实现真正的共享，在教学方法、教学内容和教学策略方面进行共同研讨。将优质教学案例和教学经验进行分类整理，放在教科研平台中共享。

结语

大中小学思政课一体化建设需要整合学校、家庭、社会等多方力量，形成思政课教育合力，形成一体化建设共同体。当前思政课一体化建设的理论体系还不够完善，需要各方力量共同发挥作用促进思政课在课程内容、教学目标、教学方法、师资力量等方面形成一体化体系。

参考文献

- [1] 张晓露. 基于“立德树人”背景的大中小学思政课一体化教育模式探索[J]. 好家长, 2024(31): 15-18.
- [2] 马国宏. “大-中-小”课程思政一体化建设路径探究——以西安为例[J]. 教育进展, 2024, 14(2): 1920-1926.
- [3] 李俏, 庞凤, 白玫, 等. 新时代大中小学思政课一体化建设路径探索[J]. 集宁师范学院学报, 2024, 46(1): 55-59.

作者简介：刘林洁，1993-05，硕士，讲师，主要研究方向为地质工程。

基金项目：本文系河南省哲学社会科学教育强省项目“运用立德树人理念创新大中小学思政课一体化建设的路径研究”（项目编号：2025JYQS0626）的阶段性成果。