

# 高中语文写作教学中过程性指导与多元评价 协同机制构建

王红杏

山西省临汾市侯马市第一中学

**摘要：**在高中语文教学体系里，写作教学占据着极为重要的地位。然而，当前高中语文写作教学仍面临一些问题，如过程性指导缺失与评价方式单一等问题。构建过程性指导与多元评价协同机制意义重大，它能增强学生写作动力，助力其全面成长，推动教学持续改进。通过明确目标与标准协同、融合指导方式与评价主体、借助信息技术、结合实践活动以及将结果用于教学调整等策略构建协同机制，这有助于提高高中语文写作教学的质量、效率，满足新时代语文教育的要求。

**关键词：**写作教学；过程性指导；多元评价；协同机制

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-627X.2025.05.191

## 引言

高中语文写作教学在培养学生语言表达、思维能力和人文素养等方面起着至关重要的作用。然而，当前的教学实践中存在着诸多挑战，其中过程性指导与评价机制的不完善尤为突出。有效的写作教学需要在教学过程中给予学生恰当的指导，并通过全面、多元的评价来反馈和促进教学。构建过程性指导与多元评价的协同机制，能够更好地满足学生的学习需求，提高教学的有效性，是高中语文写作教学改革的重要方向。

## 一、高中语文写作教学现状

### （一）过程性指导的缺失

在高中语文写作教学中，过程性指导的缺失较为普遍。多数教师在教学时，往往更侧重于写作技巧的集中讲授，如在议论文写作教学中，直接向学生传授论点提出的方法、论据选取的原则以及论证结构的搭建模式等。然而，对于学生在写作过程中从审题立意、素材筛选到布局谋篇、初稿撰写以及修改完善等一系列具体环节所面临的困惑与问题，缺乏系统且有针对性的跟踪指导。学生在拿到写作题目后，可能因不理解题意而偏离主题，或是在素材组织上混乱无序，但却难以在写作过程中及时获得教师的有效引导，导致写作过程艰难，写作质量难以提升。

### （二）评价方式的单一性

当前高中语文写作评价方式主要以教师评价为主，且评价标准多聚焦于作文的最终成品，重点关注语法错误、卷面整洁度、立意是否深刻等方面。这种单一的评价方式存在诸多弊端。一方面，教师评价难以全面涵盖学生写作的各个方面，容易忽视学生在写作过程中的努

力与进步，如学生在某一次写作中尝试运用了新的写作手法，虽整体效果可能不尽如人意，但这一积极尝试未得到应有的肯定。另一方面，单一的评价主体使得评价视角狭窄，缺乏学生自评、互评等多元视角，学生无法从不同角度了解自己写作的优缺点，不利于学生自主写作能力的培养和批判性思维的发展。

## 二、高中语文写作教学中过程性指导与多元评价协同的意义

### （一）增强学生写作动力

当过程性指导与多元评价协同起来，学生在写作过程中能够不断获得来自教师、同学等多方面的肯定与鼓励。过程性指导让教师可以随时发现学生的闪光点并及时给予表扬，多元评价中的同学互评等方式也能让学生从同伴那里获得认可。这种积极的反馈能够极大地增强学生的自信心，让他们感受到自己的努力和进步被看到。同时，多元评价所提供的丰富反馈信息，使学生清楚地知道自己的不足之处以及改进方向，让他们在写作中有明确的目标可追。这种有成就感又有努力方向的状态，能够有效激发学生内在的写作动力，让他们从被动写作转变为主动写作，积极投入到写作训练中，不断提升自己的写作能力。

### （二）助力学生全面成长

写作能力的提升不仅仅关乎语言表达，还与学生的思维能力、创新能力、沟通能力等多方面素养的发展密切相关。过程性指导在学生写作过程中，引导他们不断思考、分析，有助于培养逻辑思维和批判性思维能力。多元评价中，学生通过互评，学会倾听他人意见，理解不同观点，这锻炼了他们的沟通与交流能力。而且，在

评价过程中,学生接触到不同风格、不同水平的作文,拓宽了视野,激发了创新思维。通过过程性指导与多元评价协同,学生在写作学习中得到的是全方位的锻炼,从知识技能到思维品质,再到情感态度价值观,都能得到良好的发展,从而助力学生实现全面成长。

### (三) 推动教学持续改进

过程性指导与多元评价协同机制能够为教师提供丰富的教学反馈信息。在过程性指导中,教师能实时了解学生在写作过程中遇到的困难和问题,多元评价则从不同角度反映出学生写作水平的现状。教师通过对这些信息的分析与总结,可以清晰地发现教学中存在的不足之处,比如教学方法是否得当、教学内容是否符合学生需求等。基于这些反馈,教师能够及时调整教学策略,优化教学内容,改进教学方法,使教学更具针对性和有效性。通过不断地根据反馈调整教学,教学质量得以持续提升,形成一个良性的教学循环,推动高中语文写作教学不断发展与进步。

## 三、高中语文写作教学中过程性指导与多元评价协同机制构建策略

### (一) 明确过程性指导目标与多元评价标准协同

在高中语文写作教学中,课程标准对不同阶段学生的写作能力有明确要求,教师要依据这些要求细化出具体的过程性指导目标,涵盖写作的各个环节,如在审题立意环节,目标可以设定为让学生能够准确理解题意,挖掘出新颖且有深度的立意;在构思谋篇环节,目标是帮助学生学会搭建清晰合理的文章结构等。而多元评价标准要与过程性指导目标相互呼应,从不同维度对学生达成目标的情况进行评价。评价标准不仅要关注作文的最终成果,更要注重学生在写作过程中的表现进行评价。以议论文写作教学为例,在教授议论文写作初期,我会明确过程性指导目标为引导学生学会找准论点,并能初步围绕论点选取合适的论据。我会在课堂上详细讲解如何从给定的材料中分析出核心观点,通过案例展示不同类型的论点以及如何根据论点筛选论据。在评价标准方面,我制定了多元的评价细则。对于论点的评价,从准确性、新颖性两个维度考量;对于论据的评价,从相关性、典型性进行判断。在学生完成初次写作后,我依据这些标准进行评价,同时也引导学生根据标准进行自评和互评。比如,在评价一篇学生作文时,我发现学生论点较为准确,但缺乏新颖性,论据相关性尚可,但典型性不足。在反馈时,我会依据评价标准向学生指出问题所在,并鼓励他们在下次写作中改进。

### (二) 多样化指导方式与多元评价主体融合

多样化的指导方式能够满足不同学生的学习需求。教师可以采用讲授法,系统地讲解写作知识和技巧;采用示范法,通过展示优秀范文以及自己的写作过程,让学生直观地学习;还可以采用小组合作指导法,组织学生分组讨论写作思路,相互启发。而多元评价主体包括教师、学生自身以及同学。教师评价具有专业性和权威性,能够从宏观和微观层面全面评价学生作文;学生自评有助于培养学生的自我反思能力,让他们更好地了解自己的写作优势与不足;同学互评则能让学生从不同视角看待写作,拓宽思路。将多样化指导方式与多元评价主体融合,能够形成一个有机的教学整体。在指导过程中,教师可以根据不同的评价反馈,灵活选择指导方式,提升教学效果。例如,在记叙文写作指导初期,我会先采用讲授法,向学生讲解记叙文的六要素、如何设置情节、塑造人物形象等基础知识。然后,我会展示一些优秀的记叙文范文,采用示范法,分析范文在情节安排、人物描写等方面的精妙之处。接着,布置写作任务,让学生进行创作。在评价阶段,先让学生进行自评,根据记叙文的评价要点,如情节是否生动、人物是否鲜明等,反思自己作文的优缺点,并填写自评表格。之后,组织学生进行小组互评,每个小组内成员交换作文,依据评价标准相互打分并写下评语。在小组互评过程中,学生们热烈讨论,从不同角度提出意见和建议。最后,我会收集学生的自评和互评结果,结合自己的评价,对学生的作文进行综合反馈。对于一些在写作中存在共性问题的学生,我会采用小组合作指导法,组织他们一起探讨问题,共同寻找改进方法。

### (三) 利用信息技术辅助指导与评价协同

在高中语文写作教学中,信息技术能够为过程性指导与评价协同提供强大支持。教师可以利用在线写作平台,实时跟踪学生的写作过程,了解学生的写作进度、遇到的困难等,及时给予针对性的指导。同时,借助一些智能写作分析软件,能够对学生的作文进行多维度分析,如词汇丰富度、语句通顺度、篇章结构合理性等,为教师和学生提供客观、详细的评价数据。而且,信息技术还能实现评价主体的多元化互动,教师、学生可以通过平台进行实时交流,分享评价意见。例如,在散文写作教学中,我会充分利用信息技术辅助教学。我会推荐学生使用一款在线写作平台,学生在平台上进行散文创作时,我可以在后台实时查看他们的写作过程。例如,我发现有位学生在写作过程中长时间停滞,通过与学生

在线交流，了解到他在构思文章意境方面遇到困难。我便通过平台给他推送一些关于如何营造散文意境的资料，并在线给予指导。在评价阶段，我会让学生将完成的散文上传至智能写作分析软件，软件会生成详细的分析报告，从词汇使用、语法错误到文章结构等方面进行评价。学生根据软件生成的报告，先进行自我修改。然后，我组织学生在在线平台上进行互评，学生们可以在平台上直接对同学的作文进行评论和打分。最后，我结合软件分析结果、学生自评和互评情况，对学生的散文写作进行全面评价，并针对每个学生的问题给出具体的改进建议，指导学生进一步完善作文。

#### （四）结合写作实践活动开展指导与评价

通过开展丰富多样的写作实践活动，如作文竞赛、文学社团活动、主题征文等，可以为学生提供更多的写作机会，激发学生的写作兴趣。在活动过程中，教师能够针对学生在实际写作中的表现进行过程性指导，帮助学生解决遇到的问题。同时，评价也贯穿于活动的各个环节，采用多元评价方式，对学生在活动中的作品以及表现进行全面评价。这种将指导与评价结合在写作实践活动中的方式，能够让学生在实践中不断提升写作能力，增强对写作的理解和感悟。例如，在组织一次以“家乡的变化”为主题的作文竞赛活动时，在活动准备阶段，我先引导学生进行资料收集，了解家乡在不同方面的变化情况，这一过程中指导学生如何筛选有用信息，确定写作角度。在学生开始写作时，我密切关注学生的写作过程，发现部分学生在描述家乡变化时过于平淡，缺乏感染力。于是，我及时组织这些学生进行交流，指导他们运用细节描写、对比等写作手法来增强文章的表现力。在评价阶段，我邀请了其他语文教师、学生代表以及一些家长代表作为评价主体。评价标准不仅包括作文的质量，还涵盖学生在活动过程中的参与度、努力程度等。不同评价主体从各自的角度对学生的作文进行评价，教师从专业写作知识角度给出评价意见，学生代表从同龄人的视角分享感受，家长代表则从情感共鸣等方面进行评价。最后，综合各方评价结果，评选出优秀作品，并对学生在活动中的表现进行全面总结和反馈，让学生在活动中获得最大的收获。

#### （五）将过程性指导与评价结果用于教学调整

通过对过程性指导中所记录的学生写作问题以及多元评价所反馈的学生写作水平信息进行深入分析，能够发现教学过程中存在的薄弱环节和不足之处。基于这些

发现，教师可以有针对性地调整教学内容、改进教学方法、优化教学策略，使教学更符合学生的实际需求，从而提高教学质量。而且，将评价结果及时反馈给学生，学生也能够根据自身存在的问题，调整学习方法和努力方向，实现写作能力的提升。以小说写作教学为例，在学生完成一轮小说写作并经过过程性指导与多元评价后，我对评价结果进行了详细分析。我发现大部分学生在小说情节设置方面存在问题，情节简单、缺乏波澜。基于这一结果，我在后续的教学调整了教学内容，增加了关于小说情节设计技巧的专题讲解，如如何设置悬念、冲突等。在教学方法上，我采用更多的案例分析法，通过分析经典小说的情节设置，让学生更直观地理解和学习。同时，我将评价结果反馈给学生，指导学生针对自己在情节设置以及其他方面存在的问题进行有针对性的修改和再次创作。在再次创作过程中，我加强过程性指导，及时解决学生遇到的新问题。通过这样根据过程性指导与评价结果进行教学调整，学生在小说写作方面的能力有了明显提升。

#### 结语

高中语文写作教学中过程性指导与多元评价协同机制的构建，是顺应教育改革趋势、提升写作教学质量的必然选择。通过对当前教学现状的剖析，明确了过程性指导缺失与评价方式单一的问题。阐述了二者协同在增强学生写作动力、助力学生全面成长以及推动教学持续改进等方面的重要意义，并从明确目标与标准协同、融合指导方式与评价主体、利用信息技术辅助、结合实践活动以及基于结果调整教学等多维度提出构建策略。在未来的教学实践中，我们应不断探索和完善，为学生营造良好的写作学习环境，切实提升学生的语文写作能力，让高中语文写作教学焕发出新的活力。

#### 参考文献

- [1] 陈惠华. 高中语文议论文递进式写作教学研究[J]. 高考, 2024, (29): 99-101.
- [2] 周秀丽. 核心素养视角下高中语文写作教学[N]. 科学导报, 2024-09-20(B07).
- [3] 谢丹丹. 新课标背景下高中语文写作教学评价研究[D]. 天水师范学院, 2020.
- [4] 陈时曙. 高中语文写作教学的过程性评价的应用研究[D]. 东北师范大学, 2011.
- [5] 王玲. 高中语文写作教学评价的初步探讨[J]. 出国与就业(就业版), 2010, (16): 127-128.