

高三地理试卷精细化讲评策略研究

周易

重庆市杨家坪中学

摘要：在高三地理备考阶段，试卷讲评课作为衔接考试反馈与教学改进的重要环节，对提升学生学科能力与备考效率具有关键作用。本研究基于实践探索，提出以“师生共评、精选精讲、迁移运用、整理反思”为核心的讲评课实施策略。通过师生协同分析错题、聚焦典型问题、强化知识迁移、完善反思机制，实现查漏补缺与能力提升的双重目标。实践表明，该策略能有效优化课堂效率，促进学生深度理解地理原理，增强高考应试能力，为高三地理教学提供可借鉴的路径。

关键词：高三地理；试卷讲评课；教学策略；高考备考；能力培养

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.09.021

引言

高三地理备考阶段以高密度训练与精准反馈为特征，试卷讲评课作为知识内化与能力提升的关键载体，其设计质量直接影响备考成效。传统讲评课常陷入“逐题讲解”、“重结论轻过程”的误区，导致学生被动接受知识，难以实现思维进阶。在新课标强调“核心素养导向”与“情境化命题”的背景下，如何优化讲评课模式成为亟待解决的问题。本研究基于建构主义学习理论（强调学生主动建构知识）和认知负荷理论（优化学习任务设计），以及教育心理学理论与地理学科特点，结合笔者所在学校的教学实践，系统探讨高三地理试卷精细化讲评策略。通过对比传统讲评与新策略的差异（见表1），结合数据追踪与案例分析，验证策略的有效性，为一线教学提供理论支持与实践参考。

表1 传统讲评课与精细化讲评策略对比

维度	传统讲评课	精细化讲评策略
教学目标	知识纠错	能力提升+思维进阶
学生参与度	被动听讲	自主诊断+互动反馈
教学内容	逐题讲解	典型问题+变式训练
评价方式	分数导向	素养导向+动态追踪

一、精细化讲评策略

（一）师生共评：构建双向反馈机制

1. 教师团队的协同备课与数据驱动。教师团队需依托集体备课机制，从三个维度开展试卷分析。一是命题规律解析，梳理高频考点（区域可持续发展、自然地理过程）的命题趋势，以近五年高考真题为样本，提炼命题趋势（情境综合化、设问开放性），并从中筛选出有教学价值的题，研讨讲评重点。二是学情数据挖掘，利

用在线阅卷系统（如“智学网”），统计班级高频错题、低分题，教师间交流反馈答题情况（典型问题、错因分析），明确教学薄弱点和学生学习困难点。三是评分细则优化，针对主观题，制定分层评分标准（观点明确、逻辑清晰、术语规范等方面作要求），并通过模拟阅卷统一评分尺度，减少主观评分偏差。

2. 学生的自主诊断与反思参与。学生作为学习主体，通过以下路径参与讲评：首先进行自评与互评，自评时设计“双色笔标注法”（红笔标记错误点、蓝笔补充修正思路），并结合评分标准进行同伴互评，培养批判性思维。学生通过评判该如何给分，从而领悟该如何得分。其次实施错题分类及自我诊断，指导学生反思错因（知识漏洞、审题偏差、逻辑混乱、表达不规范等），生成个人“错题诊断表”，制订个性化纠错方案。对于低级错误、简单问题，进行自查自纠；重做错题，进一步发现问题，通过读题审题、翻阅书本、笔记等，实现自主解决问题；主观题部分尝试自己梳理答案思路、结合材料厘清答案生成过程，领悟解题思维、填补漏洞。最后提出问题反馈，对无法自主解决的问题提出疑惑，鼓励学生通过“问题墙”或在线平台（如班级群）提交疑难问题，提出自己的疑问点和思路，教师据此调整讲评重点。

3. 师生互动生成教学资源。考试中反映的答题问题上表面上是学生问题，实则也反映了教师在教学中的问题。通过师生共评建设“错题案例库”，不仅能将典型错答转化为教学资源，更能暴露教学盲点，为后续教学策略调整提供支撑。

（二）精选精讲：靶向突破核心问题

1. 讲评内容的科学筛选。讲评过程中，教师应摒弃“逐题讲解”模式，需聚焦三类典型题：第一类是高错误率题，反映思维误区与集体知识盲区，如地球运动中的空间搭建和相关计算。第二类是综合能力题，考查知识整合与高阶思维，如自然地理过程类、区域对比分析的考查。第三类是顽疾类题，如读不懂题，答非所问；材料提取有误，东拉西扯；照抄材料，缺乏提炼阐释；不会使用专业术语；泛泛而谈，没有针对性……此类问题唯有长期的、反复的训练中才能实现量变到质变。在反复强化中引导学生与情境对话，读懂材料；与命题者对话，理解设问；与评卷者对话，规范表达。

2. 讲评方法的多元化设计。首先运用变式教学法，通过举一反三、类比分析等，由点及面，指导学生从会“一个题”到领悟“一类题”，通过对比训练，强化知识迁移能力。其次要突出思维可视化，运用思维导图梳理地理过程分析，引导学生理解知识间的内在关联，从而提高答题的层次性和逻辑性。再次从命题者视角出发，引导学生站在命题者视角，领会命题意图和设问角度，关联学科知识。引导学生学会拆解设问结构，掌握审题方法、规范表达逻辑。

3. 高考命题趋势的渗透。结合新课标要求，强调三类命题特点：第一类是情境真实化命题，以真实区域、真实事件为载体，在真实的情境中运用学科知识和能力解决实际问题。讲评时需关联时事热点，强化情境解读能力。第二类是思维结构化答题，要求答案呈现“现象描述—原理阐释—影响评价”的层次性。第三类评价多元化解题，区分答案的“单点结构”与“抽象扩展”水平，以及地理学科核心素养的体现。对“区域可持续发展措施”的回答，仅罗列措施得基础分，结合具体案例论证可得高分。

（三）迁移运用：实现能力进阶

1. 以点切入，纵向深化。讲评时不能单纯的“就题讲题”，而要在对现有试题讲评落实的基础上拓展延伸，以达到让学生更好地巩固知识、迁移运用、辩证思考、灵活变通的目的，进一步提高学生能力水平。通过延长思维链，启发学生深度思考，探索发现未知。分析水坝

附近下游河段侵蚀作用加强时，可进一步思考河床形态变化与沉积物分异规律。引导学生通过回顾侵蚀作用的原理和结果生成新知：侵蚀加强会使河床拓宽、加深；同时，侵蚀作用加强，流水优先带走泥沙和细小砾石，使河床沉积物出现粗化现象。通过延长思维链，指导学生从“现象—原理—影响”多维度构建知识网络，提升解决复杂问题的能力。

2. 逆向思维，变式训练。同类地理事项在条件完全相反的情境下会出现相反的结果。风沙活动成因和影响的考查是高频考点，而在2020年全国文综3卷主观题中却设计了逆向情境——有人认为“毛乌素沙地即将消失”，则需要运用逆向思维，分析得知沙地的消失即不具备风沙活动条件，以此训练学生辩证思维能力。

3. 举一反三，触类旁通。将试题情境、设问类似的考题进行对比，梳理答题方向的相似性。评价城镇化进程对东部历史文化名村产生的影响，可对比2023年江苏卷25题（3）问——评价“双子镇”模式对萨索斯岛旅游业发展的影响。比较得知二者设问方式相同，则答题结构相同；问题情境相似，则答案要点相似。

4. 同类整合，对比领悟。在长期练习中多次反复考查的某区域、某知识点，整合到一起进行对比，领悟各题的异同、思考角度，从而全方位、细致掌握知识，多角度思考问题。关于里海盐度问题的考查，就涉及了多情境、多角度的设问：里海盐度比地中海低；导致里海盐度较小的主要水循环环节；末次冰期晚期里海一度为淡水湖的合理解释；补给类型发生变化后里海演化为咸水湖的原因；里海盐度南高北低等，当这几个问题同时呈现时，学生会混淆不清，疑惑重重：里海到底盐度高还是低？内部差异又有何因？这是非常有教学价值的几个问题，要求学生摒弃机械记忆，从最基本的地理原理和规律出发。破题的关键在于厘清水体盐度问题的底层逻辑：盐度取决于水体中盐类物质和淡水的数量。这两个变量即可定盐度：若要分析盐较高的原因，则要找到盐多淡水少的依据；若要分析盐度较低的原因，则要说出盐少淡水多的理由。此外，还应准确辨识设问对象所处的时空尺度：从空间尺度来看，研究对象是宏观与整体还是微观与局部；从时间尺度来看，地理事象有动态

演化过程，长时间尺度则变化明显，若时间尺度小，则时间带来的改变则忽略不计。从“盐度决定因素”“时空尺度差异”等角度系统讲解，帮助学生构建底层逻辑。

（四）整理反思：构建长效提升机制

1. 学生的自主管理。一是进行错题归档，指导学生收集自己的典型错题，错答和错因分析，提炼薄弱环节与改进措施，并梳理正确思路且记录，形成错题集定期回顾。二是做好拓展积累，用好积累本，指导学生及时将评讲中的拓展收获和自己的领悟整理记录在册，定期巩固。三是写好反思日记，考后撰写“地理学习总结”，记录思维卡点与突破心得，教师批注个性化建议。四是经验交流共享，请学生定期分享交流备考心得，学生间相互学习借鉴。

2. 教师的跟进策略。根据学生水平分组（A组拔高、B组巩固、C组补基），设计差异化讲评方案，进行分层辅导。针对不同学生的问题，点对点帮助学生分析试卷，解决学生个性化问题，同时给予关爱与鼓励，增强学生信心。利用数字化手段建立“学生能力矩阵”，动态监测“区域认知”“综合思维”等素养提升情况，做好数据追踪记录。

3. 多方协同的效能提升。备课组内教师进行讲评情况反馈，充分发挥集体智慧和集体力量反思与改进，通过集体教研持续优化讲评策略，确保教学闭环的完整性。通过共享“学生错题库”、“高频考点题库”，构建校内教学资源共享平台。召开家长会传达复习策略，鼓励家长监督学生完成错题整理，形成教育合力。

二、实施效果

在三新背景下，高考更注重对学生能力和思维水平的考查，“课前准备足、课中效率高、课后落地实”是上好一堂讲评课的标准。为验证精细化讲评策略的有效性，本研究在笔者所在学校高2024届高三地理备考中进行了为期8个月的实践应用，通过量化数据追踪、学生反馈及教师观察，总结实施效果如下：

（一）学业成绩显著提升

名校班地理平均分由初期模考的68.5分提升至高考模拟测试的81分，增幅达12.5%，整体提分明显。名校班综合题得分率从58%提升至78%，尤其在“地理过程

分析”等题型中，逻辑性与规范性显著增强，主观题突破突出。高频错题重复错误率下降40%，如“地球运动计算题”正确率从35%提升至72%，薄弱环节得到提高。

（二）学生能力与素养进阶

通过“思维导图训练”与“命题者视角分析”，70%的学生能够自主构建“现象—原理—影响”答题框架，逻辑混乱问题减少50%，学生思维结构化得以提升。在模拟考试中，名校班学生在变式题（如逆向情境题）中的正确率提高了40%，表明策略有效培养了学生的辩证思维与知识迁移能力。80%的学生完成错题集整理并定期复习，55%的学生通过“反思日记”记录了思维突破点，促进了学生自主学习习惯养成。

（三）教学反馈与师生互动优化

通过问卷调查显示，85%的学生认为“师生共评”模式增强了课堂参与感，尤其是“双色笔标注法”和“问题墙”帮助其精准定位问题，学生满意度提升。通过“错题案例库”建设，教师团队发现并修正了多项教学盲点（如“时空尺度辨析”讲解不足），后续教学中针对性增加专题训练，促使了教师及时改进教学策略。

结语

精细化讲评通过“精准诊断—靶向突破—能力迁移—长效巩固”四步闭环，结合笔者的实践证明，有效提升了高三地理备考质量。未来研究可进一步探索人工智能技术（如错题自动归类、个性化学习路径推荐）与讲评融合、开展多校对比研究、追踪策略长期影响，推动试卷讲评课从“知识传递”向“素养培育”转型，为高中地理教学改革贡献力量。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中地理课程标准(2017年版2020年修订)[M]. 北京: 人民教育出版社, 2020.
- [2] 曾杰, 罗莉娟. 新高考模式下广东省高三地理试卷深度讲评课的教学实践[J]. 地理教育, 2023(11): 38-42.
- [3] 王成, 吴立, 刘红叶. 基于SOL0分类理论的高考地理试题思维结构分析及教学启示[J]. 中学地理教学参考, 2025(1): 67-72.