

家校合作共育价值、现状与优化策略研究

杨妹 王子豪
广州大学教育学院

摘要：在教育现代化建设中，形成更强协同育人合力是重要目标，其中家校合作是重要途径。家校合作共育具有促进学生更好地成长与发展、提升学校教育教学质量、增强家庭教育参与能力、构建家庭与学校信任关系等价值，但通过对家校合作共育现状的分析研究发现，存在家校沟通方式单一低效、家庭参与程度存在明显差异、合作内容偏向学业监督、社会资源支持力度不足等问题。基于问题分析，可通过构建完善的家校沟通机制、设计分层类合作模式、拓展合作内容领域、构建多方协同支持网络等策略进行应对和解决，为家校合作共育获得更大价值提供有力支撑。

关键词：家校合作共育；教育共同体；家校沟通机制；社会资源整合

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.09.179

引言

教育是一项系统性工程，家庭、学校、社会等均要参与其中并密切配合，才能发挥显著的教育效能，为培养优秀人才打下基础。具体到家校合作中，想要获得更好的共育效果，既要进一步剖析价值所在，还要对当前现状进行充分调研，才能为制定更科学合理的家校合作共育路径提供支持。

一、家校合作共育的价值

（一）促进学生成长发展

家庭和学校是学生的两大教育场所，两者良好合作，可为学生创造更为优质的教育环境，支撑他们更好成长，为全面发展打下基础。比如在学业发展上，学生在学校接受系统化课程知识，家长在家庭教育中培养学生良好的学习习惯，这在一定程度上有助于学生在学校学习中达到更高效率，双方协同之下可为学生发展获得更好的效果提供助力；在非认知能力发展上，学校可通过举办集体活动、进行专项课程设计等培养学生的非认知能力，如团队协作能力、社会责任意识等，而在家庭中日常互动可潜移默化熏染孩子的性格品质、情感表达能力等，两者的相互配合，有助于实现个人品质与集体品质的有机融合，助力学生形成健全的人格特质。

（二）提升学校教育教学质量

学校教育离不开家庭的支持。家长实际上是教育过程的参与者和观察者，其可为学校提供多维度反馈信息，比如教师可通过家访、家长会等方式了解学生在家庭中的表现，进而进一步了解学生的性格特征、学习需求等，为后续有针对性调整教学策略提供依据，如基于学生情况设计差异化辅导方案，促进课堂教学更具针对性和有效性^[1]。家长还能在学校课程体系完善中发挥重要价值，比如家长对课程内容、教学方式等提出的建议、意见等可成为学校了解和把握社会对教育期待的重要信息，进而对课程体系

作出调整。如家长普遍反映学生实践能力薄弱时，学校可增加劳动教育或社会实践课程；家长高度关注心理健康教育时，学校可引入专业的心理辅导资源。

（三）增强家庭教育参与能力

家庭是孩子成长的摇篮，更是孩子的第一所学校。从咿呀学语到蹒跚学步，从认知世界到明辨是非，家庭教育的点点滴滴都在为孩子的终生发展奠定重要基础。但在实际情况中，很多家长虽然具有教育热情，但由于缺乏科学育儿方法，导致家庭教育效果不尽如人意。而家校共育，有助于家长通过参加学校举办的教育讲座获得科学的育儿知识，如学前儿童发展规律、沟通技巧等，进而调整家庭教育方式方法。同时，家校共育也有助于教师指导家长正确开展家庭教育，如指导家长设定合理学业期望值、采取非暴力方式化解亲子矛盾、向孩子传达正确价值理念等。家长教育素养得到提升后，可更好地参与到家校合作中，从而能够获得更好的家校互动效果，比如家长可积极参与学校事务管理和教学监督，从被动配合转变为主动参与者，而家庭教育也能从孤立走向开放，逐步形成良性互动的教育共同体。

（四）构建家庭与学校的信任关系

家校合作共育可促进家校信任，形成有效沟通机制，使双方之间的信息流动更为高效，这可在一定程度上减少信息不对称带来的误解，比如学校可将教育政策变化及时告知家长，而家长可在了解后通过建议渠道合理表达诉求，有效避免猜疑和矛盾，双方的顺畅交流有利于构筑更为稳固的合作基础。家校合作共育中，共同解决问题能成为双方互相信任的重要过程。例如，当学校发生校园冲突事件时，若家长全力配合学校调查真相，同时学校也及时积极回应家长关切，双方合作育人可达到更深层次，对于彼此的信任度也会增加，从而可以为后续合作奠定坚实基础。

二、家校合作共育现状分析

（一）家校沟通方式单一低效

家校合作共育要以沟通为基础，但在实际情况中却普遍存在着沟通渠道单一化与低效性的问题。从单一化层面分析，许多学校与家庭进行联系时仍以家长会、成绩通知单、班级微信群等方式为主，这虽然也能将一些基础信息传达给家长，但往往局限于单向输出，缺乏双向互动，如在家长会上教师主要汇报学生表现，家长提问或反馈的机会十分有限，导致家长真实诉求难以充分表达，同时也会出现信息不对称现象，使得家长难以深入理解学校的教育理念。从低效性层面分析，沟通频率不足是重要表现，比如部分家校只是围绕学业成绩和突发事件与家长联系，而日常生活中鲜有交流，这种“出问题才沟通”的沟通模式容易引发家长焦虑情绪，甚至害怕与学校沟通。

（二）家庭参与程度存在明显差异

在家校合作实践中存在家庭参与度不均衡的现象，比如部分家庭能够主动配合学校，积极参与教育活动，而另一些家庭则表现出被动应付的态度，仅能完成最基本的要求，甚至出现长期缺席家校互动的情况^[2]。这种差异既与家庭的经济条件、家长文化水平客观因素相关，也受家长教育观念、时间精力分配主观因素影响，如部分家长因教育认知局限，认为学校应承担所有的教育责任；部分家长因工作繁忙，难以兼顾家庭与学校的协作需求。家庭参与程度的差异会对学生的成长质量产生影响，如积极参与的家庭，可对学生的短板和不足更为了解，并在与教师协作中采取行之有效的策略进行弥补；而参与情况不佳的家庭，可能会错失及时弥补孩子短板的时机，使得不同家庭学生的发展差距越来越大。此外，家庭参与度存在差异与学校未能基于家庭情况设计差异化参与方案具有紧密关联，如没有基于留守儿童家庭、单亲家庭、残疾人家庭等设计针对性家校合作方案，导致这些家庭难以从家校合作中充分受益。

（三）合作内容偏向学业监督

家校合作共育应当以学生的全面发展为目标，但实际情况中，家校合作内容却明显偏向学业监督，而对其他方面不够重视。比如在很多家校合作场景中，教师与家长通常会围绕作业检查、考试准备、成绩排名等进行沟通交流，并采取建立家长监督群、发布每日学习任务清单等方式强化学业管理；有时家长前往学校参与教育活动，也是以督促学生学习为出发点。这种偏重学业监督的做法，虽然短期内可能提升学生的学业表现，但长期来看容易加剧学生的厌学情绪，挤压其自主发展空间，甚至引发亲子关系紧张，在潜移默化间带给学生错误引

导，使得他们一味重视学习成绩提升而忽略其他方面的发展，同时也会使得原本可以放松精神、释放压力的家庭环境变得极为功利化，久而久之会带给学生较大压力，不利于其健康成长。

（四）社会资源支持力度不足

家校合作共育的可持续发展离不开社会力量的支持，但当前社会资源的整合与利用仍显薄弱。首先，社区、企业、公益组织等第三方机构参与家校合作的渠道不畅，未能形成稳定的协作机制。比如社区文化活动中心可为家校合作提供实践场地，但因信息壁垒或权责不明，未被有效调用；企业拥有职业体验资源，但较少与学校、家庭教育目标衔接，使得家校合作资源受到局限，往往只能围绕学校和家庭两大场景进行规划和安排。其次，专业力量介入不足^[3]。家庭教育指导、心理咨询、教育评估等需要专业人士支持，但实际合作中此类资源供给情况往往不尽如人意，比如面对学生所出现的行为问题，学校教师和家长往往依靠经验处理，缺乏儿童发展专家或心理咨询师的系统性指导，不仅难以解决存在问题，还可能因处置不当从而衍生出新问题。最后，政策保障与资金支持缺位。家校想要实现深层次合作，不仅需要家校双方表现出合作意愿与积极作为，还需要进行系统规划，如将家校合作纳入教育发展规划便是其中一个重要做法。但实际情况中，很多地区并没有落实该做法，政策保障与资金支持均不到位，难以为家校的深层次合作提供支持。

三、家校合作共育优化策略构建

（一）完善家校沟通机制

提升家校合作效能应该将建立多元、高效沟通体系作为重要工作。学校要积极作为，构建线上线下相结合的沟通平台，其中线上渠道可依托专用家校互动软件实现即时交流，并在软件中设置信息传递和互动模块，方便家长了解学生信息和留言反馈；而线下渠道可设置“家长接待日”“主题沙龙”形式等，并与学生心理发展、兴趣培养、学业提升等议题相结合，为家长更有方向、有目的地与学校沟通和深度对话提供支持。其次，学校需制定系统的家校沟通计划，包括设定科学合理的沟通机制和安排精准的沟通内容。例如，每月向家长推送学生综合素质评估报告或每学期组织三次专题家长会，确保家长对学生学业情况、行为习惯、心理健康等表现更为了解^[4]。此外，还要落实日常沟通，如要求教师对学生状态保持关注，当发现学生情绪波动时，应及时进行沟通家访，并与家长共同制定心理疏导方案。最后，学校可建立沟通效果评估与反馈机制，旨在了解家校沟通情况，并基于学生的短板和不足及时做出调整，如家长反映线上平台操作复杂时，学校可简化流程或提供操

作指南；家长希望获得更多教育方法指导时，学校则可增设家庭教育微课板块。

（二）设计分层类合作模式

针对家庭参与度差异问题，学校应建立分层分类的家校合作体系。首先需通过问卷、访谈等方式全面了解家长的教育认知水平、时间精力、资源支持能力，并据此划分“深度参与型”“基础配合型”“特殊支持型”等家庭类别，然后设计家校合作方案，比如对于“深度参与型”可邀请其加入家长委员会，参与更多学校教育事务；对于“基础配合型”可提供“十分钟家庭教育指南”等轻量化协作方案，通过短视频、图文手册等形式传授教育技巧；对于“特殊支持型”设计教师深入参与方案，如对留守家庭的学生可配备“结对教师”，定期进行家庭教育指导^[5]。其次，设计差异化参与路径。学校可设置“必修+选修”合作任务，其中基础性任务如作业签字、安全告知、考勤信息沟通等要求全体家长完成，而拓展性任务如亲子共读、家庭科学实验、生活技能实践等则由家长自主选择，比如学校发起“家庭科学实验月”活动时，可为实验条件有限的家庭提供材料包、为时间紧张的家长设计简化实验方案等，既保证了基本教育目标的实现，又能尊重家庭客观条件差异，减少参与负担。

（三）拓展合作内容领域

家校合作要在除学业监督以外的领域进行积极探索和实践，比如在心理健康领域，家校可共建“成长护航计划”，要求教师定期反馈学生的在校情绪表现，而家长则记录家庭互动情况，并通过对比分析及时发现心理隐患；在劳动教育方面，家校联合制定家庭劳动任务清单，家长通过照片、日志记录孩子实践的过程，教师则在课堂中结合学科知识进行延伸讲解，形成“家庭实践—学校深化”的协同育人链条；在社会责任意识培养方面，家校可合作开发“社区环保行动”项目，要求学生与家长共同完成垃圾分类调研，学校提供方法指导并组织成果展示；在艺术教育方面，家校可合作开展“校园文化共创”活动，要求家长进入学校参与班级墙报设计、亲子短剧编排等。这些新的实践可推动家校合作从“督促学习”转变为“共同创造”，既提升家长参与价值感，又能促进学生知识应用能力的发展。但想要顺利开展，离不开行之有效实施机制的支撑，比如学校可联合家长制定涵盖品德、健康、审美等维度的成长档案，通过学期初目标设定、期中过程记录、期末联合评价的闭环管理，引导家校关注学生全面发展。

（四）构建多方协同支持网络

提升家校合作效能需要社会支持系统的强力支撑。首先，学校应主动搭建资源整合平台，与社区、文化机构、

企业等建立合作关系。例如，联合社区开设“四点半课堂”，解决双职工家庭课后看护难题；对接博物馆、科技馆开发“家校研学课程”，提供专业讲解与实践活动。其次，引入专业力量突破教育瓶颈^[6]。学校可建立“专家顾问库”，吸引心理学家、教育研究员、职业规划师等专业人士，为复杂教育问题提供解决方案，如针对网络成瘾学生，由心理咨询师制定家校干预方案，教师负责在校行为矫正，家长实施家庭环境优化，形成三方协作的治疗链。最后，完善政策保障与激励机制。教育部门应将家校合作纳入学校考核体系，并设立专项经费支持家校共育项目，如对开发创新合作模式的学校给予资源倾斜、对积极参与家校活动的家长颁发“教育合伙人”认证等，进而激发学校和家庭合作积极性，推动家校合作的系统化建设和发展。

结语

家校合作共育是教育深层次发展的重要途径，对于重塑教育生态至关重要。本文基于现状分析提出应对和破局策略，旨在推动家校合作共育获得更好效果，而这些策略在实施时应有机融合，如沟通机制优化为分层合作奠定基础，分层合作又为内容拓展创造条件，多方协同则为整个体系注入持续动能，进而形成“需求驱动—资源适配—过程共治—成果共享”的家校共育新生态。未来，家校合作共育还要在政策、技术、文化等方面进行创新，进而超越临时性项目运作，发展成为教育治理常态化模式。

参考文献

- [1] 赵发周. 深化家校合作共筑教育梦想 [J]. 陶行知学刊, 2025, (01): 29-30+36.
- [2] 马爱萍. 家校合作中学生的劳动技能与劳动心理培养 [J]. 文理导航 (上旬), 2025, (02): 82-84.
- [3] 华丽萍, 丁文敏. 家校有效协作共育的几点尝试 [J]. 阅读, 2025, (27): 75-77.
- [4] 王文文, 伊国靖, 凌晓晶. 家校共育对学生发展的影响与实践研究 [J]. 知识文库, 2024, 40 (23): 139-142.
- [5] 陆莉. “双减”背景下家校共育新路径探究 [J]. 小学教学研究, 2025, (06): 86-88.
- [6] 曹楚潇. 家校合作共绘“小将军”成长同心圆 [J]. 上海教育, 2025, (06): 71.

作者简介：杨妹（1999.8-），女，汉族，广东茂名，广州大学教育学院2024级在读硕士，研究方向：课程与教学论，教育学；王子豪（2000.10-），男，汉族，河南焦作人，广州大学教育学院2024级在读硕士，研究方向：学前教育，教育学。