

中国近现代史纲要课程线上线下混合式教学模式探索

——以南昌工学院为例

杨敏

南昌工学院

摘要:混合式教学旨在利用视频、讨论、测验等线上活动,以及面授、研讨、答疑等线下活动相结合的方式,发挥传统教学方式和网络化学习的双重优势,一方面发挥教师的主导作用,另一方面调动学生的主观能动性,提高中国近现代史纲要课程的教学效率。文章聚焦于中国近现代史纲要课程,分析了线上线下混合式教学的特点和内容,总结了面临的一系列问题,提出了可行性的解决方案。

关键词:中国近现代史纲要;线上线下混合教学;教学模式探索

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.10.155

引言

随着教育改革工作的深入发展,中国近现代史纲要课程价值显著,作为高校思政教育的重要组成部分,其教学模式的创新尤为必要。院校应从教师综合能力和学生发展视角,探寻课程线上线下课程混合式教学问题的根源,打破传统授课模式的桎梏,打造高效、丰富、多元化的混合式教学课堂。

一、中国近现代史纲要线上线下混合式教学的内容

(一)线上线下混合式教学模式的特点

中国近现代史纲要课程内容专业性高,不仅要求教师面向学生讲述中国近代史的相关知识,而且应学习党史、国史,在不同类型的虚无主义思想作用下,培养学生正确的思辨能力,实现思想意识层面的“拨乱反正”^[1]。南昌工学院全面推进中国近代史纲要课程的改革工作,采取了线上线下混合教学模式,深度融合了线上和线下两种环境优势,旨在提高学习成果的有效性,推动学生深入课程探究中。线上线下混合式教学具有时空灵活与深度交互结合的特征,一方面,利用视频改革单一化文字输出的方式,突破了传统课堂的时间限制,赋予了线上教学以灵活性,不受物理空间的限制,学生可以结合自身需求,灵活安排学习时间。另一方面,线下授课聚焦于深度研讨,围绕线上学习内容开展讨论或辩论活动,促使线上线下授课深度融合。

(二)线上线下混合式教学的具体内容和要求

南昌工学院开展中国近现代史纲要,采取线上线下混合式教学,已经经历了两个学年的实践,形成了较为系统性的教学框架,并取得了阶段性的成效,以内容优化、模式融合、方法革新、评价多元的“四维联动”模式,创新了课程教学体系。在这一授课背景下,学院优化了教学内容,线上部分提供标准化的视频资源、电子教材和影片,线下聚焦于教学重难点深化,结合学生专业背

景设计案例,增强内容的关联性。学院为了提升线上线下教学质量,要求教师提升技术应用能力,定期参与教研活动,创新教学方法,并要求学生发挥自主探索能力,依托线上资源拓展学习发展空间,培养历史思辨能力。

二、中国近现代史纲要线上线下混合式教学的问题分析

(一)教师教育技术水平尚待提升

受到传统教育理念和教育环境的影响,中国近现代史纲要课程在教学中存在一些弊端,不利于提升课程的教学质量和育人效果。例如南昌工学院为紧跟教育改革的时代潮流,引入了线上线下相结合的教学模式,部分教师长期受限于传统模式,在短时间内难以提升技术水平,技术短板导致教学质量“缩水”^[2]。主要表现在网络资源与学习平台应用技能不够娴熟,操作过程中存在“偷工减料”的现象。比如难以在课前利用平台快速上传学习资料,或者资料上传的信息不够完善,利用网络设置测验内容,未能关注学生的个性化差异,测验内容缺乏层次化,加之在利用网络平台批改作业的过程中,难以利用平台的自动化批改功能,无法精准分析学生作业中出现的个性化问题和普遍性问题。此外,部分教师对网络平台的功能缺乏了解,技术操作能力不足,为了避免延误教学进度,仅局限于视频和PPT等基础功能的使用方面,未能发挥线上平台在即时投票、弹幕讨论、分组协作、实时反馈等方面的功能优势,线上教学“偷工减料”的问题导致教学活动形式化,学生陷入机械化思维的困境中。

(二)教师积极性不高

首先,部分教师因为线上线下混合式教学,对线上部分考核难以量化,严重打击了教学积极性,例如南昌工学院在中国近现代史纲要课程教学中,受人员和教学场所的限制,只是部分班级开展线上线下相结合的教学

活动,导致教师们积极性不高,而部分教师在线上所设置的选择题、填空题等客观题目,仅仅能考查学生基础知识的掌握度,以及浅层理解能力,无法精准衡量史料分析能力、历史解释能力、批判性思维和价值观认同等高阶目标,加之主观测试题目线上批改费时,可能存在抄袭或AI代写的风险,难以评估学生线上测验的真实水平。多采取“线下平移”式考核标准,未能区分线上与线下教学的差异,在教师考核评价中,忽略了教师开发创新资源方面的考核和专项激励,弱化了教师顺利开展教学的积极性。

其次,线上线下混合式教学并非简单地将部分内容搬到线上,而是要求重新设计中国近现代史纲要课程,同时运营和管理线上授课环节,教师在采用混合式教学法的过程中,往往需要精心规划线上和线下授课的具体内容,并实现双方的高度衔接和互补,制作或筛选优质的线上资源,及时反馈学生线上平台提出的问题,打破了传统教学相对固定的工作时间,教师在备课、在线辅导、活动监控、技术处理方面投入过多的精力,超过单一化的传统授课,容易挤压科研、休息甚至私人时间,加之教师在付出巨大努力之后,教学成效难以在评价体系和激励机制中体现,导致能力不被认可或缺乏奖励制度,以至于部分教师的积极性不高,甚至引发不满和倦怠,不利于积极参与到混合式教学活动中。

(三) 学生重视程度不足

中国近现代史纲要课程在线上线下混合教学中,面临学生重视程度不足的问题,根源在于学生对课程价值的认知偏差,认为在中学阶段已经学习了历史相关知识,未能意识到大学课程侧重于剖析历史规律,加之学生普遍认为该课程与自身的专业技能关联度不紧密,对未来职业发展无直接助益,长期受到传统思想的桎梏,导致中国近现代史纲要线上线下混合式教学流于形式,学生对各项活动的参与度不够。学生作为课堂的主体,教师应在具体授课中激发其主观能动性,如果学生缺乏重视程度,势必会导致教师与学生难以双向互动,无法彰显线上线下混合式教学的优势。

三、中国近现代史纲要线上线下混合式教学模式的改进措施

(一) 提升教师的综合素养水平

部分教师基于线上线下相结合的教学模式,初步研究网络和专业学习平台的应用要点,由于缺乏对线上教学的认知度,导致技术操作耗时费力,需要花费大量时间摸索平台的操作要点。随着互联网技术的广泛普及,学生对网络提供的资源和平台的需求日益增大,教师作为课程活动的组织者,不仅需要积极参与理论学习提升

素养能力,而且应参与院校的信息技术培训工作,精准掌握网络与学习平台的应用技能,熟练掌握互联网技术,以便于稳定顺利开展线上线下混合式授课。

例如,南昌工学院针对部分教师技术水平不足的问题,围绕教师信息技术能力的培养,开展了系统性的实践,构建了分层级信息技术培训体系,一方面在基础技能普及过程中,立足于教师全面发展的视角,基于中国近现代史纲要课程的教学内容和目标,开展了标准化的培训,引导教师在培训实践中掌握学习平台操作的流程,并围绕具体课程内容,制定逻辑清晰,条理分明的多媒体课件,大多数教师在培训实践中,已经熟练掌握网络授课的基础技能,包括课堂互动工具,以及作业在线批改系统的应用。另一方面,教师基于中国近现代史纲要课程,打造线上线下混合式教学活动,应突破传统教学模式的桎梏,转变过度依赖PPT的教学方式,发展网络和学习平台的高阶技术能力,比如南昌工学院开展教师培训工作,引导教师运用VR/AR技术构建虚拟历史场景,在线上授课方面,为学生复现了长征精神等虚拟展馆,录制了一系列视频资源,相比于传统单一化的线下授课模式,有助于强化学生的沉浸感,顺利开展中国近代史线上线下混合式教学工作。

(二) 构建完善的课程考核机制

课程线上学习的效果难以科学公平的衡量,无法真实准确地评价学生线上活动的投入度,掌握学生在观看视频、分析资料、参与小测验等方面的理解深度和思考能力,相比于线下课堂发言和随堂测验的教学结果,线上教学效果不够直观。加之院校在教师线上授课部分的考核机制不完善,导致教师积极性弱化,针对这一问题,院校应围绕中国近现代史纲要课程,从学生线上学习效果衡量,以及教师线上教学考核与激励方面着手,提高学生的课程活动参与度,激发教师的教育积极性。

例如,南昌工学院结合中国近现代史纲要课程目标,从学生学习成效评估和教师教学考核两方面,构建了完善的考核机制。首先在学生线上学习成效量化方面,采取了过程性考核方式,教师立足于学生视角,将线上任务清单化,设置了章节闯关任务,通过视频学习+在线测验+讨论发言的模式,发挥系统的自动化优势,动态掌握学生的作业完成度和质量,同时在学习平台中设立“历史事件辨析”的讨论区,结合学生观点深度和史料运用能力,改变了传统考勤形式。

其次,在教师线上教学考核与激励机制方面,南昌工学院将教师的教学视频原创性,以及互动课件的设计水平,纳入教学考核体系中,综合评估不同教师资源建设的质量水平,有助于提高教师对线上教学活动的重视

程度,与此同时院校在教师考核评价过程中,全方位统计了讨论区教师的回复率,以及学生互动的次数,结合学生匿名评价综合衡量教师的线上授课效果,可以将线上授课的部分可视化,弥补传统教师考核机制的不足。激励措施是激发教师积极性,提高其设计创新线上课程活动水平的关键,针对缺乏激励措施的问题,南昌工学院创新激励与发展支持,将教学竞赛与晋升挂钩,围绕中国近现代史纲要课程,组建团队积极参与省级思政课比赛,积极打造“师生同台”示范课和“专题+艺术”特色思政课,从中评选出具有创新创造能力,混合式教学模式应用娴熟的教师,积极推选参加省级比赛,院校也积极给予奖励和支持。此外,院校针对教师线上授课考核,设置了闭环反馈的改进机制,将平台数据与学生反馈信息,作为教师年终考核的参考部分,同时遴选优质线上教学案例,为教师树立优秀典型,帮助教师凝聚内在驱动力。

(三) 优化课程的教学设计

在中国近现代史纲要线上线下混合式教学中,院校应从教学团队、开发教学资源、引导学生自主学习三方面着手,优化课程的教学设计,以课程教学大纲和授课计划为导向,科学分配线上线下的课时,解决内容衔接和混合式等方面的问题,激发学生对课程的探究兴趣,提升授课质量。例如,南昌工学院在构建固定教学团队的过程中,结合校内组织情况,遴选既具备丰富教学经验,又熟悉信息技术应用的教师为队伍核心,教学团队既有教授、讲师也有新入职教师,老中青结构完善。院校依托固定的专业教学团队,保证了中国近现代史纲要教学的连贯性、专业性,同时深度理解了线上线下混合教学模式的连贯性、专业性,同时深度理解了线上线下混合教学模式,发挥各方协同力量,提升了课程教学效率。

教育团队围绕中国近现代史纲要课程的大纲和教学目标,深入开发了线上资源,以大纲知识点和重难点为核心,制作了微课和短视频,同时开发了具有地方特色优势的教育资源,南昌工学院结合江西丰富的红色资源制作微课,结合“党的一大”“长征精神”等历史事件,依托思政管开展研讨教学,强化了学生线上课程的体验感。在线下资源开发方面,院校遵循深化、互动和体验感强的原则,聚焦于线上难以解决的深度解析、观点碰撞和价值引领内容,制定了精品课件,同时设计了基于线上学习成果和线下深化目标的研讨问题、小组任务,采取了辩论、情境模拟、角色扮演的多元化教学形式,稳定开展了问题研讨和小组任务探究实践活动。在引导学生自主学习方面,教师依托线上学习平台,设计了环

环相扣的问题链,在线上学习任务完成之后,继续完成特定输出,结合课程内容提炼核心观点,绘制详实的知识图谱,激发了学生的主观能动性,自主投入学习探究实践中。

根据中国近代史课程大纲和授课计划,南昌工学院按照其要求,在48学时的总学时中,设置了3:1的比例,将48学时分为线下36和线上12学时,线上部分借助其他高校的优质资源开展学生自主学习、测试和研讨,占总学时的25%,线下则侧重于深度解析,占比75%。在强化线上线下衔接的过程中,在线上预热环节设置了预习资源,在线下授课中聚焦于核心问题的深度探讨,在课后完成案例分析的拓展任务,解决了线上线下教学割裂的问题。

结语

在中国近现代史纲要课程开展的全过程中,部分教师落实线上线下混合教学模式的能力和积极性不高,导致教学活动趋于形式化。在现代化教学改革的背景下,院校应结合中国近现代史纲要的大纲和要求,开展教师综合素质能力的培训工作,构建完善的课程考核机制,从学生学习效果和教师教学成效方面着手,激发学生与教师的积极性,进一步优化课程设计,全面提高课程教学效率和质量。

参考文献

- [1] 杨敏,耿然.中国近现代史纲要课程教学模式创新研究——以南昌工学院为例[J].中国科技期刊数据库 科研,2024(11):0171-0174.
- [2] 孙魏.《中国近现代史纲要》课程混合式教学模式探究[J].教育教学论坛,2019(2):204-205.
- [3] 盛睿.高校中国近现代史纲要课程实践教学存在的问题及其对策[J].牡丹江教育学院学报,2024(1):75-76+105.

作者简介:杨敏,1988-,女,汉族,陕西安康人,硕士研究生,南昌工学院,专职教师、教研室主任,研究方向为中共党史。

基金项目:本文系江西省高校人文社会科学研究2023年度项目“中国近现代史纲要课程线上线下混合式教学模式探索——以南昌工学院为例”(课题编号:SZZX23120)研究成果;本文系南昌工学院2024年校级教学改革研究项目“《中国近现代史纲要》课程课堂教学模式探索——以南昌工学院为例”(课题编号:NGJG-2024-21)研究成果。