

基于“多元评价”视角的高校计量经济学课程思政成效研究

王兰

西南交通大学希望学院

摘要：在新时代高校课程思政体系建设背景下，计量经济学是一门具有理论性强且技术密集型特点经济类课程，而“多元评价”是一种融合定量测量与定性判断，过程监测与结果反馈，多主体参与与动态调控的综合性教育评价理念，已逐渐成为提升课程思政实效的重要手段。本文以“多元评价”为研究视角，围绕高校计量经济学课程思政的理论基础、评价体系构建与成效实证分析三个维度展开系统研究，旨在构建科学合理的评价指标体系，推动专业课程与思想政治教育的深度融合。

关键词：多元评价；高校；计量经济学；课程思政

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.10.193

引言

在新时代高校立德树人根本任务全面推进的背景下，课程思政已从政治理论课程的专属职能拓展为全课程体系协同育人的系统工程，计量经济学作为经济学科核心基础课程之一，承载着深化经济运行机制理解与提升实证分析能力的教学职能，同时也必须在知识传授中融入价值引导与政治认同等育人元素，实现专业教育与思想政治教育的深度融合。当前，在高校课程思政建设的评价体系中，仍普遍存在指标设置片面等问题，导致教学效果难以全面呈现，因此，亟需引入基于“多元评价”理论框架的课程思政成效评估机制，为高校课程思政质量提升提供数据支持与策略依据。

一、高校计量经济学课程思政的理论基础

高校计量经济学课程思政的理论基础根植于新时代高等教育立德树人根本任务背景下课程育人与专业教育同向同行的系统逻辑之中，依托马克思主义政治经济学的价值引导功能与计量经济学的技术方法功能构建双重驱动机制，旨在在计量经济模型构建与经济变量设定以及实证分析路径中有机嵌入思想政治教育要素，通过价值导向明确与知识体系重构创新实现知识传授与能力培养以及价值塑造的协同融合，其核心在于强化经济学科思政育人的内生性逻辑，重塑计量经济学课程的政治属性与道德教育功能以及价值引领能力，在教学内容上实现理论模型与现实问题的有效连接，在教学过程中突出数据分析能力训练与社会责任意识培育的融合过程，在教学目标中实现认知能力与批判思维及家国情怀的协同提升，进而推动从知识本位向价值本位，从技能导向向育人导向的课程范式转变。该理论基础还依赖于教育评价现代化背景下的全过程育人理念与多维协同机制，强调在课程设计中确立明确的思政

目标定位，在教学实施中强化思政元素与专业知识的等价嵌入，在教学评价中构建覆盖态度认知与情感认同以及行为转化的复合指标体系，系统实现计量经济学教学内容的思政价值重构与育人路径创新。

二、“多元评价”视角下课程思政成效评价体系构建

（一）构建多维度评价指标体系

在高校计量经济学课程思政实施过程中，构建多维度评价指标体系应立足课程思政内涵与计量经济学教学特性相融合的原则，充分考虑思想政治教育功能嵌入的知识结构复杂性教学过程多样性以及学生发展差异性，围绕教学目标达成与教学内容融通以及学生综合反馈等维度设置具体指标，形成横向结构完整且纵向层级清晰的系统评价框架。在目标维度中强调思想引领与能力导向及价值塑造三位一体的教学目标识别机制，通过课程目标达成度与学习动机提升度等指标评估育人任务的落实情况，在内容维度中注重计量经济模型与统计分析方法及现实问题之间的思政元素融合程度，设置思政元素覆盖率与案例情境政治属性等指标反映内容的育人深度，在过程维度中聚焦课堂教学行为与教学互动模式以及思政情境创设的表现性指标，覆盖教师话语引导频次与学生思辨参与程度等核心变量，在环境维度中考察教学平台功能与资源配置情况，设置课程资源思政属性指数与教学协同机制健全程度等指标，在结果维度中通过学生认知转化、情感态度变化与行为表现反馈形成对教学成效的全景式观察，构建覆盖自我认同与社会责任以及制度认知等方面的成效指标矩阵。

（二）明确教学目标评价标准

明确教学目标评价标准应在课程思政体系逻辑框架

下紧扣立德树人根本任务,以知识掌握与能力建构及价值引领三重目标协同推进为导向,构建符合计量经济学课程特性与思政功能融通的目标评价基准体系,首先需对教学目标进行结构化剖析,将专业知识教学目标与思政育人目标解构为可操作且可反馈的指标维度,具体包括理论认知目标与模型理解目标等关键领域,通过构建“技术—认知—价值”三层嵌套的目标框架,实现对教学任务的系统归类与逻辑排序,在此基础上进一步明确每一类目标的量化评价标准与达成度分层机制。在技术目标维度,应以模型构建能力与假设检验能力以及计量分析能力为评判核心,结合案例解读与实证操作形成标准化测评体系,在认知目标维度,应围绕学生对经济现象与经济制度的本质理解水平,设置模型解释能力与结果推断能力及政策归纳能力为主的认知达成指标,在价值目标维度,应重点构建学生对社会主义市场经济制度的认同程度与对国家宏观调控机制的理解深度等核心指标,形成可评估的价值导向体系,同时,需引入“目标达成度—教学行为贡献度—学习成效表现度”三重联动的评价路径,将教学目标从设定层到结果层进行全链条跟踪与评估。

(三) 引入多主体参与评价机制

引入多主体参与评价机制的内在逻辑在于通过多维视角协同介入实现对教学目标达成度与课程内容思想性以及教学行为育人性等全流程化评估,从而克服传统单一评价主体所导致的评价偏差等问题,该机制应以课程思政协同育人理念为核心,构建覆盖教师自评与学生互评以及专家评审等主体的复合评价结构,在教师自评维度,应结合教学设计理念与课堂教学行为等进行反思性评价,强调教学目标一致性、教学行为思政表现度与课程内容价值引导力之间的契合程度,在学生互评维度,应设置基于课堂互动参与与思政情境共鸣等的学生感知指标,通过量表化工具与结构化访谈采集学生主体视角下的课程思政感知数据。同时,在专家评审维度,应引入具有计量经济学专业背景与课程思政研究经验的双重资质专家,对教学文本等进行标准化审查与结构化评析,在管理监测维度,应由学院教务部门或思想政治教育主管部门基于教改任务目标与课程育人成效开展过程性评价与数据监控,确保评价机制与育人导向一致,在社会反馈维度,应采集用人单位与实习单位对学生思政素养与社会责任表现的反馈信息,补充课程评价的纵向追踪数据。

三、基于“多元评价”视角的高校计量经济学课程思政成效分析

(一) 分析学生价值观认同水平

在“多元评价”视角下,须通过主观与客观数据交

叉验证的方式,精准剖析高校计量经济学课程思政中学生对社会主义核心价值观与中华优秀传统文化等核心育人元素的内化程度和行为响应,深度探析学生在计量经济学课程知识结构框架下对“以人民为中心”发展思想与“高质量发展”统计指标体系以及“共同富裕”经济战略目标的价值认同逻辑路径,通过对课堂教学内容的“嵌入式思政元素”接受度分析,课后思政拓展性作业中体现出的经济行为逻辑与国家治理理念契合度,以及基于课程论文与案例分析等构建中对国家经济政策正向价值的体现频次与批判性理解水平进行多维量化与质性编码建模,以此全面衡量学生在多阶段的思政价值观内化效果。尤其通过构建以价值认知与价值理解及价值认同的三维评价指标体系,将课程目标导向与教学资源整合及师生互动过程的育人功能统一纳入思政教育逻辑之中,并以结构方程建模对学生对课程思政元素吸收机制与其价值取向变动路径之间的因果结构进行实证检验,从而实现对个体在理性计量分析框架下对国家发展战略的情感共鸣与行动转化之间的教学逻辑闭环检验。

(二) 评估教师教学行为的思政元素覆盖度

教师教学行为中思政元素的覆盖度评估体现了课程内容价值导向与教学过程育人效能及思政理念教学融合的实质性成果,因此在“多元评价”视角下,必须构建以课程内容呈现方式与教学话语系统转换及思政元素融入模式等为核心指标的的教学行为覆盖度量化评估框架,通过将教师在知识传授过程中对“数据真实性”“模型建构伦理”“国情参数设置”“统计推断与国家发展战略对接”中所融入的思政意图进行系统识别与定量计量,形成“教学设计—教学实施—教学反馈”三维联动评估链条,全面刻画教师在教学各环节中思政要素输入的系统性与隐性渗透程度。同时应特别关注教师在授课过程中是否能够基于国家宏观经济政策背景将计量模型讲解与国家发展大局相连接,是否在实证案例讲解中嵌入中国特色社会主义制度优势逻辑,是否在计量方法讲授中引导学生理解经济规律中的价值取向与政治立场,而非仅停留在技术操作层面的技能训练或知识掌握。在操作层面,评价体系应结合教学录像分析与同行评议等多种证据源,运用模糊综合评价法等多元评价工具对教师教学行为中的思政元素呈现频次与表达深度及引导效能进行细致分析,进而构建“覆盖面—嵌入度—引导力—反馈性”四维动态指标系统。

（三）监测教学过程中的情境引导效果

为全面剖析教师在课程实施过程中通过构建经济社会现实问题模拟与政策情境再现等方式对学生价值引导的实效，应构建计量经济学课程情境引导效果评价指标体系，并嵌入于教学全过程动态监测机制之中，通过对课堂教学语料实录与学生课堂参与行为等多维数据进行交叉分析，精准识别教师是否能够基于现实经济热点问题设计具有思想政治内涵的教学情境，是否能够将社会主义市场经济体制与国家宏观调控策略等与课程中的多元线性回归与面板数据建模等核心知识点深度耦合，引导学生在复杂情境中完成价值判断与政治认同的统一。在技术路径上应采用教学实录转写数据的语义识别模型和关键思政术语共现分析模型构建“情境—语义—价值导向”三阶映射体系，结合布鲁姆认知目标分类理论与思政育人目标层级标准，实现对学生在具体计量任务中的情境感知与价值回应及认知迁移过程的全过程量化追踪，同时融合过程性观察与问卷调查等多源数据采集方式，构建基于实证统计与语义分析相结合的评价矩阵，提升评价的信度与效度^[1]。

（四）比较不同评价主体的评估一致性

比较不同评价主体的评估一致性不仅是检验“多元评价”视角有效性的关键维度，更是保障课程思政实施成效科学性与客观性的必要环节，因此需将学生自评与教师自评以及专家督导评估等多评价维度纳入统一的统计框架，并通过构建一致性系数测量模型对不同评价主体在课程思政成效认知中的协同性与偏差性进行系统分析，其中需重点运用相关系数矩阵与多组样本方差分析以及Cohen's Kappa一致性检验等高级计量技术对评估结果的偏离程度与评估指标系统的交叉稳定性及评估视角间的逻辑一致性进行全面检验，同时构建基于“评价角度—评价内容—评价标准”三维编码体系以剖析不同主体在对教师思政教学行为与课程内容思政元素以及学生价值观内化表现等方面的关注重心及其评判逻辑差异。进一步须明确主观偏好与评价行为之间的影响机制，通过聚类分析与主成分分析方法识别高一一致性评价主体组合与低一致性偏差主体群体，以实现评价主体结构优化路径的科学建构，此外还需基于语义分析与因子交互测度方法对评估文本进行多模态量化解构，提取不同主体对同一教学环节的思政评价语义特征向量，在向量空间中计算内容聚合度与语义重合率指标，以量化评估认知共识水平。

（五）识别成效提升的关键影响因子

在“多元评价”视角下，该识别过程需构建以课程内容思想性嵌入深度及教师教学行为思政覆盖广度等为主干维度的结构性因子识别模型，通过对课程实施过程中产生的大样本教学过程数据进行高维关联分析与因子降维处理，构建多因子交互模型识别成效变量影响路径，在操作过程中应依托结构方程建模技术对各影响因子之间的路径系数进行统计估计，并引入主成分分析与聚类分析等计量经济学方法对影响因子的边际效应与权重贡献及交互作用进行系统建模，在具体建模中应关注教师课程思政话语权威性与学生课程参与主动性等核心变量对思政育人成效的直接与间接影响，进一步识别不同教学结构下关键因子组合的成效提升潜力，在因子提取过程中应强化对教师政治引导能力与专业内容融合程度以及学生思政认知水平演进路径的建模表达，同时应引入动态面板模型对长期课程实施数据进行时序分析，识别随时间演进的影响因子权重变动趋势，并构建动态因子评价体系实现跨时间尺度的成效变异解释，在变量操作层面应将思政内容呈现密度与价值议题回应频次等作为定量指标嵌入模型参数体系，并依据因子载荷值与信度检验值评估其进入模型的适配性，从而确保识别出的关键影响因子具有结构合理性与实践指导性^[2]。

结语

综上所述，通过系统的研究，计量经济学课程思政的评价不再局限于静态教学结果的展示，而是转向全过程的动态评估过程，以实现课程价值导向与知识体系及能力结构的有机统一，通过对课程思政成效的多维观测与实证分析，推动教学理念更新与教学结构改进，进而构建起符合高阶能力导向与综合素质培育以及社会主义核心价值观融通发展的高校计量经济学课程思政创新范式，提升课程思政的科学化水平，为构建中国特色、世界水平的经济学教育体系提供理论支撑与实践路径。

参考文献

- [1] 赵茜宇. 认识论视域下高校计量经济学课程思政优化探究[J]. 高教学刊, 2024, 10(28): 184-188.
- [2] 吕雅辉, 王俊芹, 李滢. 方法论课程与思政元素相融教学模式探索研究——以计量经济学课程为例[J]. 现代商贸工业, 2024, 45(18): 235-237.

基金项目：2023年西南交通大学希望学院校级课程思政项目（编号：KCSZ2023005）。