

“三协四同”教学模式助力“大思政课”建设的改革与实践

邱海燕^{1,2} 严瑾²

1. 闵行职业技术学院; 2. 抚州职业技术学院

摘要: 地方高职院校思政教育面临师资薄弱、学情复杂、改革动力不强等困境,尤其是教学针对性与实效性缺失的问题。本研究构建“三协四同”三级协同模式:校领导与教师“同听同备同讲同议”强化引领,思政教师“同备同讲同评同研”激活教研共同体,师生“同学同研同讲同行”推动知行融合,通过“双师同堂”等实践贯通联动机制。研究以问题诊断为导向,立足校本实践创新课程体系;以教学系统性变革为驱动,打破学科壁垒;通过深度反思突破瓶颈,最终将成果转化为长效机制,形成“问题诊断—校本创新—协同赋能—反思突破—生态重构”闭环路径,这不仅为高职院校思政教育改革提供了可操作的实践方案,更通过系统性协同创新,有效激发了思政教育的内生动力,为落实立德树人根本任务探索出一条可持续的发展路径。

关键词: 三协四同; 教学模式; “大思政课”; 改革实践

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2025.10.238

引言

新时代“大思政课”建设要求思政教育突破传统课堂边界,实现全员、全程、全方位育人。然而,地方高职院校受限于师资水平、生源特点及资源条件,普遍存在改革动力不强、教学实效性不突出的问题。部分教师因“弱师资”现实陷入改革迷茫,学生因知识储备薄弱对思政课兴趣缺失,导致思政课陷入“思修即思休”的形式化窠臼。如何破解这一困境,成为高职思政课改革的关键命题。

当前研究多聚焦于教师或学生的单一主体改进,强调顶层设计或侧重教学方法创新,对校领导、教师、学生三级协同机制的系统性探索较少。教学团队提出的“三协四同”教学模式,以问题为导向,聚焦教学痛点难点堵点,依托思政课,实现校领导由“管理者”向“参与者”的角色转变、教师们由“竞争者”变为“合作者”的关系转变、学生由“被动听”转为“主动讲”的主体转变,最终形成“共在、共生、共长”的育人生态。该模式核心在于打破思政课“单兵作战”的局限,以协同发力重构教学关系,构建师生教学共同体。

一、以问题聚焦为起点,精准诊断育人痛点难点

面临“大思政课”建设改革的大潮,高职院校的教师对“从哪改”“怎么改”“谁来改”等问题存在困惑,加之地方高职院校师资水平相对“薄弱”的状态,地方院校高职生知识处于相对“匮乏”的现实,距离改革目标存在一定的差距,导致部分教师存在“我弱我有理”的自我满足心态,教学有了“思修就是思休”的“安逸”

心态。在探索初期,一直找不到改革的“突破口”,一直在困境中探索改革的方向,教学模式、教学方式、教学手段等始终停滞不前,开始思考:怎样才能在现有的师资基础上进行改革?怎样才能全面推动改革?怎样才能让改革实现双向奔赴?怎样才能让改革落地见效?

团队聚焦校领导、思政教师、学生三者协同发力,聚焦思政课“四同”教学活动,构建高职思政课“三协四同”教学模式,旨在提升思政教学的凝聚力、协同力和生命力,推动思政小课堂与社会大课堂互融互通,助力“大思政课”建设高质量发展。同时,开创的“三级联动”机制复制于高校间的思政教学联动,为“一课多师”“多师同堂”“师生同堂”教学模式的创新实践提供了参考。

二、以校本实践为根基,深化思政课程改革创新

“三协四同”是指“校领导与思政教师”通过“同听同备同讲同议”“思政教师与思政教师”通过“同备同讲同评同研”“思政教师与学生”通过“同学同研同讲同行”思政课教学活动,打造“三级联动”教学模式。该模式坚持问题导向,突出教学协同;聚焦学生成长成才,突出学生主体;联动校领导、思政课教师、学生,构建师生课堂共同体。

校领导与思政教师“四同”,不仅为领导们零距离了解思政课提供了平台,更是高位推动了“大思政课”的建设。思政教师与思政教师“四同”,依托“青蓝培育”工程,既发扬了老中青的传帮带精神,又提升了集体备课的实效性,更是推动了“大思政课”建设与改革。

思政教师与学生“四同”，聚焦社会热点与惑点，运用学生喜闻乐见的打开方式，提升思政课的温度、广度和高度。同时，校领导、思政课教师、学生通过课堂、座谈及校园书吧方式建立“对话”模式，以“青春之问”引发“思想之问”、以“时代之问”引发“价值之问”、以“就业之问”引发“责任之问”，重构教学内容，做到以思促教、以教促研、以教促改。

（一）“双师同堂”构建思政“大课堂”

“三协四同”教学模式以共同的教学任务为载体，重构教学分工，强调在教学过程中校领导、思政教师围绕学生主体协同发力，通过交流——协作——统筹，立足课堂主阵地，让思政课堂活起来。一方面，不同的学科背景及个性迥异的授课风格，使思政课更有意思、更有味道、更有维度，提升了学生的获得感；另一方面，校领导带头上思政课，便于形成校领导统筹，教务处、团委、各分院等齐抓共管的上下协同工作格局，以大思政格局推进“大思政课”的建设。

（二）“一课多师”组建思政“大师资”

“三协四同”教学模式重在强调“一对多”教学转化为“多对多”教学，在此新型教学生态下，多名教师针对同一课程分章节联合备课，并融合现场教学集成优质资源，与传统的“一堂一师”授课形式相比，“同堂异师”更能避免学生的厌学情绪，防止课堂同质化，学生得到教师多方帮助，真正实现广师求异，从而拨开心中迷雾。此外，多名教师联合备课，既促进教学科学化 and 严谨化，又能提升团队协作意识，凝聚师资共识，以大师资推进“大思政课”建设。

（三）“师生同台”搭建思政“大平台”

“三协四同”创建“理论+实践”的“师生同台”思政课，学生提前搜集资料，并在教师的引导下，参与课堂提出疑问，培养学生理性思辨能力。该教学模式关注学生身心特征、认知水平、学习特点，制订贴近学生需求的教学内容，激发学生参与积极性，逐步引导学生掌握知识和技能，同台形成的生成性资源又反哺了教师的课堂教学。通过找准学生的需求点和兴趣点，着力培养学生的综合能力，顺应时代发展要求，满足人才的多元化需求，促进师生共生共长，以大平台推进“大思政课”建设。

“三协四同”的授课模式，以学生成长成才为立足点，构建“校领导、教师、学生”三级联动式教学模式，构建了新式关系。“领导与教师”不再是“上与下”的关系，而是一种并肩作战的伙伴关系；“教师与教师”不再是

“竞争对手”，而是一种协同作战的团队关系；“教师与同学”不再是“听与被听”的关系，而是一种分工合作的协作关系。在构建“大课堂”“大师资”“大平台”助力了“大思政课”建设。

三、以教学变革为驱动，优化协同育人机制效能

通过领导层、教师层、学生层的三级联动，形成校领导高位推动、教师主导、学生主体的教学模式，以深化理论与实践课程改革共同推动思政课程建设。学校小课堂与社会大课堂的育人效果得到提升，“大思政课”建设理念逐步向纵深推进。

（一）创新教学模式，助力高职思政课课堂革命

“四同”活动聚焦思政课，坚持问题导向，打破教师与学生自说自话“两张皮”现象，让学生、教师、领导成为课堂的参与者，有效推动思政课堂革命。以此推动思政课与分院、教务等部门的协同管理，提升教学管理的实效性，拓宽思政课教学改革的广度和深度，打破课程界限，使课程相互融通。真正“研”出效度，“研”出味道，“研”出融洽，由“交往、合作、促进”变成“主动、联动、互动”，从而达到“共在、共生、共长”，着力发展学生的核心素养和教师的专业素质。

（二）深化集体备课，助力课内与课外双向互动

“三协四同”教学模式以教学问题为抓手，建构常态化集体备课机制，唤醒教师改革自觉，实现理论授课和实践教学融会贯通。教师认真研讨、用心上课，为何依然出现学生积极性不高、点头率不高的问题？究其根源是教学供给与学习需求相脱节。针对教学的供需矛盾，教师首先要明晰教学目标，科学设计教学问题；其次是梳理教学主线，凝练教学问题，把握学生困惑点；最后是针对问题，集思广益，寻求课内外解决之道。

（三）提升育人实效，助力“大思政”工作格局建构

“三协四同”教学模式助力构建“大思政”工作格局。一是，院领导层、教师层、学生层的“三级联动”，让教学内容得到了重构，增强了教学问题的思想性、理论性、系统性和实践性。二是，校领导的高位推动，强化了教师队伍建设、加大了政策支持，推动了校内外实践基地的建设、确保了思政各项工作落地见效。三是，“三协四同”教学模式倡导多元化思想，注重学生个性解放，三方参与的思政教学活动，提升了学生的知识维度和价值认同，为学生带来不同的情感体验和思想碰撞，强化了其思辨力。四是，在“四同”活动中不断反思，不仅提高了教师的教学水平，更提升了团队的科研能力。

“三协四同”教学模式作为地方高职院校推进“大

思政课”建设的创新实践,通过校领导、思政教师、学生三级协同联动,构建了“大课堂”“大师资”“大平台”的育人体系,不仅提升了思政课的吸引力与实效性,还促进了师生关系的重构,形成了“共在、共生、共长”的良性教学生态。通过“双师同堂”“一课多师”“师生同台”等创新实践,思政课教学方式的灵活性更加多元,学生参与度与获得感明显增强,教师的专业能力与团队协作意识也得到较快提升。

四、以深度反思为关键,剖析深层瓶颈制约因素

“三协四同”教学模式助力“大思政课”建设的改革与实践,虽取得一定成效,但仍存在一些痛点和难点。

(一)学科融合参与“大思政课”建设缺乏合力。如何让众多学科共同参与思政课建设中形成教育合力还需不断探索,尤其是在思政育人效果的评估与反馈机制方面,忽视了对教学反馈信息的定期测评和跟踪调查,不利于“大思政课”建设深度推进。

(二)课课协同参与“大思政课”建设缺乏活力。如何在“体验式学习、情景式教学、社区服务”等多元化教学实践中打造特色样板课程,尤其是在推进思政课程和课程思政协同育人方面,还未形成链条式、系统化的体制机制,未形成“周周有活动、年年有赛事”的格局,不利于“大思政课”建设格局打开。

(三)理论研究与成果转化方面缺乏动力。如何将最新理论研究及时转化为教学成果,尤其是教师在拓宽眼界中开展思政教育对高职生思想引领的研究中,缺乏对思政教育的科学化、专业化思考,未能及时将研究成果及时转化于“线上线下”“校内校外”的联通之中,不利于“大思政课”建设持续推进。

在改革推进过程中,仍面临学科融合合力不足、课课协同活力欠缺、成果转化动力有限等现实挑战。未来,还需要在理论结合实践的基础上深挖多学科协作和评估体系,形成“教学—研究—实践”的闭环发展模式。此外,还需拓展校际合作与社会资源整合,打造“校—企—社”协同育人平台,使思政教育真正融入学生的成长全过程。

“大思政课”建设是一项系统工程,需要持续探索、不断创新。“三协四同”教学模式为高职院校提供了可借鉴的协同路径,但其长效发展仍需政策支持、资源保障与文化浸润。

五、以成效深化为引领,构建可持续育人新生态

未来,团队将继续以问题为导向,聚焦学生核心素养培养,推动思政课从“被动灌输”向“主动建构”转

变,构建可持续育人生态。一是优化体制机制,形成“校领导统筹→教师协作→学生反馈”的闭环管理机制,保障政策高效落地,以常态化“同议”“同评”环节为质量监控抓手,推动持续改进。二是增效资源整合,校领导参与推动跨部门资源(如实践基地、经费、技术平台)向思政课倾斜,以师生共同开发的案例、课件、实践成果反哺教学资源库。三是提升品牌影响力,“三级联动”模式易形成校本特色,如打造“书记/校长思政金课”“师生共讲党史”等品牌活动,增强社会认可度。四是推动学生能力多维发展,通过“同讲”“同行”,锻炼学生研究能力、表达能力、实践能力、团队协作能力,契合新时代人才素养需求。

结语

“三协四同”三级联动模式创新性地构建了高职院校思政教育的协同育人新格局。该模式通过纵向校领导带动的压力传导与师生共创的横向能量聚合,实现了思政课从“单点发力”到“系统作战”的升级,校领导深度参与,解决了“顶层支持弱”问题;教师协作常态化,解决了“教学孤岛化”问题;师生教学相长,解决了“育人脱节”问题,其核心价值在于构建了权责清晰、运转高效、情感联结的思政育人共同体,为“大思政课”从理念到实践提供了可复制、可推广的校本范式。随着人工智能的发展与迭代,数字赋能思政课建设的思考已成未来发展趋势,未来需在制度化保障和数字化赋能中进一步深化效能,助力“大思政课”建设的高质量发展。

参考文献

[1] 成林萍. “大思政课”视域下“五微一体”实践教学改革与探索[J]. 思想政治教育理论与实践, 2024, (02): 63-68.

[2] 曾融, 彭锡. “大思政课”视域下思政课实践教学改革的困境与突围[J]. 现代职业教育, 2024, (29): 97-100.

[3] 刘颖. 新时代应用型高校以实践教学为主题的“大思政课”建设综合改革探索[J]. 北京教育(高教), 2024, (08): 82-85.

[4] 秦晓华. “大思政课”视域下思政课实践教学改革的困境与出路[J]. 学校党建与思想教育, 2023, (13): 70-74.

基金项目: 江西省教育厅课题: “大思政课”视域下的高职思政课堂有效性提问策略研究(编号: MKS23119)。