

思政融入与行业对接：《大数据与金融》教学案例库系统构建研究

王倩茹

中南林业科技大学涉外学院

摘要：本文从课程思政的视角出发，探讨了《大数据与金融》课程教学案例库的建设路径与策略。在分析当前该课程教学现状与面临的挑战的基础上，提出了课程思政视角下教学案例库建设的原则，包括价值引领、知行融合、守正创新和生态赋能。通过靶向设计、模式重构、机制活化和评价牵引等路径，构建了一个具有实际应用性、创新性和思想引领功能的教学案例库。

关键词：课程思政；《大数据与金融》；教学案例库

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.10.216

引言

随着信息技术的快速发展，大数据已成为推动金融行业创新与转型的重要动力。《大数据与金融》作为一门交叉性、前沿性极强的专业课程，不仅需要培养学生的数据思维与金融专业能力，还肩负着引导学生树立正确价值观、社会责任感的重要使命^[1]。在新时代教育部关于“课程思政”建设要求的指引下，高校专业课程需充分发挥思想政治教育功能，真正实现“知识传授与价值引领同频共振”。然而，当前《大数据与金融》课程教学实践中仍存在内容更新滞后、方法创新不足、思政融入浅表化等问题，制约了育人效果。构建融知识体系、能力培养与价值塑造于一体的教学案例库，成为破解当前困境、实现三全育人目标的重要途径。

一、《大数据与金融》课程的教学现状与挑战

（一）内容更新滞后：与行业变革脱节

《大数据与金融》作为典型的新兴交叉学科，其知识体系极具动态性和开放性。当前课程内容更新滞后于行业发展的现象较为突出，主要表现为：教材内容长期停留在传统数据统计与简单建模阶段，缺乏对人工智能、大模型算法、区块链金融等行业前沿技术应用的及时反映。这种脱节不仅削弱了课程对学生创新能力培养的支持，也降低了其对复杂金融环境变化的敏锐度与适应性。从OBE教育理念视角审视，课程内容的滞后直接导致学习产出无法有效对接未来职业能力要求。因此，基于行业动态进行课程内容迭代，已成为教学改革的迫切需求。

（二）教学方式单一：弱化高阶思维培养

现有教学模式依赖传统讲授为主，课堂上技术性知识的灌输占据主导，学生多以被动接受知识为主，缺乏基于真实情境的问题解决、批判性思考与创造性应用的

训练。根据布鲁姆认知领域目标分类，高阶思维（分析、评价与创造）是专业能力培养的核心^[2]。然而，目前《大数据与金融》课程教学中，学生高阶思维的培养显著不足，导致毕业生在面向复杂金融应用场景时，往往存在知识碎片化、能力单一化的问题。

（三）思政元素融入浅表：缺失深度价值引导

尽管不少高校已在《大数据与金融》课程中尝试融入课程思政元素，但整体来看，多数思政融入停留在“表层叙述”层面，缺乏与专业知识体系的深度整合。例如，仅在课程导论中强调金融科技促进普惠金融，却未能在案例分析、项目实践中深入引导学生思考大数据技术应用中的伦理边界、金融公平性问题与社会责任担当。这种浅层式思政融合，难以有效完成认知、情感与价值观的综合育人目标，不符合课程思政“潜移默化、润物无声”的本质要求。

（四）实践教学脱节：理论与应用断层

尽管部分高校尝试引入案例教学、实验项目，但由于案例库老化、实践平台简化，导致学生实际操作与真实金融环境之间存在明显落差。例如，金融风控案例大多基于静态、小规模的数据集，与实际金融市场中数据的高频动态、复杂关联性严重不符。缺乏真实场景模拟训练，使得学生在就业后面对大数据风控、量化交易等实际应用时，难以快速适应^[3]。这种“理论与应用断层”现象，从根本上制约了《大数据与金融》课程对应用型、创新型金融人才的培养。

二、课程思政视角下教学案例库建设的原则

在新时代“立德树人”根本任务的引领下，构建高质量的《大数据与金融》教学案例库，必须突破传统案例设计局限，系统融合知识传授、能力培养与价值引领

三大维度。基于课程思政理念与OBE成果导向教育理论，案例库建设应遵循以下四项核心原则：

（一）价值引领优先：构筑思政教育主线

案例库建设首要遵循价值引领原则，即在专业知识体系中嵌入社会主义核心价值观教育，通过案例设计实现显性知识与隐性价值观的有机统一。根据认知-情感-价值的螺旋递进模型，案例内容需从技术应用延展至伦理审视、社会效益评估，引导学生在数据金融实践中强化社会责任感、法律意识与公共利益意识。例如，设计涉及金融科技反欺诈、大数据助力精准扶贫等案例，不仅教授大数据建模技能，更促使学生理解金融创新的社会担当与道德底线，从而实现知识、技能与德行的协同育人。

（二）知行融合并重：实现理论与实践同频共振

遵循“知行合一”的教育理念，案例库应打破单一知识传授模式，注重通过问题导向、项目驱动、真实情境模拟等方式，促进学生理论知识与实践能力的同步提升。案例内容应围绕实际金融问题展开，如基于真实金融交易数据构建信用风险模型、通过数据挖掘优化投资决策流程等，使学生在“做中学、学中悟”，真正形成从数据理解到业务决策的完整认知链条。同时，通过实践环节深化对金融数据伦理、隐私保护与合规风险的认识，培养学生在复杂金融环境中做出技术与道德双重优化决策的能力。

（三）守正创新结合：深挖行业特色案例

在案例遴选与设计时，应坚持守正创新，即既要传承金融学科的经典理论与基础规范，又要紧跟大数据与金融科技领域的技术变革，持续引入前沿应用案例。案例内容需体现金融行业实际需求，覆盖大数据在风险控制、精准营销、智能投顾、区块链支付等多元领域的典型应用^[4]。同时，应鼓励基于行业痛点与技术热点自主开发创新性案例，推动学生在分析、建模与解决实际问题过程中激发创新思维，提升其面向未来金融科技发展的适应力与引领力。

（四）多元协同赋能：打造全链条育人生态

案例库建设不能局限于教材内部，应打通校内外资源边界，形成高校、企业、科研机构协同育人的“产学研融合”机制。一方面，依托校内多学科交叉优势，联合金融、计算机、法学等专业教师共同开发跨学科综合案例；另一方面，积极引入金融科技企业真实数据与应用场景，邀请行业专家参与案例设计与指导，提升案例

的真实性与前瞻性。同时，通过建立案例库动态更新机制，根据行业发展和学生反馈持续优化案例内容与结构，实现案例库与金融科技生态演进的同步升级^[5]。

三、课程思政视角下《大数据与金融》教学案例库建设路径

基于价值引领、知行融合、守正创新与生态赋能四大原则，课程思政视角下的《大数据与金融》教学案例库建设，需要通过系统化、科学化的路径设计，确保案例内容与思政元素深度融合，促进学生知识掌握、能力培养与价值塑造的同步提升。具体而言，可从靶向设计、模式重构、机制活化与评价牵引四个维度系统推进。

（一）靶向设计：锚定三全育人目标体系

靶向性设计是教学案例库建设的首要环节，要求在案例开发过程中始终坚持以育人中心，精准对接课程思政的三全育人（全员、全过程、全方位）目标体系。在具体操作中，应将知识传授、能力培养与价值引领融为一体，制定明确的案例设计指标体系，确保每一案例不仅服务于专业技能的训练，还承载着思想政治教育的内涵。

为实现这一目标，案例开发需采用“目标逆向推导法”，从育人成果出发，逆向推导所需的知识点、能力及思政元素。例如，在设计大数据助力金融精准扶贫的案例时，不仅需要覆盖数据采集、模型构建等技术内容，还应引导学生思考数据应用背后的社会公平性与金融普惠性问题，促使学生在专业学习中内化社会主义核心价值观。这种以学习产出为导向的设计理念能够确保课程内容与育人目标的高度一致性，推动学生认知、情感与价值观的整体发展。

（二）模式重构：贯通理论与实践双链循环

当前《大数据与金融》教学实践中，理论与实践常常存在脱节现象，导致学生难以将所学知识有效应用于真实金融环境。为此，必须对教学模式进行系统性重构，形成“理论链”与“实践链”双向循环、相互促进的新型教学结构。

在教学实施中，应打破单纯讲授式教学模式，采用“案例导入—情境再现—实操训练—反思提升”的闭环式教学流程。例如，在讲授信用风险预测模型时，教师可通过引入真实金融数据场景，指导学生运用大数据建模技术，完成从数据预处理、特征选择到模型优化的全过程，并在过程中穿插数据伦理问题探讨，如隐私保护与算法公平性，从而实现专业技能与价值素养的双向提升。

这一教学模式契合建构主义学习理论强调学生应在真实复杂情境中主动建构知识和能力。通过贯通理论与实践的双链循环,不仅能够提升学生的问题解决能力与创新思维,也能加深其对金融行业社会功能与道德责任的理解。

(三) 机制活化: 构建多元协同育人生态

有效的教学案例库建设离不开多元主体的协同参与。单一教师主导的案例开发模式难以满足大数据与金融交叉领域日益增长的复杂性与实时性需求。因此,需通过机制活化,构建校内外协同共建、动态更新的育人生态系统。

应积极推动校企合作,设立“校企共建案例实验室”,由金融科技企业与高校联合开发具有行业前沿性与教育价值兼备的案例资源。同时邀请企业导师、行业专家深度参与案例筛选、设计与课堂讲解,确保案例内容紧贴金融科技应用实际,提升案例的真实性、挑战性与应用性。此外,可以建立案例资源共享与更新平台,促进跨院系、跨专业案例互通与复用,打破学科壁垒,实现资源优化整合。

这一机制符合教育部提出的“产教融合、协同育人”战略要求,有助于实现高等教育资源配置从“单一供给”向“多元协同”转变。通过机制活化,案例库能够保持与金融科技行业发展的同步演进,增强学生对行业变革的敏感度与适应力。

(四) 评价牵引: 驱动案例库动态优化闭环

教学案例库的建设与应用应形成完整的反馈与优化闭环,以持续提升案例教学的科学性与有效性。科学的评价体系不仅能够检验案例教学的育人效果,更能为案例内容更新与教学方法改进提供数据支持和决策依据。

在具体操作中,应建立多维度、多主体参与的综合评价体系,包括学生自评、同伴互评、教师评价与企业专家评审。评价内容应涵盖知识掌握、技能应用、思政认同三个方面,形成立体化的学习效果评估。此外,应运用大数据学习分析技术,实时收集学生在案例学习过程中的行为数据,如学习投入度、互动频率、思考深度等,辅助教师动态调整案例难度与引导方式,提升教学精准度。

通过评价牵引,能够实现案例库内容与结构的持续优化,确保其始终契合课程思政的育人要求与金融科技行业发展的最新趋势。

结语

《大数据与金融》作为新兴交叉学科领域的重要课程,不仅肩负着培养学生专业技能的责任,更承载着落实立德树人根本任务的重要使命。本文以课程思政为引领,基于当前课程教学存在的内容滞后、方法单一、思政浅表化与实践脱节等问题,提出了价值引领、知行融合、守正创新与生态赋能四项案例库建设原则,系统探索了靶向设计、模式重构、机制活化与评价牵引四条实践路径,旨在为《大数据与金融》教学案例库的高质量建设提供理论支撑与实践指南。

通过构建以思政元素深度融入为核心,以行业真实需求为牵引,以多元协同机制为保障的案例库体系,可以有效提升课程的育人实效,促进学生在知识掌握、能力提升与价值观塑造上的协同发展。一方面,应积极探索将实时金融数据、智能化仿真平台引入案例教学,实现案例资源的动态更新与智能推送;另一方面,应深化产学研协同创新机制,推动案例开发向更高层次、更宽领域拓展,真正实现知识传授、能力培养与价值引领的有机统一。通过不断优化案例库建设路径与模式,《大数据与金融》课程将在新时代高等教育变革中发挥更大作用,助力中国特色金融教育体系高质量发展。

参考文献

- [1] 陈澜. 体验大数据的力量——《大数据及其分析》教学案例分析与反思[J]. 中国信息技术教育, 2023(14): 74-76.
 - [2] 杨景景, 姚茵, 鲁文亮. 新时代背景下“金融大数据”教学思考[J]. 科技风, 2024(12): 109-111.
 - [3] 宁靖华, 谢宗梅. “三全育人”理念下高职大数据与会计专业课程思政教学设计与实践[J]. 财务管理研究, 2024(5).
 - [4] 牟凤兰. 课程思政视阈下《大数据财务分析与决策》理论与实践教学探究[J]. 开封大学学报, 2024, 38(1): 71-73.
 - [5] 林海涛. 校企共建和企业案例驱动的大数据类课程教学改革与实践[J]. 中国管理信息化, 2024(9).
- 作者简介: 王倩茹(1990—),女,侗族,湖南长沙,中南林业科技大学涉外学院,硕士,讲师,研究方向: 金融市场与金融机构。
- 基金项目: 本文系中南林业科技大学涉外院校级教改项目“基于项目制教学的跨学科课程改革探索与实践——以《大数据与金融》为例”阶段研究成果。