

# 同伴互评在高中英语应用文教学中的运用研究

于小涵

黄冈师范学院

**摘要：**同伴互评作为一种有效的教学手段，在高中英语写作教学中具有重要意义。这种评价方式不仅契合英语课程改革的新理念，更能有效促进学生合作学习能力、社交交往技能以及写作水平的全面发展。然而，当前教学实践中普遍存在以教师为主导的评价模式，这种单一的评价方式难以有效培养学生的元认知能力。针对传统作文批改方式的局限性，本研究重点探讨将同伴互评机制引入高中英语应用文教学的具体实践，旨在探索更高效的作文评价方法，从而切实提升学生的英语写作能力。

**关键词：**同伴互评；高中英语；应用文

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.10.201

## 引言

《普通高中英语课程标准（2017年版2020年修订）》指出在高中英语写作教学中，教师应当贯彻“教、学、评”一体化的理念，将课堂评价贯穿于教学全过程。然而，当前的教学实践仍以教师单向评价为主，这种模式存在评价手段单一、反馈不及时等局限性。为改进传统写作教学的不足，本研究引入同伴互评机制，通过让学生互评习作、发现问题并提出修改建议，充分发挥学生在评价中的主体作用。这种互动式评价不仅能激发学生的学习主动性，促进生生交流，还能有效提升学生的阅读理解、语言表达等核心英语素养，最终实现以评价促进学习、构建高效课堂的目标。

### 一、同伴互评及应用文相关概念

同伴互评（Peer Review）也称同伴反馈（Peer Feedback）。同伴互评是过程写作模式（Process Writing）的重要组成部分，是指学生之间交换评阅作文并提出修改意见的写作教学活动方式。学生在完成作文后，两两合作或以小组为单位阅读同伴的作文，进行同伴互评，并给出反馈或建议。同伴互评给学生提供了一个自主参与作文评阅的机会。Topping(1998)认为同伴互评是个体对其同伴的写作数量、价值、水平以及质量等方面的意见。学生通过阐明同伴在写作方面的优缺点，根据同伴的表现来反思自身，及时调控自己的写作。

写作是一种表达人们思想和意图的方式，也是一个复杂的过程，在这个过程中，学生应该根据标准的语法

原则，利用适当的词汇和句子模式来表达自己的观点，康霞（2017）根据英语应用文在不同环境下不同的格式与功能将其分为两大类：书信与办公文件，并指出书信是英语应用文的主要组成部分。对于英语应用文的分类，《普通高中英语课程标准》（2017年版2020年修订）则是将其分为私人信件、正式书信、宣传册、问卷、提议、建议等。这些类型的文章体裁都是应用于生活中常见的，用于传递生活信息进行交流的文章类型。

综上所述，根据上述应用文定义，应用文写作是指完成这一惯用式文体的写作过程。通过本研究，希望提高学生的写作能力和进行相关话题写作的水平。

### 二、高中英语应用文写作现状及问题

高中生对英语应用文写作普遍缺乏兴趣，这一现象主要源于三个方面的因素。首先，教师批改方式不当严重影响了学生的写作积极性。左年念（2002）的研究指出，教师批改往往过度聚焦语言错误，习惯用红笔标注错误符号，这种以纠错为主的负面反馈方式容易让学生产生写作焦虑和挫败感。其次，写作话题缺乏吸引力也是重要原因。赵洪宇（2008）发现，许多写作题目内容枯燥，与学生的现实生活脱节，常常只是作为单元教学的机械延伸，未能激发学生的表达欲望。第三，学生的学习方法存在问题。陈晓红（2010）研究表明，学生倾向于死记硬背模板，缺乏灵活运用语言的能力，难以在真实语境中得体表达。此外，学生还普遍缺乏基本的写作技能，包括列提纲、打草稿和修改润色等重要环节的掌握。这

种状况与新课标倡导的自主学习理念相悖，教师需要转变教学方式，创设真实语境，培养学生的自主修改能力和写作策略，真正落实以学生为中心的教学理念。

### 三、同伴互评在高中应用文写作中的应用

本文以应用文写作——建议信写作教学为例，引导学生进行同伴互评。本节课的教学内容出自2025新课标I卷高考试题，整体可分为写前，写中，写后三个阶段。

#### （一）写前阶段

##### 1. 回顾教材语篇，复习如何进行建议信写作

建议信在新教材必修一 Unit1 读写部分以专题形式出现过。为了帮助学生掌握建议信的写作方法，教师首先让学生回顾该语篇的内容，梳理写作思路，启发学生掌握建议信的语篇结构（称呼语、开头、信件正文、结尾、结束语）、涵盖内容（写信背景以及写信目的，正文部分为具体的建议，结尾部分一般会提出希望），以及常用的词汇与句型（如 advise、suggest、recommend 等用法）。同时，为了保证学生的有效输出，教师创设相关语境，通过翻译、填空等形式让学生进行练习巩固。

##### 2. 展示写作题目，引导学生分析题目并进行构思

首先向学生展示具体的写作题目：假定你是李华，外教老师想要在班级英语报纸上做一个专栏，提供了两个主题，一个是“fun in school”，另一个是“guess who am i”，请你写一封信回复外教。回复的内容包括两部分：1. 说明的选择 2. 说明的理由。这篇高考作文通过让学生解决英语活动中真实存在的问题，旨在培养学生的批判性思维和创造性思维。在进行这项任务时要求学生认真审题，结合前一环节所复习的内容，从结构、内容和语言三个方面进行构思，鼓励学生学以致用，将自己的思路大致写下来，为写作做好充分准备。

#### （二）写中阶段

这一阶段要求学生在15分钟内限时写作，参考前面列出的思路提纲，恰当运用相关词汇，按照要求写出一封80个单词左右的建议信。在写作过程中，教师走到学生身边查看其写作情况，并给予适当的指导。通常学生

的写作会存在一些问题，如有的学生最后提出的建议太笼统，并未指出采用什么具体的选择理由；有的学生虽然提出了合理的理由，但未进行具体说明。这时，教师要提醒学生提出具体化、操作性强的建议，并作出合理的解释，让建议更有说服力、更加实用，同时也要提醒学生注意措辞，让建议的部分更加生动，令人信服。

#### （三）写后阶段

学生在完成写作后，两人一组互换习作，使用教师提供的同伴互评量表（见下页）对同伴的作文进行评价。在互评过程中，学生可以用波浪线标出同伴习作中的优美表达，用横线画出错误的词句或不精确、不理解表达，并跟同伴进行口头交流和讨论，作出及时的反馈。教师在巡看的过程中，适时引导学生正确使用评价量表，从内容、语言、结构三个角度正确评价同伴的习作。当然，在此过程中，教师要做到少干预，让学生成为课堂评价的主体。同伴互评结束后，教师呈现部分学生的习作及对应的互评结果，邀请其他学生对该评价进行补充或修正，帮助他们总结建议信写作存在的问题，举一反三、取长补短，真正以同伴互评创造沉浸式学习体验，提升学生的高品质思维能力。为了巩固同伴互评成果，提高学生自省体悟能力，教师布置了课后作业，要求学生根据同伴的标注和评价修改润色自己的习作，进行二次写作并上交。最后，教师结合同伴互评量表，进一步分析、总结和反思此次互评活动中存在的问题，实现有效教学。在此次写作互评教学实践中，笔者发现学生都能够积极参与，认真阅读同伴的习作，并作出适当的反馈。此外，学生在同伴互评过程中，需要反复阅读评价量表的各个项目来作出对应的评价，有助于提升学生的思辨能力。当然，此次活动也存在不足之处，如一节课内完成整个教学过程的难度较大，只能把建议信二稿写作放在课后完成。这需要我们着眼“大单元教学”，继续深入探索研究，将教、学、评一体化深度融入课堂教学，实现核心素养培养与教学实效性的双赢。

同伴互评量表

评价维度	评价内容
内容	一、要点齐全 <input type="checkbox"/> 说明问题 <input type="checkbox"/> 提出建议 二、问题分析到位 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否, 表现在 _____ 三、建议具体可行 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否, 表现在 _____ 四、建议有合理的原因支撑 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否, 表现在 _____
语言	一、用词准确 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否, 表现在 _____ 二、句法正确 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否, 表现在 _____ 三、句式多样 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否, 表现在 _____ 四、语气委婉 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否, 表现在 _____
结构	一、布局合理 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否, 表现在 _____ 二、衔接得当 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否, 表现在 _____
总体评价	<input type="checkbox"/> 优秀 <input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 较差 优点及改进建议: _____ 参考分数: _____
评价人	

结语

同伴互评作为一种有效的教学方法,能够显著提升学生的自主写作能力,特别是培养他们主动发现和修正作文错误的的能力。在英语应用文写作教学中,引入同伴互评机制不仅可以分担教师的批改负担,更能促进学生写作水平的整体提升。需要注意的是,为确保互评效果,教师在实施前必须精心设计评价流程,制定明确的实施步骤,这样才能使互评活动发挥最大效益。

参考文献

[1] Topping K. Peer assessment between students in colleges and universities [J]. Review of Educational Research, 1998.

[2] 韩春莉. 同伴互评在高中英语写作教学中的应用实践 [J]. 海基础外语教育, 2023.

[3] 康霞, 《英语写作教学理论与实践研究》, 北京: 北京邮电大学出版社, 2017.

[4] 全明熹. 基于同伴互评提升高中生英语写作能力的应用研究 [J]. 海外英语, 2023.

[5] 王军. 高中生英语写作中常见错误成因分析 [D].

长春: 东北师范大学, 2011.

[6] 陈晓红. 中专生英语写作能力现状及提高对策——以吉林市九华外事学校为例 [D]. 长春: 东北师范大学, 2010.

[7] 张苗苗. 高中生英语写作能力现状的调查研究 [D]. 长春: 东北师范大学, 2010.

[8] 赵洪宇. 过程写作在高中英语写作课堂上的实验研究 [D]. 长春: 东北师范大学, 2008.

[9] 左年念. 外语作文评阅与学生写作能力提高之间的关系——研究综述 [J]. 外语教学与研究, 2002.

[10] 张洁. 同伴互评在高中英语应用文写作教学中的应用 [J]. 教改探索, 2023.

[11] 赵浒. 中英语应用文写作同伴互评的实验研究 [D]. 西南大学, 2023.

作者简介: 于小涵 (2000.09-); 女; 汉族; 吉林四平人; 硕士在读; 黄冈师范学院, 外国语学院; 研究方向: 学科教学 (英语)。