

AIGC 时代下高职“金课”的内涵演进、建设理路与实施路径

韩超

潍坊职业学院

摘要：在 AIGC 技术深度重塑职业生态的背景下，高职教育面临着向培养数字技能人才转型的紧迫任务。“金课”建设作为高职教育质量提升的关键，其内涵在 AIGC 时代发生了显著演进。本文深入剖析了高职“金课”在高阶性、创新性和挑战度方面的全新内涵，基于成果导向教育（OBE）理念，提出从课程目标、内容、组织和评价等维度进行建设的思路，并提出构建分类分层金课评价体系的具体实施路径，旨在为高职教育适应农业等产业数字经济发展需求，培养高技能人才提供理论与实践指导，推动职业教育的高质量发展。

关键词：AIGC；“金课”；内涵演进；建设理路

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2025.10.153

引言

随着新一代信息技术的迅猛发展，以 ChatGPT、Deepseek 等为代表的大模型技术正加速职业生态的重构，催生人工智能应用相关的新兴职业爆发性增长，同时加速机械化、重复度高的传统职业岗位消失。人工智能技术作为新一轮科技与产业变革的核心驱动力，正以其强大的赋能效应，全方位、深层次地嵌入各类职业实践中，同时也对高技能人才培养提出了全新挑战。课程建设作为人才培养的核心载体，首当其冲面临 AI 技术引发的范式革命。人工智能不仅重构了知识生产方式，更推动课程目标、课程内容、课程组织、课程评价的根本性变革。

“金课”建设作为第二轮“双高计划”中职业院校关键办学能力提升的核心任务，是职业院校提高人才培养适应性与质量的内在要求。在 AIGC 时代，高职“金课”的“两性一度”被赋予全新内涵，亟待从内涵演进、建设理路、实施路径三个维度对高职“金课”建设开展系统性研究，为培养适应数字经济发展的高技能人才提供课程范式支撑。

一、高职“金课”的内涵演进

对“金课”内涵解释比较有权威的是吴岩“两性一度”的内涵诠释，“两性一度”即高阶性、创新性和挑战度。在 AIGC 时代下，高职“金课”的内涵有了全新的要求。

（一）高阶性：从传统综合能力到人机协同的跃迁

布鲁姆目标分类理论将认知领域的教育目标从低到高分记忆、理解、应用、分析、评价和创造六个层次。在知识层面，“金课”高阶性要求课程讲授内容具有深度、广度，其课程目标是超越简单的记忆、理解与应用，更突出培养学生基于所学知识进行分析、综合和评价的能力，进而培养学生的高阶思维与解决复杂问题的能力；在素养层面，“金课”强调复杂的价值内化，通过课程实现对学生人文素养与专业素养的双重塑造。在 AIGC 时

代，高阶性内涵进一步跃迁，“金课”需要结合人工智能技术在不同专业场景和垂直领域的应用状况，将人工智能知识融入课程模块中，增加 AI 数字素养与数字伦理的内容，培养学生对 AIGC 生成内容进行判断，选择与分析的能力，更强调培养学生与人工智能协同工作的新型综合能力。

（二）创新性：从静态创新到人机协同共创的演进

“金课”创新性的传统内涵体现在三个方面，一是课程内容有前沿性和时代性；二是教学形式体现先进性和互动性；三是学习结果具有探究性和个性化。AIGC 深度应用场景下，“金课”的创新性要求课程内容融入 AI 原理、应用场景及在各个垂直领域的最新研究成果等，培养学生对新技术的敏锐感知与应用能力，推动教学模式从“以教师为主导”向“人机协同共创”转型，通过 AI 刻画个体学习画像，构建“智能工具+深度互动”的混合式教学生态。

（三）挑战度：从静态预设到动态适配的升级

维果茨基的最近发展区理论指出，教学应立足于学生现有发展水平，创造条件引导学生达到潜在发展水平。

“金课”挑战度的本质就是以学生现有水平为起点，设计具有一定难度梯度的学习任务，引导学生突破认知局限，达到更高层次的发展水平。然而，AIGC 时代通过智能化工具与多模态场景重构，推动高职“金课”挑战度内涵向动态适配方向演进。借助数智平台分析学生能力基线，对接企业真实需求构建问题链，AI 引入新兴技术场景自动生成个性化挑战任务，AI 工具作为“认知伙伴”提供智能支持，并依据学习过程数据实时调整难度，推动学生从单一技能掌握向系统思维升级，实现挑战任务与最近发展区的动态契合。

二、高职“金课”的建设理路

在 AI 技术重构产业生态、“新双高”计划引领职业教育产教融合高质量发展的双重背景下，高职“金课”

建设需以成果导向教育（OBE）理念为核心，通过课程目标向能力立体建构转型、课程内容向人机协同共创转型、课程组织向多维互动转型、课程评价向动态能力进化转型，实现金课建设与智能时代人才需求的深度耦合。

（一）课程目标：从知识堆砌向能力立体建构转型

AI 技术引发产业岗位能力需求的结构性变革，传统知识传授目标已无法适应“人机协同”岗位需求。AIGC 时代下课程目标设计要以产业岗位群的复杂能力需求为锚点，通过“专业（群）- 职业 - 能力 / 任务 - 能力单元”的层级解构，构建能力图谱，将模糊的岗位需求转化为可观测、可量化的能力指标。课程目标要打破传统单一技能培养的局限性，融入“人 - 机 - 企”三元协同的复合能力维度，形成多维度、立体化的能力培养架构。

（二）课程内容：从教师主导向人机协同共创转型

在 AIGC 时代，高职“金课”课程内容开发要基于能力图谱的层级架构，以岗位职业能力为核心，由岗位专家、职业教育教师与智能技术协同完成教学化改造。岗位专家以工作过程为导向，梳理岗位任务清单，职业院校教师运用教育心理学等理论，对岗位专家提供的知识进行逻辑重组，将其掌握的隐性经验、碎片化流程转化为符合教学规律的显性知识模块，“师 - 机 - 企”三方协同开发典型工作任务，并运用大模型持续跟踪产业技术更新，使知识模块始终保持与产业实践的同步性。通过“师 - 机 - 企”三方协同，课程内容开发实现了从教师单一主导的知识供给模式，向人机深度协作、多方共创的动态演进模式转变。

（三）课程组织：从单向传递向多维互动转型

在课程组织与实施中，教师借助 VR/AR 数字孪生场景，将抽象的技术原理转化为具象化、可感知的具身学习场景，构建 AI 赋能的人机协同教学网络，引导学生在与智能工具的交互实践中，逐步实现从知识记忆到高阶思维的跨越。这种革新打破了传统的“教师教、学生学”的单向教学模式，形成“师 - 生 - 机”协同进化的动态关系。教师作为引导者、AI 作为认知伙伴、学生作为主动探索者，三方在解决典型工作任务的过程中，共同促进学生技术应用能力、跨学科整合能力与创新思维能力的全面发展。

（四）课程评价：从静态结果导向向动态能力进化转型

评价体系的革新是高职“金课”建设的关键环节，需突破传统标准化考核框架，构建动态化、立体化的能力评估范式，推动评价逻辑从静态结果导向向动态能力进化转型。在过程性评估中，借助数智平台学习分析技术，实时采集学生知识建构、技能训练等环节的行为数据，绘制个性化能力图谱，精准定位能力短板，并依托智能算法生成教学优化建议，实现以评促学。在评价反馈环节，建立产教合作数据长效分析机制，动态捕捉产业升级对

人才能力的新需求，全面刻画学生能力发展状况，驱动课程内容与教学策略迭代优化，形成“以评促建、以评促改”的闭环生态，为“金课”建设提供可持续发展路径。

三、高职“金课”的分类分层建设与评价体系构建

职业教育作为与普通教育并列的类型教育，其课程体系具有鲜明的“实践导向、能力本位、产教融合”特征，不同课程类型在这一体系中承担着不同的教育功能。公共基础课核心功能是培养学生的通用素养、价值观念与数字时代生存能力，为职业能力发展奠定基础，在 AI 能力培养上，侧重 AI 认知启蒙与数字素养构建；专业基础课作为链接公共基础课与专业核心课的中介，其功能是将通用知识转化为职业认知工具，构建支撑职业能力的技术原理与跨域思维，在 AI 能力培养上，侧重 AI 技术的专业场景适配与跨域认知框架搭建；专业核心课作为职业能力培养的“最后一公里”，其功能是对接产业前沿需求，聚焦复杂技术问题与创新实践，在 AI 能力培养上，侧重人机协同能力与产业创新实践。因此，单一的课程建设模式无法满足 AIGC 时代对技能人才的多维需求，需要以课程类型的功能差异为切入点，以产业对 AI 能力的层级需求为导向，构建分类分层的课程建设与评价体系。

（一）公共基础“金课”：认知启蒙与数字素养构建

公共基础“金课”在课程体系中承担着为学生奠定通用素养、价值观念与数字时代生存能力的重要任务。

在思政、人文素养等课程中，应融入 AI 伦理与社会认知等内容，引导学生深入理解 AI 技术对社会、伦理、法律等方面的影响，树立正确的技术价值观；在信息素养通识课中，要融入智能办公、数据可视化等通用技能，帮助学生熟练掌握数字工具的基本操作流程，提升其在数字环境下的自主学习和工作能力。在数学、物理等基础科学课程中，引入 AI 建模案例，帮助学生理解如何将实际问题转化为数学模型，并运用 AI 工具进行求解和验证，使学生具备运用计算思维解决实际问题的能力。

公共基础课课程评价要重点评价四个方面内容：一是学生对 AI 技术的兴趣激发和认知提升；二是学生数字素养的培育效果；三是评估课程是否及时融入 AI 领域的前沿知识和热点话题；四是教学方法是否能有效促进学生主动学习和思考，提升其综合能力。

（二）专业基础“金课”：专业场景适配与跨域认知

专业基础“金课”作为衔接公共基础课与专业核心课的关键环节，肩负着将通用知识转化为职业认知工具，构建支撑职业能力的技术原理与跨域思维的重任。

在课程内容设计上，需紧密围绕各专业特点，深度解析 AI 技术在专业领域的底层逻辑。例如，园艺技术专业需重点解析温室环境传感器数据与 AI 生长调控模型的交互机制，使学生掌握如何运用 AI 技术实现花卉、果蔬

的精准环境调控与病虫害智能预警。另外可通过跨学科农业项目实践,引导园艺技术、现代农业技术、农业装备专业学生协同参与,融合作物生理知识、智能装备技术与数据分析技能,共同解决农业生产中的复杂问题,强化学生跨域协同解决复杂问题的思维和能力的培养。

专业基础课课程评价主要聚焦以下四个关键方面:一是学生对专业领域 AI 技术原理的理解和掌握程度;二是学生在专业场景中应用 AI 技术解决实际问题的能力;三是课程内容与行业实际需求的贴合度以及对前沿技术的更新速度;四是教学过程中对学生跨域认知和人机协同能力的培养效果。

(三)专业核心“金课”:人机协同与产业创新实践

专业核心“金课”作为对接产业前沿需求的关键课程,致力于培养学生的人机协同主导能力和产业创新实践能力。

课程内容要紧密围绕产业实际项目展开,由企业导师和校内导师共同指导学生参与真实项目的开发与实践,同时可依托校内“创新工坊”等平台,开展产业创新实践。在农产品跨境电商领域的“农产品跨境电商智能运营与品牌创新”项目中,学生承担核心决策工作,如制定运营策略、进行市场定位与品牌塑造,AI 工具辅助数据收集分析和客户需求预测。实施时,学生要掌握 AI 技术应用并理解人机协同模式。针对农产品跨境电商中存在的质量追溯难、客户体验不佳等痛点问题,学生可开发基于 AI 的质量追溯系统,利用 AI 图像识别实现全程可视化监控,提升服务水平。学校和企业应构建创新成果转化机制,助力学生专利申请和项目孵化,推动成果产业化落地。

专业核心课课程评价主要涵盖以下四个核心方面:一是学生在人机协同项目中的主导能力和创新表现;二是学生创新成果的产业价值和实际应用效果;三是课程与产业的深度融合程度以及对产业发展趋势的前瞻性把握;四是教学过程对学生职业素养和团队协作能力的培养成效。

高职“金课”分类分层建设纵向遵循进阶逻辑,公共基础课筑牢 AI 认知与伦理基础,专业基础课搭建技术原理与适配能力框架,专业核心课实现人机协同与产业创新,形成“启蒙-理解-实践-创新”的能力培养链条。横向通过协同机制,构建课程群“能力地图”,明确不同课程在学生能力培养过程中的角色定位及能力衔接点,并实施跨课程“项目制”教学整合资源,引导学生运用多课程知识与技能解决实际问题,提升综合能力与创新能力,实现知识的融会贯通与能力的协同发展。

结语

AIGC 时代给高职“金课”建设既带来了机遇,也带来了挑战。本文针对这一时代背景下的高职“金课”建

设展开研究,详细阐述了其在高阶性、创新性、挑战度方面的内涵演进。同时,本文以成果导向教育理念为核心,从课程目标、内容、组织和评价等方面提出了高职“金课”建设思路,并提出构建 AI 融入高职“金课”分类分层建设与评价体系的实施路径。其中,公共基础“金课”着重于认知启蒙和数字素养培育;专业基础“金课”侧重于专业场景适配与跨域认知培养;专业核心“金课”聚焦人机协同和产业创新实践。三类课程纵向形成连贯的能力培养链条,横向相互协同,为培养契合数字经济发展需求的高技能人才提供有力的课程范式支持。

参考文献

- [1] 唐林伟,李小球. AIGC 时代高职“人工智能+”专业课程:逻辑理路与体系构建[J]. 中国职业技术教育, 2024, (35): 3-13.
- [2] 李婧,顾志平. 人工智能赋能高职“金课”建设:逻辑耦合、现实困厄与行动路向[J]. 宁波职业技术学院学报, 2025 (01): 76-82.
- [3] 韩玉,徐涵,赵楚. 职业教育专业能力标准的数智化:能力图谱及应用场景开发[J]. 教育研究与实验, 2024, (05): 99-107.
- [4] 李姝丹,吉标. 适性课程:教育数字化背景下高职院校课程发展的新样态[J]. 中国职业技术教育, 2024, (29): 72-79.
- [5] 周钦. 数字技术驱动职业教育精准教学的隐忧审视与发展路向[J]. 教育与职业, 2024, (09): 90-97.
- [6] 张毓龙.“金课”理念下高职院校的课程建设[J]. 江苏高教, 2020, (12): 152-156.
- [7] 修南.“双高计划”背景下高职院校“金课”建设的价值与维度[J]. 职业技术教育, 2020, 41 (32): 31-36.
- [8] 陈文芳,姜健,崔巍.“双高计划”视域下高职院校课堂教学精准测评体系构建研究——基于对 18 所“双高计划”高职院校听课评价表的分析[J]. 职业技术教育, 2024, 45 (02): 75-79.
- [9] 卢彦红,刘泓. 高职“金课”的质量标准与建设路径探析[J]. 职业教育研究, 2023, (05): 75-79.
- [10] 袁顶国,刘秋婷. 教育现象学视域下的职业教育课程评价体系重构[J]. 中国职业技术教育, 2024, (14): 64-70+79.

作者简介:韩超(1989—),女,汉族,山东省潍坊市,研究方向:职业教育研究。

基金项目:本文系潍坊职业学院人文社科类课题研究成果,课题名称《产教融合视域下基于 OBE 理论的高职院校“金课”标准与评价体系构建研究与实践——以潍坊职业学院为例》,编号 WZSK202401;系山东省职业教育教学改革研究课题研究阶段性成果,课题名称《新质生产力背景下农业创新型技术技能人才培养研究与实践》,编号 2024049。