

# 案例教学在中职法律教育中的优化

张倩

山西省临汾人民警察学校

**摘要：**案例教学在中职法律教育中扮演着重要的角色。通过精准选择与生活紧密相关的案例，可以激发学生的法律思维，并加深其对法律概念的理解。然而，现有实践中，案例选择不当、教学形式单一等问题仍然突出。要优化案例教学，必须重视案例的典型性和时代性，完善教学组织，提升学生参与度，并建立科学合理的评价机制，从而培养学生的法律实践能力和批判性思维。

**关键词：**案例教学；中职法律教育；教学优化；学生参与度；教学评价

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.10.138

## 引言

在中职法律教育中，案例教学是一种有效的教学手段，它通过具体的法律案例帮助学生理解复杂的法律理论和实际问题。然而，传统的案例教学往往面临案例选择不当、课堂形式过于单一、学生参与度低等挑战。如何在现有框架下实现优化，提升案例教学的质量和实效，已成为教育工作者亟待解决的问题。

### 一、案例教学概述

#### （一）案例教学的概念和特点

案例教学是通过具体案例来阐述理论知识并进行互动式学习的一种教学方法。其核心在于通过实际的法律案例，引导学生分析、思考和讨论，帮助他们理解抽象的法律概念和复杂的法律关系。案例教学具有显著的特点：案例具有高度的实际性和情境性，能让学生在接触真实情境的同时，学会如何应用知识解决问题<sup>[1]</sup>。通过这种方式，学生不仅能加深对法律知识的记忆，更能提升其批判性思维和解决问题的能力。

#### （二）案例教学在教育中的作用和优势

##### 1. 助力理论与实践紧密结合

作为一种创新型的教学方法，在中职法律教育活动中应用案例教学能够推动理论与实践的紧密结合。例如，在法律课程中，教师可以通过一个具体的合同违约案例让学生理解违约的法律后果。学生不仅学到的是理论上的知识，更能从案例中感受到理论在实际中的应用方式，这种体验是纯粹的理论学习所无法提供的。通过这种情境模拟，学生能够更好地理解法律规范和判例背后的法理，并且在未来遇到类似情形时能做出更为理智的判断。

##### 2. 培养学生的法律思维方式

在传统教学中，学生容易陷入死记硬背的模式，而案例教学则强调分析和推理，鼓励学生从多个角度审视问题。例如，在讨论刑法中的“正当防卫”时，教师可以引入一个具体的正当防卫案件，让学生分析其中涉及的法律标准、判断尺度及其对社会的影响。这不仅能够

激发学生对法律内容的兴趣，更能够促使他们深刻理解法律规范的适用条件和局限。

### 二、中职法律教育的目标

#### （一）培养法律素养

中职法律教育的首要目标是培养学生的法律素养，使他们具备基本的法律知识和能力。在职业生活中，法律问题常常不可避免，学生需要理解并识别生活中涉及的法律事宜。比如，当学生进入企业或工厂工作时，面对劳动合同或工资待遇等问题时，他们应当知道如何合法维权，避免被侵犯自身权益。通过学习《劳动法》或《消费者权益保护法》，学生能认识到劳动者的基本权利，进而能够及时发现并处理问题，保障自己和他人的合法权益。

#### （二）提升法律思维与实践能力

中职法律教育不仅仅是知识的传授，更重要的是培养学生的法律思维和解决实际问题的能力。在中职法律教育中，教师应鼓励学生参与案例分析和模拟法庭活动，让学生在实践中提高其法律推理能力。以刑法为例，学生通过分析一个真实的刑事案件，了解犯罪构成、刑罚量化及司法判决的依据，进而理解法律如何具体应用于复杂的社会情境<sup>[2]</sup>。通过实践，学生学会如何从法律的角度解构问题，思考解决问题的多种方式。

#### （三）培养职业道德与社会责任感

中职法律教育的另一目标是培养学生的法律职业道德和社会责任感。作为未来的法律从业者或有法律常识的公民，学生必须意识到法律背后承载的社会责任。例如，学习《公司法》的过程中，学生应明白企业不仅要依法经营，还需承担对员工、消费者以及环境的责任。通过教育学生如何平衡个人利益与社会责任，培养其遵守职业道德和法律规范的意识，使其不仅仅成为专业能力强的人，更是具有社会担当的公民。

#### （四）传递法治精神

中职法律教育还肩负着传递法治精神的责任。通过

课程内容和教学方式的设计,引导学生理解法治对社会的基础性作用。以宪法为例,学生应理解宪法作为国家根本法的地位,理解每个人的基本权利与义务。在这一过程中,学生不仅学会法律条文,更能体会到法律在日常生活中的广泛应用,并且逐步形成尊法、守法的内在动机,推动法治精神在社会中的普及。

### 三、中职法律教育中案例教学的现状

#### (一) 已有的成功实践

在中职法律教育中,案例教学已被一些学校广泛应用并取得了一定的成效。通过将课堂学习与现实案例相结合,教师能够有效地提升学生的法律实务能力。例如,某些学校通过“模拟法庭”或“案例分析小组”让学生参与到具体的法律情境中,学生在处理模拟案件时能够更直观地理解法律条文的含义及其应用。这类活动不仅能帮助学生加深对法律的理解,还能在参与过程中培养他们的法律思维和团队协作能力。

此外,在中职法律教育中,案例教学已被一些学校广泛应用并取得了一定的成效。通过将课堂学习与现实案例相结合,教师能够有效地提升学生的法律实务能力。例如,某些学校通过“模拟法庭”或“案例分析小组”让学生参与到具体的法律情境中,学生在处理模拟案件时能够更直观地理解法律条文的含义及其应用。这类活动不仅能帮助学生加深对法律的理解,还能在参与过程中培养他们的法律思维和团队协作能力。

#### (二) 存在的问题

##### 1. 案例选择不恰当

在一些中职学校中,案例的选择存在一定问题。许多教师习惯使用经典的案例,而忽略了与学生实际生活和未来职业息息相关的现代案例。这样做可能使学生感到案例与自身距离较远,难以激发他们的兴趣。例如,一些传统的法律案例可能过于复杂或过时,学生很难理解其中的法律背景和应用情境。更合适的做法是选取当下社会中常见的法律问题,如网络诈骗、消费者权益保护等,贴近学生的生活和实际工作。

##### 2. 教学组织形式单一

尽管案例教学本质上是以互动为主的教学方式,但许多中职学校仍然采取传统的讲授式教学,缺乏有效的互动与讨论。这种单一的教学模式不仅降低了学生的学习兴趣,也限制了他们实际操作能力的发展。许多学生在案例分析过程中,往往处于被动接受知识的状态,无法真正将所学内容运用到具体问题中。例如,教师在讲解“侵权”问题时,仅依靠课本上的理论进行讲解,而没有引入现实中的侵权案例进行深度讨论,导致学生对法律条文缺乏真正的理解和应用能力<sup>[3]</sup>。

##### 3. 学生参与度不高

在一些课堂上,学生的参与度不高。原因之一是课堂组织形式缺乏多样性,学生仅仅是听讲,缺乏主动思考和互动的机会。另一个原因是部分学生对于法律知识的兴趣不大,尤其是对于法律的复杂性和抽象性缺乏足够的理解和认识。例如,很多学生在学习“刑法”时,容易对一些深奥的法理感到迷茫,难以在课堂上发表意见。如何通过创新的教学方法提升学生的参与度,成为亟待解决的问题。

##### 4. 教学评价不完善

目前,中职法律教育中的案例教学评价机制尚不完善。大多数学校仍然采用传统的笔试和作业评价方式,忽视了学生在案例分析中的表现、团队合作精神以及思维深度的评价。案例教学的效果往往不单单体现在学生是否能够回答正确的问题,更应该考察他们在面对法律问题时的思考方式和解决能力。因此,学校应当建立更加多元化的评价体系,不仅评估学生的知识掌握情况,还要注重其在实际案例中的应用能力。例如,可以通过小组讨论的方式,评估学生在集体讨论中的发言质量、分析深度以及团队协作能力。

### 四、案例教学在中职法律教育中的优化原则

#### (一) 针对性原则

在中职法律教育中,案例教学的优化首先需要遵循针对性原则,即所选案例必须与学生的学习背景、实际需求及未来职业方向紧密相关。学生大多来自技术或工艺类专业,法律知识对于他们而言,往往是为了解决现实问题,而非理论探索。教师应当根据学生的职业发展精心选择案例。例如,针对正在学习“劳动法”的学生,选择一些关于劳动争议的案例,如工人因工伤获得赔偿的案例,可以帮助学生理解法律条文在实际工作中的应用,同时也能激发他们的学习兴趣,增强课堂的实用性和针对性。

#### (二) 启发性原则

启发性原则强调在案例教学中,教师不应仅作为知识的传递者,而应扮演引导者的角色,激发学生的思维。案例教学的最大价值是通过问题引导学生思考,而不是直接给出标准答案。例如,在讲解“消费者权益保护法”时,可以通过一个典型的消费者维权案例,让学生站在不同角色(消费者、商家、法律代理人等)的角度进行思考,分析其中的法律纠纷及解决路径。教师不应简单地告诉学生谁对谁错,而是通过开放式问题启发学生进行深入讨论,探索法律的多种可能性和复杂性。

通过这种方式,学生不仅能够学到知识,更能培养独立思考和批判性思维的能力。这种启发式学习方式能够让学生在课堂中更主动地参与,激发他们对法律的热情和兴趣,真正形成自己的法律观念和判断标准。

### （三）实用性原则

案例教学的实用性原则要求教学内容要紧密贴合学生的职业需求和社会实际，案例应当具有实操性，并帮助学生在未来的工作中解决实际问题。例如，在教授违约问题时，教师可以通过具体的劳动合同案例，讲解常见的合同条款、违约责任以及合同的法律效力。这些内容对于中职学生而言，比理论抽象的法律条文更具吸引力和实用性。通过真实的行业案例，学生能够在实际工作中运用所学知识，防范潜在的法律风险。

实用性不仅体现在案例的选择上，还体现在教学活动的设计上。教师可以通过角色扮演、小组讨论等形式，让学生亲自参与到案例的分析和解决过程中，从而提高他们解决实际问题的能力。

### （四）多样性原则

中职法律教育中的案例教学必须体现多样性原则，即案例的来源、内容和形式要多元化。多样性不仅仅是指案例的类型应该覆盖不同的法律领域，也包括案例分析的方法、教学模式和评价标准的多元化。通过多样化的案例，学生可以接触到更多不同层面的法律问题，从而增强他们的综合能力<sup>[4]</sup>。

与此同时，教学形式的多样性也不可忽视。通过案例讨论、小组合作、模拟法庭等多种方式，可以提高学生的参与度，促进其团队合作精神和口头表达能力。同时，评价标准的多元化也是必要的，教师应从知识掌握、思维能力、团队协作、法律适用等多方面进行综合评价，而不仅仅局限于单一的笔试成绩。

## 五、案例教学在中职法律教育中的优化策略

### （一）精心选择案例

在应用案例教学法开展实践教学活动的过程中，案例的选择是案例教学成功与否的关键。具体地说，案例应来源多样化，能够跨越不同行业和领域，确保学生能够接触到广泛的法律情境。比如，讲解“民事诉讼法”时，教师可以结合身边常见的法律问题，如物业纠纷、消费者权益保护等。这些案例紧贴学生日常生活，能够帮助他们更好地理解抽象的法律条文，并看到法律如何在现实中发挥作用。此外，所选案例应具有典型性和时代性，体现当下社会法律问题的普遍性与前沿性。例如，随着互联网的发展，网络隐私泄露案件成为热点，教师可以通过这些具体案例让学生感知新兴法律领域的挑战。

### （二）优化教学组织

在中职法律教育活动中，通过多样化的教学方法，能够更好地激发学生的思维与参与热情。教师可以利用小组讨论、案例分析、模拟法庭等方式，让学生从不同视角进行探讨和分析。例如，在讲解《民法典》中的侵

权责任时，教师可以将学生分组，每组扮演不同角色（如受害人、侵权方、法院、律师等），进行角色扮演，模拟案件审理过程。这种组织形式不仅能让学生在实践中运用所学知识，还能提高他们的团队协作能力和沟通技巧。引导学生自主分析，帮助他们从案例中提炼关键问题，是教学组织优化的核心。

### （三）提高学生参与度

就中职学生的年龄和心性特征而言，学生的参与度直接影响案例教学的效果。通过激励机制和创设更多互动活动，能够有效调动学生的学习积极性。在案例教学中，教师可以设立奖励机制，如通过课堂表现或小组合作评分等，激励学生积极参与讨论和分析。角色扮演等活动也是提高学生参与度的有效手段，学生在模拟法庭中担任法官、律师或当事人角色，能够真实感受到法律实践的挑战与乐趣，进而激发他们深入思考和学习的动力。

### （四）完善教学评价

教学评价是提升教学质量的必要手段。简单地说，中职法律教育评价既要考查学生对知识的掌握情况，也要评估其在案例分析中的能力和表现。除了传统的期末考试，教师应更加重视过程性评价，关注学生在案例讨论、角色扮演等活动中的表现。这种评价方式能够全面了解学生的学习进度与实际能力，帮助教师及时调整教学策略<sup>[5]</sup>。例如，在进行案例讨论时，教师可以评估学生分析问题的深度、表达能力和团队合作能力，综合评定学生的综合素质，而不仅仅依赖于考试成绩。

## 结语

通过对中职法律教育中案例教学现状的深入分析，我们可以看到其优化的巨大潜力。精心挑选案例、灵活组织教学、激发学生的参与热情，以及完善多元化的评价体系，都是提升教学效果的关键。教育不仅是知识的传授，更是能力的培养。通过不断完善案例教学，我们能为学生提供更具实践性的法律教育，真正让他们在未来的职业生涯中发挥出色的法律素养与判断力。

## 参考文献

- [1] 张梦诗. 案例教学法在高校法学教学中的实践探索[J] 法制博览. 2024(17): 166-168.
- [2] 王喜迎. 案例教学法在高校法学教学中的实践应用[J] 世纪之星. 2022(11): 7-9.
- [3] 黎盈莹. 案例教学法在中职职业道德与法律教学中的运用分析[J] 知识经济. 2020(03): 112-113.
- [4] 尧小松. 探析案例教学法在中职职业道德与法律教学中的运用[J] 好日子. 2021(16): 1-3.
- [5] 赵春梅. 案例教学法在中职职业道德与法律教学中的运用[J] 黑河教育. 2020(06): 85-86.