

高校教师课程思政意识和能力提升对策研究

李萌薇

保定学院

摘要：教师的课程思政意识和能力是推动学校课程思政建设的关键，教师作为课程思政建设的主力军，承担着学校立德树人的重要使命，在学校课程思政育人体系中发挥着非常重要的作用。当前地方本科院校在推进课程思政工作方面已有明显举措，然而仍面临诸多挑战，包括思政目标的融合度不足、课程元素开发不够充分、教学方法体系不完善且创新性有待提升，以及评价机制尚不健全等问题。本研究从构建课程思政教学体系、完善课程思政教学资源建设、健全课程思政评价与保障机制、引进课程思政建设平台等方面提出教师课程思政意识和能力的提升对策，进而推动高校课程思政建设进程。

关键词：课程思政意识；课程思政能力；提升对策

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.10.230

引言

在2019年3月举行的学校思想政治理论课教师座谈会上，习总书记提出要健全课程体系，着重解决课程与思政课协同发展的关键问题。根据教育部2020年发布的《高等学校课程思政建设指导纲要》，其核心目标在于系统推进课程思政教育改革，其中师资力量的优化与提升被明确为实施该计划的关键环节。必须引导广大教师深化育人理念，精准把握育人方向，增强专业素养，切实将课程思政融入教学全过程，确保建设成效显著、成果丰硕。深化课程思政教育体系的全面实施，其核心力量在于专业课教师。实际上，高校的专业课程授课人员才是推动这一进程的关键所在。高校教师作为课程思政教育的实施主体，其在课程思政建设中的主导作用与核心地位对整体成效具有决定性影响。不过，通过前期调研发现，当前高校教师在课程思政实践中普遍面临意识薄弱、能力不足、方法单一等现实困境，直接影响育人效果。多数教师认为思政元素增加了备课压力，无法有效将专业与课程思政深度融合，目前教学实际中仍存在“只教书不育人”的认知偏差。如何发挥高校教师的关键作用，如何系统性提升高校教师的课程思政意识和能力，成了亟待解决的关键问题。

一、高校教师课程思政意识和能力的内涵

（一）课程思政意识的本质和内涵

课程思政是以专业课程为载体，通过隐性渗透的方式，将社会主义核心价值观、家国情怀、职业伦理等思政元素融入知识传授，最终实现“三全育人”目标的教育模式。其核心特征包括：实施隐性渗透，思政元素需“如盐入水”，避免生硬说教，强调润物无声的价值观引导。促进多维融合，打破课程壁垒，形成协同育人课程体系，实现思政课与专业课协同育人，增强师生互动，重视学生主体性，通过情感共鸣与项目实践深化价值内化。

（二）实现高校教师角色的三重转型

教师的课程思政意识和能力的提升不仅是对课程思政重要性的深刻理解，而是能够认识到教师的责任和育人使命。对专业课中蕴含的思政元素具备敏锐的感知能力，能够将课程思政理念内化为自身教学理念的自觉，主动在教学过程中融入思想政治教育，培养学生正确的世界观、人生观和价值观。首先教师要成为思维培养者，在日常教学过程中通过案例分析引导学生运用辩证唯物主义分析问题，从知识传递者转向高阶思维训练；其次教师要成为德育促行者，超越“教书”功能，将品德塑造融入教学；最后，教师要成为情绪劳动者，融入学校红色文化，通过西部支教馆、校史馆、冠军博物馆等场馆的育人作用，促进学生情感共鸣从而实现价值观内化。

（三）课程思政能力的内涵

教师的课程思政素养指的是在课程思政理念的引领下，能够将思想政治教育与专业教学内容有机结合并有效渗透的教学实践能力，其核心在于教学设计的专业性，能够依据学科特色与学生实际情况，科学构建既具体明确又具备实操性的课程思政目标体系。教师需具备有效提取并有机整合课程思政要素的素养，能够深入剖析专业教学内容中的潜在思想政治内涵，并通过自然流畅的方式将其与授课内容深度融合，而非机械堆砌。提升课程思政教学方法的创新实践能力，能够有效整合多种教学模式与策略，例如案例分析、项目驱动学习及团队协作讨论等，从而增强学生的学习热情，并显著提升课程思政教育的实际效果。构建系统化且科学的课程思政教学评估机制，通过多维度、客观的综合评价手段，对教学成果进行深入分析与精准评估，确保反馈及时有效并持续优化教学方案。

二、高校教师课程思政意识和能力建设的现状

（一）调查结果分析

1. 高校教师课程思政意识现状

尽管大多数教师已意识到课程思政的重要性，但仍

有部分教师仍将其视为思政课教师的专属职责，自身教学任务则局限于专业知识的传递。在课程思政理论的把握上，部分教师未能深入理解其本质，导致其存在概念偏差，一些教师甚至将课程思政等同于课堂中堆砌政治标语或引用实例，背离了其核心要义，使得课程思政教学流于形式。

2. 高校教师课程思政能力现状

在课程思政目标体系的构建过程中，部分教师未能制定清晰的思政导向，且与专业教学内容的融合存在偏差。在课程思政元素的深度挖掘与有效融合方面，部分教师尚未充分开发并恰当融入相关教学内容，导致难以将思想政治教育有机地与专业学科知识相融合。在教学手段的使用过程中，传统讲授法占据主流地位，缺乏创新性，难以有效调动学生的学习热情与参与意识，目前学校在课程思政教学评价机制建设上仍存在明显不足，学校尚未建立完善的课程思政教学评价体系，对课程思政教学效果的评价缺乏科学性和客观性。

（二）高校教师课程思政意识和能力建设困境

1. 教师理念认知存在偏差，思政与专业“两层皮”现象突出

（1）目标定位模糊

课程思政与专业教育脱轨，“两张皮”的现象比较普遍。教师受传统教学观念的束缚，过于注重专业知识的传授，忽视了思想政治教育的重要性。对课程思政的理念和内涵缺乏深入学习和研究，没有认识到课程思政是实现全员育人的重要途径。部分教师将课程思政视为“专业课程+思政口号”，未能挖掘专业背后的课程思政内涵。“重思政课程、轻课程思政”的现象比较突出，未能有效将课程思政内容纳入人才培养体系全局，缺乏长效育人意识，仅视为阶段性任务或者行政指令。

（2）教师能力断层化

教师的课程思政素养参差不齐，由于缺乏课程思政理论学习，对思政教育方法掌握不足，常出现“想融不会融”的困境。当前学校在教师课程思政能力培养方面投入不足，培训内容与形式过于单一，缺乏针对不同岗位需求的个性化设计以及实际应用效果。由于教师在课程思政教学中缺乏系统性的专业支持，遇到问题时难以及时获得有效帮助，这使得课程思政的教学成效受到显著影响。文科教师相对于理科教师，比较擅长课程思政价值引导，但是仍存在对专业课程的思政元素挖掘的不够精准的问题。教师通常以短期讲座或者线上学习的形式进行培训，培训方式流于形式，走马观花的培训方式不能对教师形成真正的培训效果。

2. 思政建设缺乏系统性和创新性

课程思政建设缺少学科间的统筹，学院之间和学科之间各自为战，导致教学目标难以有机衔接，未能构

建起“知识传递-能力提升-价值引导”的完整育人体系。课程思政建设较多情况下是为了应付学校的检查，临时增加的课程思政目标，不能体现课程思政元素从专业知识中自然生长的逻辑。在教育体系规范下推行的课程思政教学，其显著特征往往体现为机械化的知识灌输模式，部分教师将其等同于对政治思想案例的简单罗列，学生群体多处于被动接受状态，难以形成情感共鸣。

3. 评价和激励机制不完善

课程思政建设仍然存在“重教轻学”的现象，学校现有的评价方式较多关注教师是否设计了课程思政教学环节，例如教案中是否存在课程思政目标，课堂教学中是否引入了课程教学案例，很少有人关注到学生的学习效果，忽视了学生的主体地位，不能体现以学生为中心的理念。标准的“一刀切”现象依然存在，用统一的建设标准评价所有学科的课程思政育人效果。尽管学校在教师考核中侧重教学成果与工作量，但是对课程思政教学内容的评估比重不足，且尚未形成系统的激励机制。部分教师在推进课程思政教育过程中存在参与热情不足、主动意识薄弱的问题，缺乏内在驱动力与外部激励机制的支撑。

4. 缺乏课程思政实践教学平台

尽管学校组建了课程思政教学团队，但由于缺乏健全的教学管理机制，导致该团队建设成效未达预期效果。在推进课程思政建设过程中，教师常陷入孤立无援、各自为战的困境，缺乏系统性指导与规范管理机制，未能建立协同发展的意识，同时也缺少开放性的交流协作平台，致使教师们在孤军奋战中艰难前行，畏难心理尤为显著。由于未建立有效经验共享机制，导致课程思政难以实现区域间的协同育人，同时优质教育资源的匮乏也制约了这一进程。教师需要自主开发教学资源，学校缺乏优秀课程思政教学资源，课程思政案例库、素材库建设滞后。尽管教师群体普遍具备课程思政理念，但因缺乏系统的教学经验交流平台，难以获取高质量的专业课案例资源，导致无法有效整合教育资源并促进教学实践的深度探讨，从而削弱了教师之间在教学方法上的思想交锋，极大地压缩了教师课程思政能力的进步空间。

三、高校教师课程思政意识和能力提升对策

（一）构建课程思政教学体系

修订现有课程的教学计划体系，将“课程思政”目标纳入教学目标设计中，依据这一目标构建相应教学模块，并确保其有机渗透到学生的学习任务安排与考核评估环节中。推动教师创新教学模式，运用项目驱动、案例分析等多元教学策略，通过润物细无声的方式将课程思政目标自然地融入课程设计之中，并强化对相关考核

评价的重视。全面强化思想政治理论课的核心地位，通过优化课程设置、深化实践教学、促进文化渗透及完善学术支持体系等多维度举措，持续推动课程思政理论内化于心。

（二）完善课程思政教学资源建设

深化课程思政体系的全面构建，将价值引领、知识传播与能力提升有机融合，突出教师队伍的核心作用，以课程建设为支点，以教学实践为载体，推动全域覆盖、全专业渗透、全员参与的育人机制，持续优化学校课程思政特色，分阶段稳步推进建设进程。打造优质课程思政示范课，培养一批教学成效显著的课程思政名师及教学团队，推出多类可复制推广的课程思政教学改革案例与成功经验，举办课程思政说课竞赛，依托学校红色文化背景开展教学比拼活动，最终形成具有本校特色的课程思政资源体系。

（三）健全课程思政评价与保障机制

建立多元化评价体系，将课程思政纳入教师绩效考核、职称评审、教学竞赛指标，避免“重专业、轻思政”。通过课堂反馈、实践报告、价值观行为观察等，考核学生的情感认同与价值践行。设立课程思政建设专项经费，支持教材开发、教学改革项目及教师培训。成立省、校两级课程思政教学研究中心，统筹跨学科资源，形成教务处、宣传部、学生处等多部门协同育人机制。

（四）引进课程思政建设平台

在2024年9月召开的全国教育大会上，习近平总书记的重要讲话明确提出，要持续强化新时代中国特色社会主义理论体系对青少年成长的引领作用，深化推进立德树人的核心工程。需深化教师课程思政能力的培养体系，构建高效优质的资源共享平台，鼓励各地高校与教育机构共建课程思政建设协作网络，通过区域间、学科门类间的深度合作，定期举办典型案例分享会、教学实践研讨及师资培训项目等系列活动，同时借助数字化技术工具，推动教育信息化手段在课程思政领域的广泛应用。

推动优质教育资源在不同区域、层级及类别高校之间实现共享与互通。依托省级课程思政教学研究示范中心资源，引入课程平台并开展专题讲座、宣讲活动及纪录片播放等多元化形式，系统性地对全体教师实施课程思政专项培训。通过对教师进行课程思政专项培训，一定程度提升教师的思政教育的自觉性和专业素养，鼓励教师将其融入日常教学实践，使每一门课程都能有效落实立德树人的根本任务。培养教师系统掌握学校课程思政的形成脉络与发展历程，准确把握其核心要义与内在逻辑，深刻领悟其在新时代背景下的现实意义与社会价值，进而实现全面认知、充分吸收并主动认同这一教育理念。

结语

为切实推进立德树人的核心目标，课程思政建设必须渗透于教学活动的各个环节，系统推进相关工作的实施，强化教师的政治素养培训，着重提升其对中国特色社会主义道路、理论、制度及文化自信的认知与认同，进而增强政治素养和育人能力。调整教师群体对知识灌输与技能训练为传统的传统认知，借助多元途径推动全体教师形成“课程思政”的核心理念，有效提升其育人意识。致力于将价值引领、知识传递与能力提升三方面有机整合，依托教师队伍作为核心力量、课程体系作为关键载体、教学实践作为基础平台，全面推进各学科、各类专业及全体教师的育人职责落实，突出课程思政的独特优势，推动各门课程与思政教育深度融合，形成覆盖全领域、贯穿全过程、实现全员参与的育人体系，着力培育具备德才兼备、全面发展，能够担当新时代重任的社会主义建设者和接班人。

参考文献

- [1] 赵春雨. 场域·角色·教学：高校教师课程思政建设意识与能力提升路径研究[J]. 第十届创新教育学术会议, 2023-12-5.
- [2] 梅林. 课程思政背景下应用型本科高校教师育人能力的提升[J]. 学园, 2023(23): 6-8.
- [3] 沈忱. 高校外语教师课程思政建设的意识和能力研究[J]. 校园英语, 2023(28): 34-36.
- [4] 张丽美. 新时代高校教师课程思政意识及能力提升探析[J]. 教育文化论坛, 2023(2): 58-63.
- [5] 陈瑞, 苏莉莉. 高校专业课教师课程思政意识与能力提升研究[J]. 百色学院学报, 2023(2): 114-119.
- [6] 杨季冰. 高校专业课教师课程思政意识与能力提升研究[D]. 海口: 海南师范大学, 2022: 1-207.
- [7] 葛晨光, 赵璟等. 切实提升高校教师的课程思政意识和能力[J]. 华东理工大学学报(社会科学版), 2022(4): 367-371.
- [8] 杜永鑫. 全面提升高校教师课程思政建设意识和能力的关键[J]. 邯郸职业技术学院学报, 2020(4): 611-64.
- [9] 王晓东, 葛晓冬. 新时代提升教师课程思政建设意识和能力研究[J]. 沈阳工业大学学报(社会科学版), 2022(6): 513-517.

作者简介：李萌薇(1993—)，女，汉族，河北文安县，研究生，讲师，研究方向：教育学。

基金项目：保定市哲学社会科学规划课题：高校教师课程思政意识和能力提升对策研究(2024110)。教育部产学合作协同育人项目《地方本科高校课程思政教学管理体系建设研究》项目编号：230703924315154。