

基于“多重驱动”的混合式教学体系的构建与实践

刘丽¹ 张宇坤² 通讯作者

1. 大连博思中学; 2. 大连民族大学 土木工程学院

摘要: 混合式教学是一种重要的教学模式, 本文构建了基于“多重驱动”的混合式教学教学体系。从教学内容、教学模式和教学考核方式方面出发, 提出了以数字化学习平台为依托, 强化线上线下联动, 多维度评价混合式教学效果的教学体系, 并结合实际教学经验进行了介绍。

关键词: 混合式教学; 教学体系; 教学模式; 教学改革

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.10.005

引言

传统教学的授课存在以下问题: 1) 理论与实践脱节, 课程体系割裂。一些课程理论性较强, 对学生空间想象力要求高, 在教育实践资源不足的情况下, 学习难度大; 课程内容之间理论、应用、创新环节呈孤立状态, 没有共享型数字化学习平台。2) 教学模式单一, 学生创新能力不足。新课标、新课程对教学提出了新要求。目前单向灌输式教学导致学生参与度低、空间思维能力提升缓慢; 而传统教学缺乏创新实践载体, 学生解决复杂问题的能力薄弱。3) 评价方式片面, 创新能力激励不足。目前多数课程对于终结性评价(期末笔试等)赋予较高权重, 没有覆盖混合式学习过程; 阶段性评价缺失导致学习问题累积; 标准化评价抑制创新思维发展, 阻止了学生创新能力的进一步提升。笔者建议从课程教学内容、教学模式和考核评价方式进行改革。

一、教学体系改革

(一) 教学内容改革

构建“基础知识-应用练习-创新实践”课程体系解决理论与实践脱节、课程内容割裂问题。将课程内容按照: 基础知识、应用训练、创新实践进行模块分类(图1), 在基础知识内容模块中, 可以采用线上预习、课堂学习、课后复习答疑多种方式完成; 在应用训练模块中, 采用知识图谱对练习题中涉及的课程内容知识点进行逻辑关联, 方便学生理解不同知识点关系; 在创新实践模块中, 对于难度较大的竞赛题, 应用数字化学习平台(如慕课、学习通等)降低学习门槛。三个模块的分类, 是通过知识点逻辑关联实现课程内容从碎片化向系统化转变。虚实结合的混合式教学平台保障了三级课程体系教学资源的流动。以上三个模块适应不同学习能力的同学, 重点是打通课程内容之间、理论实践之间的壁垒, 让学生在实践练习中加深理论理解, 基础能力、

应用能力、创新能力三者协同发展; 在任务中设置渐进式的学习任务, 让学生的理论学习有了目标和动力, 有力的融合了学习鸿沟, 达到了“课程交叉拓展、资源双向流动、创新实践模式迭代”课程建设目标。

(二) 教学模式改革

传统授课方式中, 课堂时间有限, 只能采用单一教学模式, 难以兼顾各层次学生的学习需求。混合式教学内容的加入, 丰富了教学模式, 可以提升学习能力不同同学的学习效果, 基础理论部分采用“任务驱动教学法”, 将教师单一讲授变为学生讨论、发表意见, 降低了学习难度; 应用训练部分采用“应用驱动教学法”, 鼓励学生分工合作完成应用试题, 团队模式提高了课程的学习效率和主动性, 创新实践部分采用“竞赛驱动教学法”, 最大程度的开发学生的创新能力; 同时构建动态课程应用试题库和竞赛试题库, 丰富实践应用场景。在课程体系全流程应用虚实结合的混合式教学模式, 为学生提供学习便利的同时, 也为“翻转式课堂”、“虚拟仿真技术”等新的教学方法提供技术支持。知识图谱、数字人、AI助教等数字化手段的加入, 能更有效的指导课程内容之间教学资源的流动。引导学生使用数字化学习平台, 检索任务题目涉及的知识点, 应用创新思维解决实际问题。

(三) 考核方式改革

传统的考核方式一般包括期末考试、考勤、作业等, 不能覆盖混合式教学的学习产出。根据课程布置的过程成果: 随堂测验、章节测验、团队成果、期末测验等, 制定过程跟踪的评价规则(图2); 利用线上数字化平台采集学生在线学习行为数据(数字化资源等的使用情况, 线上线下联动情况等), 结合线下成果多维度评价混合式学习效果, 增强了评价的客观性与实用性; 采用团队汇报与答辩的方式评价创新能力, 对创新作品给予激励, 不仅评价学生的专业技能, 还全面考察了其团队

协作、创新意识和竞赛成果。解决了传统评价方式重结果轻过程、重规范轻创新的问题。

采用过程跟踪构建课程全周期动态评价机制，合理设置阶段性任务，评价阶段作品，通过师生实时互动反馈给学生，突破传统“重结果、一次性”的静态评价模式。评价学生在数字化资源、数字化工具、虚实联动、

虚拟仿真等方面的学习效果，结合线下实践成果进行多维度量化分析混合式学习成果；对于独立完成创新作品，创新意识佳的学习行为进行正向激励；“过程跟踪、混合式学习分析、创新激励”综合评价机制，保障了课程的教学效果，促进了学生综合能力的全面提升，推动了教学活动的持续优化。

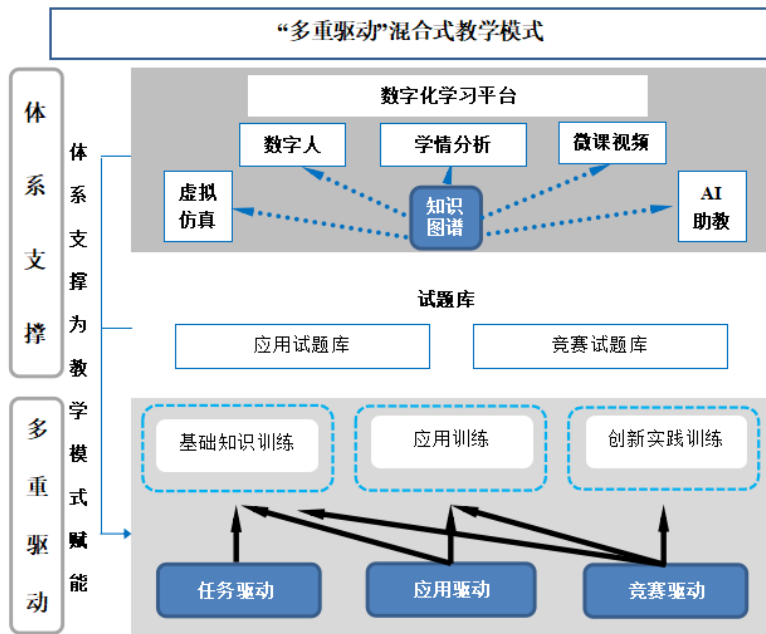


图1 基于多重驱动力的混合式教学模式

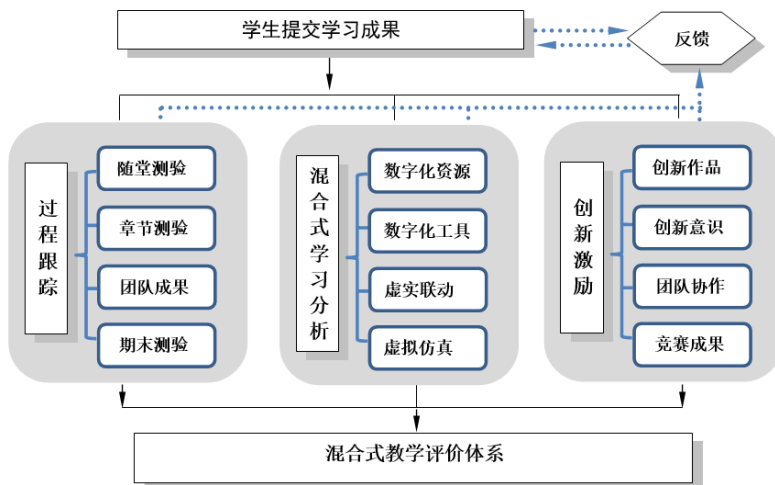


图2 混合式教学评价体系

二、教学资源建设

根据课程的教学需求，建立课程标准包（图3）：

（一）课程大纲：包含课程定位（与前导/后续课程关系）、能力矩阵（知识/技能/素养三维目标）、学时分配表（理论/实践比例）等。建立“基础模块”、“应用模块”“创新模块”，基础模块满足80%学生需求，

应用、创新模块提供项目式学习(PBL)或创新性学习选项。

（二）教案体系：智能预设环节（根据学情数据动态调整教学节奏）、多模态资源嵌入点（如扫码调用微课）、差异化任务设计（基础题/应用题/开放探究题），课前：采用虚拟仿真预测课程内容；课中：采用学习平台辅助练习；课后：AI助教等技术引导学生高效复习。

(三) 试题库、竞赛题库建设: 按照学生前几次平均成绩动态组卷, 生产符合学生学习层次的习题。支持按知识点覆盖率、能力维度(计算能力/空间想象等), 自动评卷, 生成解析。并根据学生错题, 推荐相应知识点学习(特色学习包)

(四) 微课视频: 按照情境导入(2-3分钟)→核心探究(15分钟)→迁移应用(5分钟)→总结升华(2分钟)进行录课教学设计。支持学生碎片式学习。

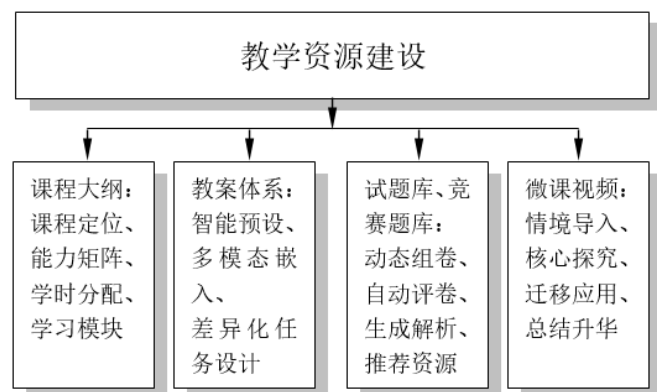


图3 教学资源建设

三、应用问题教学法开展混合式教学

在教学开展进程中, 教师就要结合应用问题教学法, 提升学生的思考和解决问题的能力。教师必须结合混合教学的优势, 在进行高效课堂构建的时候, 进行课程设计思想观念的有效转变, 不断的结合生活中的实践元素, 促进学生展开积极的思考和研究, 充分的尊重学生在课堂上的主体地位, 结合教师的有效引导, 在生活的情境中进行教学问题的解析, 最终具备较好的分析和理解能力。

创设情境是混合式学习环境下讨论式教学模式设计与应用的前提条件。而技术环境被认为是影响混合式教学效率的重要因素。学生由于课业压力大、不适应混合式学习环境等原因在线上学习存在抵触情绪, 因而教师需要在开展专题讨论课前为学生设计和搭建环境适应支架, 帮助学生尽快地、主动地适应混合式学习的技术环境。尽管专题讨论课开展在整个学科教学的过程中, 学生前期对本门课程已具备初期的认知, 但是线上学习情感体验不足, 导致学习效率低、难以坚持等问题。因此, 创设情境的重点不在于设计、组织、指导混合式学习活动, 而旨在帮助学生了解专题讨论课信息和教学流程, 并建立对教师的学术信任, 从而引导学生快速调整好学习状态。

四、自主探究教学法开展混合式教学

混合式学习环境下的自主探究活动是专题讨论的重要一环。在教学中, 学生是认知的主体, 教学的目的是促进学习, 教师要从帮助组织群体、优化学习资源等方面促进学生个性化内化吸收, 使学生成为学习的主人。

混合式学习环境下, 在线上学习环境中学生容易产生陌生感和孤独感, 从而对讨论的兴趣和参与度不高。建立共同体身份可以使学生迅速地熟悉对方、打破陌生感和沉默感, 形成友好、活跃的交流氛围, 为后续积极参与合作交流奠定基础。学生通过网络获取资源, 对信息进行选择、分析和整合, 形成自己的见解。教师为学生设计和提供的信息资源, 可以缩短无效劳动时间, 提高学习效率。这些资源一方面包括网络学习课件、专题学习资料库、网络学习资料课、教学案例和教学视频等, 另一方面包括了网络课外阅读材料、相关学习网站等。往届学生的学习成果和相关作品也是课程重要资源。

结语

本文构建了基于“多重驱动”的混合式教学体系, 通过优化教学内容、丰富教学模式和转变考核方式, 达到了“课程内容交叉拓展、教学资源双向流动、创新实践迭代”的教学目标, 在今后的教学过程中, 将以提高学生产出为导向, 不断优化混合式教学的教学体系, 培养高素质的复合型人才。

参考文献

- [1] 朱旻媛. 深度学习视阈下高职课程混合式教学设计与应用[J]. 2021(2020-10): 63-69.
- [2] 林雪燕, 潘菊素. 基于翻转课堂的混合式教学模式设计与实现[J]. 中国职业技术教育, 2016(2): 6.
- [3] 赵爱美. 高职院校混合式教学现状调查与研究[J]. 职教论坛, 2020, 36(06): 71-76.
- [4] 余胜泉, 路秋丽, 陈声健. 网络环境下的混合式教学——一种新的教学模式[J]. 中国大学教学, 2005(10): 50-56.
- [5] 韦怡彤, 王继新, 丁茹. 混合式学习环境下深度学习导向的协同知识建构模式研究——以《教育技术学导论》课程为例[J]. 中国电化教育, 2019(09): 128-134.

基金项目: 大连民族大学本科教育教学改革研究一般项目(YB202540); 大连民族大学本科教育教学专项项目: “四新”示范课程建设(G3010)。