

基于 Knowledge Building 理论的师范生批判性思维培养研究

于敏

豫章师范学院

摘要: 提升批判性思维能力是培养创新型人才、推动教育强国建设的重要任务, 师范生作为未来的教师, 他们的批判性思维发展不仅影响自身素质与发展, 更关乎国家未来教育事业以及建设创新型国家发展战略的人才资源水平。我国高等教育在培养学生批判性思维方面面临挑战, 学生探索真理积极性不高、思维系统性不够以及自信心不足, 同时现有课程体系在促进学生批判性思维发展方面还存在一定的改进空间。本研究遵循知识建构 (Knowledge Building) 理论的引导, 采用“数课论坛”作为学习交互平台, 组织师范生开展知识创新学习。结果显示, 基于 Knowledge Building 理论的知识创新学习, 能够有效提高大学生的批判性思维, 为创新型人才培养提供了教学启示和有益经验。

关键词: Knowledge Building; 师范生; 批判性思维

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.10.185

引言

21 世纪, 人类进入了以创新为核心的知识经济时代, 党的十九大报告就提出, “培养造就一大批具有国际水平的战略科技人才、科技领军人才、青年科技人才和高水平创新团队”。批判性思维是创新型人格的内核, 批判性思维的培养是创新型人才培养的基础和保障。2016 年我国正式发布了“中国学生发展核心素养”框架, 2018 年发布《21 世纪核心素养 5C 模型研究报告 (中文版)》, 都明确将批判性思维 (审辩思维) 作为核心素养之一。在“加快建设创新型国家”的战略背景下, 教育承担着创新型人才培养的重要使命, 作为创新型人格内核的批判性思维 (Critical Thinking, CT), 其重要性不言而喻。师范生作为未来的教师, 他们的批判性思维发展不仅影响自身素质与发展, 更关乎国家未来教育事业以及建设创新型国家发展战略的人才资源水平。

一、知识建构理论与师范生批判性思维培养的重要性

(一) 知识建构理论

知识建构 (Knowledge Building) 理论是由加拿大大学者 Scardamalia 和 Bereiter 提出的基于 12 条原则的教学理论, 从学生提出的真实问题出发, 以“观点”为中心, 以发展学生社区 (班级) 内的知识为目标, 开展相互质疑、反驳、解释和升华等对话活动, 是一种知识创新学习理论^[1]。学生社区中不仅有学生作为个人的活动, 而且有学生在小组和社区中的交互, 更加强调学生在团队中的贡献, 更加关注学生的创造力和批判性思维的发展。

(二) 师范生批判性思维培养的重要性

批判性思维指的是通过对事实、证据及观察结果等外在现象进行系统分析, 并形成客观理性判断的一种辩

证性思维模式。该思维模式的核心特性是“判断”、“质疑”, 是人脑基于独立思考这一前提条件进行的以创新性思考为目的的思维模式。在当今教育深入变革的时代背景下, 加强对师范生批判性思维的培养已成为教师教育中不可忽视的重要一环。具体原因分析如下: 第一, 批判性思维是信息全球化背景下大学生群体应对文化与价值观冲击挑战的关键能力, 是未来教师应对教学资源真伪问题、引导学生形成独立判断的重要能力之一。2009 年 7 月, 第二届世界高等教育会议在巴黎召开并发布重要公报, 明确提出高等教育应当“强化跨学科问题的研究, 着力发展学生批判性思维能力”, 并强调“教育质量评估标准必须体现培养学生批判性与独立性思维这一根本目标”^[2]。这一国际共识与我国教育界的相关研究高度契合。第二, 师范生批判性思维是推动其实现专业化成长的内生动力, 有研究表明, 具备批判性思维的教育者更能够在教学实施中加强教学反思, 并基于对问题的发现进行教学实践创新^[3]。在师范生培养阶段重视其批判性思维的形成, 能够使毕业生在入职后树立辩证教学观, 对存在问题的现象进行深度追问, 如“学生的认知障碍究竟源于什么?” “为什么同样的教学方法在不同的学生身上产生的作用不同, 其背后的原因是什么?” 从而突破经验主义桎梏。第三, 批判性思维对师范生未来课堂教学的组织能力、实施效果产生着直接的影响。如今的教育强调“深度学习”, 重视“高阶思维培养”, 这要求教师能够根据学生的基础水平、学习风格、发展潜力进行思辨类教学活动设计, 从而在教学活动的组织中激发学生创新思维。若师范生本身就缺乏批判性思维, 则很容易陷入“旧壶装新酒”的困境, 沿用传统的教学方法讲授新的内容, 使教学实践日益僵化。

（三）知识建构理论对于批判性思维培养的有效性

美国学者理查德·保罗指出：“批判性思维就是对思维的再思考”。批判性思维本质上是一个思维主体与情境、与他人、与自身的对话过程，在此过程之中进行合理质疑、认知重构。对于学生而言，发展其批判性思维的重要途径是通过构建“辩论、问答、写作、案例分析、问题解决”的交互式课程模式来实现的，通过小组合作、互动讨论、协作学习的方式培养学生批判性思维。研究者提出，基于小组协同合作学习模式，小组成员可以在轮番协商、论证、分析、评估过程中形成共识，获得知识建构，实现批判性思维训练^[4]。

知识建构理论为师范生批判性思维培养提供了理论基础和实施路径。知识建构理论强调学习者通过集体认知责任进行知识体系构建，认为知识是一个不断积累、改进与提升的过程，最初获得的知识理解不一定正确，但随着后续知识的不断积累、理解能力的日益增强、知识结构的不断丰富，学生能够自主地搭建起较为完善的认知框架，这一过程本质上就是批判性思维的具体表现。除此之外，Knowledge building 理论强调“认知冲突”与“观点多样性”，这一理论指明了师范生批判性思维培育所需的实践场域。学习者基于建构理论的指导，不仅能够综合发展其认知技能，还能够形成包容开放的思维理念，为学习者在真实的认知活动中发展高阶思维能力创造了理想的条件。

二、师范生批判性思维培养现状

本课题选取某师范院校的本科师范生为研究对象，以非毕业班的大一、大二、大三为主。目前，我国大学生的批判性思维现状不容乐观。李娜等人对山东省 1075 名大学生随机样本进行测试，结果显示 84.09% 的大学生批判性思维倾向处于矛盾范围^[5]。由于基础教育阶段应试教育惯性等因素的影响，目前很多大学生仍存在缺乏批判意识、不知道如何进行批判性思维活动、不能够形成批判性思维习惯；事实上，有些大学的教育教学已然受到学生考证、考研、考编、考公等考试需求的左右，显示出应试教育倾向，即便临近毕业很多大学生仍然没有较好的批判性思维技能。产生这些问题的原因包括社会环境、教育系统等多重因素。

一是教育体系层面。从基础教育阶段的教学情况来看，应试是大多数教师长期采用的教学方式，是制约学生批判性思维发展的关键因素。所谓应试教育，即是高度重视学生学科分数，忽视学生综合素质的教育模式。尤其是在充满升学压力的环境下，中小学教师为了提高学生考试成绩，常采用满堂灌、填鸭式的方法进行课程教学，学生长期处于被动接收知识的学习状态，而忽略了自己作为学习主人的主动作用，逐渐形成了思维定式，使学生的质疑精神和创新意识遭到抑制。

二是高等教育阶段存在课程体系建设与教学方法不足之处。以师范院校为例，师范院校课程体系就目前来看，仍然偏重理论知识的传授，而忽略了对学生高阶思维能力培养类课程的设置与建设；教学方法上，讲述式方法仍占据主导地位，课堂氛围沉闷，学生缺乏互动性和积极性，这不利于师范生批判性思维的发展。

三是社会环境层面。现阶段，大四准备考研、毕业前考证仿佛成了“顺理成章”应当要完成的“任务”。这间接反映出了功利主义教育观问题，不论是学生还是家长，都将关注度集中于“如何就业”这一议题上。虽然这本身并没有问题，但忽略了影响师范生职业发展的关键因素——“素质能力”的重要性，而批判性思维则是师范生“素质能力”的重要组成部分^[6]。

三、基于 Knowledge Building 理论的师范生批判性思维培养策略

本研究以知识建构理论 (Knowledge Building) 为理论指导，依托“数课论坛”交互平台构建虚拟学习社区，引导师范生开展协作式知识创新学习。在教学过程中发现，培养师范生批判性思维，不能仅仅依靠大学课程体系中的某一门学科或大学某一位教师、某一位管理员来完成与实施，而是应当推动整个大学教学体制协同合作，构建批判性思维培育的校园文化，使学生在潜移默化的过程中养成批判性意识与能力。笔者以为，可以通过以下方式进行批判性思维培养的教学改革：

（一）建议实施“2+2”分段式培养模式

大学四年，可分成“2+2”模式进行课程体系构建，前两年侧重于文理通识教育，后两年聚焦专业学科教学，旨在奠定扎实的理论基础之后，进行系统的专业素养培育。这一过程要始终关注师范生批判性思维培育，将其作为主要教学任务之一贯穿全过程全方位。选择“2+2”模式，笔者的考量是基于已有的研究结果：现阶段，当代大学生在就业形势上呈现出了跨专业甚至跨领域的特征，这意味着师范院校课程教学不能仅仅以培养教师为唯一目标，还要通过加强通识教育培养学生可迁移能力，使学生即便走向其他岗位也能够将所学的知识应用其中^[7]。具体实施中，建议构建模块化通识课程体系，具体包括科学思维、语言表达、公民意识、人文素养等核心板块，各个板块需要学生完成对应的学分，才能得到毕业证书。这种模式对培养学生综合素质（包括健全的人格、批判性思维能力、快速学习能力和社会适应能力等）有积极的作用，能够帮助学生在面对复杂的社会环境时展现出更强的发展潜力。

（二）加强课程体系改革，系统提升学生理性思维与表达能力

推动师范院校课程体系的改革是培养学生严谨的理性思维能力的重要举措^[8]。具体可以班级为单位开设

小班化逻辑训练课程、批判性思维培育课程,引导学生掌握规范的思维方法,形成严谨的理论思辨能力。例如,就像 Knowledge Building 知识创新学习的研讨环节,从明确概念界定开始,加入规则化、程序化的训练内容,培养学生快速识别和反驳逻辑谬误的能力。随着电子产品的全面普及,笔者发现越来越多的学生缺乏深度理解与分析能力,更有甚者表达能力出现退化的倾向,因此开设小班化逻辑训练与批判性思维培育课程极为必要。该方式能够有效提升学生的思维品质,使学生的观点表达更具可交流性或可理解性。除此之外,基于 Knowledge Building 理论的启示,要加强经典研读课程模块的构建,引导学生深度阅读、要点讨论、批判交流。首先,筛选具有批判性思维培育能力的经典作品,要求学生精读文本,深度理解文本人物、故事、情节等要素,在此基础上引导学生提出切中要害的问题;之后,在与同学的交流中表达自己的观点,并利用文本中的典型句子论证自己的观点,学生之间要加强互动交流,了解其他学生的不同观点,进而产生思想碰撞与反思;最后,向学生布置“联系现实情境进行自主写作”任务,促使学生形成批判性思维习惯。

(三) 构建多元立体的育人环境

大学校园是一个包容开放的学习场域,在校园文化建设上要切实做好“大学无所不包”的文化生态,通过组织艺术展演、跨学科讲座等文化活动,促进不同思想交流互动。就像 Knowledge Building 知识创新学习的跨学科性和综合性,可以定期组织电影、绘画、音乐、戏剧等文艺活动,不仅可以拓展学生的视野,培养学生的审美情趣,还有利于激发学生探索兴趣,形成独立思考能力。除此之外,还需推动“第一课堂”和第二课堂的有机衔接,形成课内外联动的育人机制,为培养师范生批判性思维提供全方位支持。

(四) 突破填鸭式模式,揭示知识背后的思维逻辑

师范生批判性思维培养是一个系统性工程,不仅要构建多元立体的育人环境、改革课程体系,还要改革教学方法,实现从传统的知识传授向能力培养方向转变。一是突破填鸭式教学模式,在课程教学环节引入 Knowledge Building 知识创新学习的“专家研讨”,引导学生产生质疑,在思考和论证中取得收获。二是根据 Knowledge Building 知识创新学习的经验,将互动环节巧妙融入大班授课过程。要尽可能地创造师生互动交流环节,使学生在与教师的讨论交流中养成批判性思维。三是尽量增加项目设计、案例分析等以能力为导向的考核方式,而非传统的机械记忆类的考核测试。四是参考 Knowledge Building 知识创新学习的“专家式研究”,积极推行本科生学术探索计划,通过设立专项研究基金、专业导师全程指导条件支持师范生开展小型课题研究,

培养师范生教研能力;定期组织开展专题辩论会、学术研讨会等交流活动,使学生的创新思维得到发展;鼓励学生在对应的学术期刊上发表具有创新性的学术习作或相关研究成果,该研究过程对激发学生学术潜能有积极的作用,许多杰出的学者,如霍金、爱因斯坦等早期学习生涯就十分注重研究训练。通过引导学生参与真实的学术研讨活动,可培养学生批判性思维的同时,指导学生掌握科学的研究方法,为今后的教研工作做准备^[9]。

结语

高等师范院校作为高素质教师培育的重要阵地,其核心使命在于提升师范生全面素养、综合能力。本科学习阶段是师范生职业技能发展的关键成长期,高校要加强建设完善的育人体系,重视培养师范生批判性思维,塑造师范生独立思考的人格特质。本研究从 knowledge building 理论指导的知识创新学习实践经验出发,总结了师范生批判性思维培养策略,包括实施“2+2”分段式培养模式、推动课程体系改革、优化教学方法、构建多元立体的育人环境等方面,以期对未来教育事业的高质量发展做积极贡献。

参考文献

- [1] 张义兵,陈伯栋,SCA R DAMALIA M,等.从浅层建构走向深层建构—知识建构理论的发展及其在中国的应用分析[J].电化教育研究,2012(9):5-12.
 - [2] 欧阳亮,王鹏飞,胡典顺.批判性思维的特质与本土化培养策略[J].教学与管理,2024,(09):7-11.
 - [3] 伍珍,李琳.TREW 模式研讨课培养批判性思维的实践与探索——以“普通心理学进阶”小班研讨课为例[J].教学研究,2024,47(02):70-78.
 - [4] 罗宇晨,郑燕林.混合式协作学习促进批判性思维发展实证研究[J].开放教育研究,2024,30(02):109-119.
 - [5] 李娜,韩清恩,钟文先.大学生批判性思维素质现状及差异分析——基于山东省的调查研究[J].中国高教研究,2019,(2).
 - [6] 毕景刚,车汶骏.我国师范生批判性思维发展的意义、现状及建议[J].吉林师范大学学报(人文社会科学版),2024,52(03):92-99.
 - [7] 印熙媛.师范生数据素养模型、能力指标体系构建及其应用研究[D].江南大学,2022.
 - [8] 陈思含.面向师范生 STEM 素养培养的项目式教学设计与实践[D].曲阜师范大学,2022.
 - [9] 陈波.批判性思维与创新型人才的培养[J].中国大学教学,2017, No. 319(03):22-28.
- 基金项目:江西省教育科学“十四五”规划 2021 年度课题《运用知识建构理论培养师范生批判性思维的实证研究》(项目编号 21YB281)。