

新时代高校网络意识形态安全挑战及对策研究

廖洋

南昌医学院

摘要：随着互联网技术的迅猛发展，当前高校网络意识形态安全形势严峻，高校作为国家意识形态工作的前沿阵地，对国家安全的重要性不言而喻。因此，要深刻认识高校意识形态安全的内涵意蕴，把握新时代高校网络意识形态面临的风险挑战，进一步从增强主流舆论引导、健全思想阵地建设、构建多元共治格局、推进传播方式转型等方面优化高校网络意识形态安全治理路径，筑牢高校网络意识形态安全防线。

关键词：新时代；高校网络意识形态安全；内涵意蕴；风险挑战；对策研究

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.10.022

引言

信息技术的迅猛发展，加快了网络社会的崛起，意识形态安全工作面临新环境、新形态，也迎来了新挑战。总书记指出：“随着新媒体快速发展，国际国内、线上线下、虚拟现实、体制外体制内等界限愈益模糊，构成了越来越复杂的大舆论场，更具有自发性、突发性、公开性、多元性、冲突性、匿名性、无界性、难控性等特点。”^[1]网络生态的自发匿名、波及面广等特性，易对社会主流意识形态的主导力、辐射力造成挑战。要高度重视高校网络意识形态安全，深刻认识和把握高校网络意识形态安全面临的挑战，及时化解网络意识形态可能面临的危险，进而不断巩固高校主流意识形态话语权。

一、新时代高校网络意识形态安全的内涵意蕴

高校网络意识形态安全是高校网络空间中的国家主流意识形态保持和谐稳定的状态，具体指在高校中，国家主导的意识形态在网络空间中所占据的主流地位不受威胁与冲击，高校能够适应新时代的网络环境，通过有效的管理、引导和教育手段，确保高校师生的思想观念、价值取向和行为规范符合社会主义主流意识形态要求，维护国家政治安全、文化安全和社会稳定等的综合性工作。

高校作为坚守主流意识形态的重要阵地及前沿，切实维护好高校意识形态安全极为重要。深化高校网络意识形态安全治理工作也是推动高校思想政治工作传统优势与网络信息技术深度融合的过程，最终推动互联网这个“最大变量”成为事业发展的“最大增量”。^[2]因而，保障新时代下高校网络意识形态安全具有极为重要的价值意蕴。

首先，保障高校网络意识形态安全是维护国家主流意识形态和国家长治久安的重要抓手。“网络已是当前意识形态斗争的最前沿。掌控网络意识形态主导权，就是守护国家的主权和政权。”^[3]高校是意识形态工作的前沿阵地，网络空间更是当前意识形态斗争的主战场，

保障高校网络意识形态安全，能够强化主流意识形态在高校网络空间的传播和引领。高校可以通过网络平台弘扬社会主义核心价值观，传播主流思想文化，推动青年学生在网络空间中形成对中国特色社会主义的道路认同、理论认同、制度认同、文化认同，夯实国家长治久安的思想基础。高校网络意识形态工作能够及时识别和抵制错误思潮的入侵，通过开展思想政治教育等方式，增加师生的防范意识和辨别能力，守护国家的主流意识形态安全，从而维护国家的长治久安。

其次，保障高校意识形态安全是落实立德树人根本任务和培养堪当民族复兴大任时代新人的重要保障。第一，能够确保正确的育人方向。高校肩负着“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的根本任务。网络意识形态安全工作能够确保高校始终沿着社会主义办学方向前进，落实立德树人的根本任务，培养堪当担任民族复兴大任时代新人。第二，筑牢大学生思想根基。大学生正处于思想观念形成的关键时期，容易受到多元思潮的影响，高校通过加强网络意识形态安全建设，增强学生对主流意识形态的认同感，为其成长为堪当民族复兴大任的时代新人筑牢了思想根基。第三，能够维护校园稳定。意识形态安全是校园稳定的重要保障，高校通过保障网络意识形态工作安全，能够有效防范和化解各种风险，营造和谐稳定的校园环境，为大学的学习和成长提供良好的条件。

二、新时代高校网络意识形态安全面临的风险挑战

总书记指出：“网络意识形态安全风险问题值得高度重视。网络已是当前意识形态斗争的最前沿。”^[4]新时代下，当前网络意识形态安全风险问题呈现出更加复杂、严峻的态势。因此，深入研判新时代高校网络意识形态风险，是做好重大风险防范化解的前提和基础，也是当前高校思想政治工作的重要任务。

(一) 现实样态：错误思潮涌动，消解主流话语权
网络空间具有隐匿性，使得错误思潮涌动，消解着

主流话语权威。主要表现在：叙事方式解构着主流价值观。在网络空间中，错误思潮通过碎片化、娱乐化、虚假性、情绪化叙事等范式以获取流量，歪曲事实原本的面貌，消解扭曲了社会主流价值观。碎片化叙事容易导致舆论上的以偏概全，放大社会负面信息；娱乐化叙事将理想、理性、崇高、责任等解构于无形；虚假性叙事则通过发布不实信息，误导公众判断，这些叙事方式共同作用下，主流意识形态的传播效果被大大削弱。网络通过短视频、文章等形式传播，利用高校学生碎片化的阅读习惯，使其在不加思考的情况下接受片面信息，进而对历史真相产生怀疑。

社交平台、论坛、短视频等网络空间，以“蹭热点”“带节奏”等方式传播负面情绪，放大社会矛盾，将个别问题上升为普遍问题，削弱主流媒体的舆论引导力。甚至利用信息差和认知偏差，在热点事件中传播谣言、虚假信息，煽动公众主流声音的不信任，削弱主流话语的权威性和社会动员能力。

（二）传播格局：网络圈层分化，加剧信息茧房效应

由于网络信息量巨大且复杂，大学生倾向于通过个性化检索获取符合自身需求的内容，从而减少对其他类别信息的接触，久而久之，导致学生逐渐被同质化信息包围，形成网络“舒适圈”，网络圈层得以分化，学生陷入信息茧房之中。

信息茧房效应导致学生思维和意识片面化、主观化。网络圈层分化使高校学生沉浸在符合自身喜好的信息环境中，信息茧房中的信息往往带有主观色彩，圈层内部同质化信息不断重复与强化，容易使得学生认为圈层中的信息即事实的全部，产生“回声室效应”，失去包容态度与多角度认知社会的能力，进而其思维和意识更加片面和主观，严重可能扭曲其价值观。

信息茧房导致群体理性和观念极端化、偏极化。圈层文化具有封闭、排他性和对抗性，学生在其中容易受到群体价值观的影响，导致观念更加极端化和偏极化。这种现象不仅影响学生的个人成长，还可能对社会和谐稳定造成负面影响。

（三）受众主体：思辨能力缺席，扰乱网络舆论生态

大学生处于“拔节孕穗期”，缺乏思辨能力，容易在网络上发表非理性的言论，扰乱高校网络意识形态的舆论生态。主要表现在：其一，从众心理导致盲目跟风。高校学生容易从众心理，缺乏独立思考和判断能力。面对复杂的网络舆情，他们往往放弃深入剖析的独立思考，陷入盲从的心理误区，过度依赖和妥协于他人的观点，从而在网络上发表未经深思熟虑的言论。其二，情绪化

表达与极端言论。由于缺乏思辨能力，大学生在网络表达容易情绪化，甚至发表极端言论。网络的匿名性和互动性使得学生在表达观点时缺乏责任感，容易受到网络舆论的煽动，发表情绪化的言论。其三，信息真伪辨别能力不足。网络舆情的传播速度快、内容易失真，使得学生容易被虚假信息误导，发表不实言论。部分学生面对校园管理或社会事件时，可能缺乏对事件本质的深入理解，同时被虚假信息诱导，从而发表负面言论，可能对社会主流价值观产生质疑。这些都大大增加了高校网络意识形态的安全风险。

三、新时代高校网络意识形态安全的应对对策

（一）增强主流舆论引导，强化高校意识形态安全的话语权威

一是要“立”。课堂上“立”，课堂是大学生思想政治教育的主渠道主阵地，高校要将意识形态教育纳入教学体系。目前大学课堂思政课“抬头率”不高，要求高校要优化思想政治理论课程，确保课程的质量和实效性，不断更新和完善课程内容。同时教师可采用多样化的教学方式，如案例教学、小组讨论等，通过剖析思考社会热点问题，引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观。实践中“立”，高校可以定期举办主题教育活动，如“社会主义核心价值观宣传月”“传统文化月”等，将主流意识形态融入学生的日常生活中。同时，强化实践教学在意识形态安全育人中的作用，通过实验学习、社会实践、志愿服务等活动，让学生在在实践中深入了解社会、增强社会责任感，引导学生在实践中感受中国特色社会主义的伟大成就，增强对国家发展战略的认同。国际上“立”，高校应积极参与国际交流与合作，提升自身的国际影响力和话语权。通过组织国际学术会议、开展跨国研究项目等方式，传播中国声音、讲述中国故事，为增强主流舆论引导贡献力量。

二是要“破”。批驳错误思潮，捍卫主流意识形态权威。高校要旗帜鲜明地反对和抵制各种错误思潮，对恶意抹黑英雄人物、歪曲国家历史的行为，敢于亮剑、敢于发声、敢于交锋。同时，高校可以利用哲学社会科学的学科优势，组织专家学者对错误思潮进行深入研究和理论批判，为正面引导提供理论支撑。

（二）健全思想阵地建设，净化高校意识形态安全的舆论生态

新时代，高校要抢占网络宣传阵地，做好思想阵地建设。思想阵地既包含传统媒体如校园广播、校园校报、校园新闻网等，也包括新媒体形式如微博、微信、抖音、小红书等。高校的主流媒体要聚焦内容建设，做好新闻宣传和舆论引导。把内容质量放在首位，用心打造有价值、有内涵的精品内容，讲好中国故事，传播中国声音。同时，

利用大数据、云计算等新技术赋能,搭建全媒体传播矩阵,塑造主流舆论传播新格局,净化高校意识形态安全的舆论生态。

高校要建立健全网络舆情监测和预警机制,负责监测校园内外的舆情动态,及时发现和应对负面舆论,对错误思潮的传播及时发现、及时处置,防止其在校园内扩散。通过大数据分析等技术手段,对舆情进行精准研判和预警,为制定应对策略提供科学依据。同时,培养意识形态工作者的舆情危机应对能力,提升其运用新技术进行舆情管控的水平。

健全思想阵地建设,还要营造良好的网络生态,通过建立网络舆情引导机制,主动在学生上聚焦的网络平台发声,正面回应热点问题,传播正能量内容,及时发布权威信息,回应师生关切,澄清不实言论。增强主流意识形态的吸引力和说服力。

(三) 构建多元共治格局,凝聚高校意识形态安全的育人合力

做好顶层设计与制度保障。高校党委要将意识形态安全育人提升至学校发展的战略高度,深刻认识到意识形态安全是人才培养的重要保障,从宏观层面统筹协调各项工作,确保育人合力方向与学校办学宗旨、国家教育方针高度一致。同时,建立健全意识形态安全育人管理制度,明确各部门在育人工作中的职责、权限。建立意识形态安全工作定期会议制度,旨在研究解决意识形态安全工作中的重大问题,部署下一阶段的工作任务。例如,会议可讨论如何应对社会热点事件对学生思想的影响,制定相应的引导策略。

做好队伍建设与能力提升。打造高素质的思想政治工作队伍,坚持“以专为主,专兼结合”的原则,包含党政队伍、思政教师、辅导员等,打造一支政治强、情怀深、思维新、视野广、自律严、人格正的意识形态安全工作队伍。加强队伍人员的思想政治教育,定期组织理论学习和实践教育,提高教师的思想政治素质和政治敏锐性,同时,发挥学生党员的先锋模范作用,通过培训赋能学生骨干,使其在网络舆论中发挥积极引导作用。

构建部门联动机制,高校意识形态工作设计宣传、统战、教务、科研、学生、保卫等职能部门及院系。在信息处理、分析研判、风险防控、阵地管理等方面,必须建立协调联动机制,如面对学生的舆情动态、社会思潮对校园的影响时,各部门协同联动、共同发力,形成多元共治局面,凝聚高校意识形态安全工作的育人合力。

(四) 推进传播方式转型,提升高校意识形态安全的引导效能

优化话语内容,创新话语表达方式。高校应深入了解青年学生的话语习惯、兴趣爱好,结合时代热点和校

园实际,合理运用网络流行语、表情包等元素来增强主流舆论的吸引力和感染力。运用短视频、图文等新媒体技术,打造多样化、立体化的思想政治教育话语体系。

创新互动式传播。高校应积极利用社交媒体平台的互动功能,开展意识形态教育工作。创建微信公众号、微博等官方媒体账号,定期发布主流意识形态内容,鼓励师生留言,及时回复师生的评论和私信,与其互动交流,倾听其意见建议。发起话题讨论和线上活动,引导师生积极参与。如,在微博上发起#我身边的正能量#话题讨论,鼓励师生分享自己身边的正能量故事和人物;在微信公众号上举办“我心中的社会主义核心价值观”征文比赛等活动,激发师生的思考和创作热情,通过互动活动,深化师生对意识形态教育的理解和认识。

引入VR和AR技术,为高校意识形态教育提供新的传播方式。利用VR技术,创建虚拟的教育场景,如模拟历史事件、红色文化场馆等,让师生身临其境感受历史氛围。又如,通过VR技术模拟中国共产党发展历程中的重要历史场景,使师生仿佛置身于那个年代,增强其对党的历史和理论的理解与认同。运用AR技术,将意识形态教育内容与现实场景相结合。如,在校园内设置AR标识,师生通过手机扫描标识,获取相关的历史文化信息、英雄人物事迹等内容,为校园环境赋予新的教育意义,使意识形态教育更加生动有趣、贴近生活。

结语

新时代高校网络意识形态安全既是“国之大者”的重要维度,也是培养堪当民族复兴大任时代新人的核心战场。在网络技术迭代与意识形态博弈交织的复杂语境下,高校面临的意识形态渗透风险从未消弭。破解挑战的关键,将网络意识形态安全融入高校立德树人全过程——既要筑牢“技术+制度”的防护网;也要深耕“内容+情感”的育人场,让社会主义意识形态在网络空间真正入脑入心,为实现中华民族伟大复兴凝聚青年一代的思想共识与行动力量。

参考文献

- [1] 习近平关于网络强国论述摘编[M].北京:中央文献出版社,2021:68.
- [2] 中共中央国务院印发《关于新时代加强和改进思想政治工作的意见》[N].人民日报,2021-07-13(1).
- [3] 中共中央党史和文献研究院.习近平关于网络强国论述摘编[M].北京:中央文献出版社,2021:54.
- [4] 习近平.论党的宣传思想工作[M].北京:中央文献出版社,2020.

作者简介:廖洋(1997.5—),女,汉族,江西吉安人,助教,硕士研究生,研究方向:思想政治教育。