

信息技术支持下高中政治课堂参与式教学模式研究

芮高明

云南省永胜县民族中学

摘要：随着教育信息化进程的不断推进，传统高中政治课堂的教学方式正面临深刻变革。信息技术的融入不仅改变了知识传递的媒介，更重塑了课堂互动与学习参与的形态。在以核心素养为导向的背景下，参与式教学模式为政治课堂注入新的活力。通过提升学生的表达、思辨与协作能力，推动教学由“讲授中心”向“学习中心”转型，展现出较强的适应性与实践价值。

关键词：信息技术；参与式教学；高中政治；课堂互动；教学创新

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.10.217

引言

随着课程改革的深入推进，高中政治教学正从以知识传授为主的传统模式，逐步转向关注思维训练与价值引导的综合育人方向。面对学生思维发展与时代议题的双重挑战，教学方式亟需创新以激发学生主体意识。信息技术的发展为课堂注入了更多交互可能，也为教学结构重构提供了现实基础。通过引入参与式教学理念，教师能够构建开放性更强、互动性更高的课堂氛围，促使学生在表达、协作与思辨中实现深度学习。这种转变不仅回应了核心素养导向的育人需求，也拓展了政治课程的育人功能与教学价值。

一、信息技术融合背景下参与式教学的理论基础

（一）核心素养导向对政治教学方式的重构

新时代背景下的高中政治教学日益强调学生综合素养的培养，要求教师不仅传授知识，更要引导学生形成正确的价值判断和社会责任感。教育部颁布的《普通高中课程方案和语文等学科课程标准（2017年版2020年修订）》明确提出，政治学科应以“学科核心素养”为统领，突出政治认知、理性思维、价值判断与公共参与的培养目标。在此导向下，传统灌输式教学逐渐显现出滞后性，难以满足新时代育人要求。参与式教学模式以学生为主体，鼓励其在课堂中表达见解、讨论问题、建构认知，能够更有效地回应核心素养导向提出的育人目标。它促使课堂从单一知识传授转向知识理解与能力培育并重，有助于学生主动融入政治情境，提升对社会现象的思考深度与立场表达的逻辑性。

（二）参与式教学理念与教育心理支持

参与式教学强调师生共建、观点交锋与合作学习，其理论根基来自建构主义学习观与社会互动理论。建构主义认为，学习是个体在社会文化情境中主动建构意义

的过程，学生并非被动接受者，而是知识意义的共同建构者。这一理念强调真实情境、问题驱动与同伴协作，正是高中政治课程中引导学生认识社会、思考现实所需的教學路径。教育心理学的研究也表明，学生在高参与度情境中更易形成归属感、自我效能感以及内在动机，从而推动学习的持续性与深度^[1]。通过小组讨论、角色扮演、辩论活动等形式，学生的认知活跃度与表达意愿显著增强，在交互中不仅理解政治知识，更发展出多维思维能力与社会认知能力，这对政治课堂形成积极的学习氛围具有不可替代的作用。

（三）信息技术赋能教学模式革新的逻辑机制

信息技术的快速发展为参与式教学的落地提供了工具基础和技术支撑。数字化资源、交互平台和即时反馈机制有效打破了传统课堂的空间限制和单向传授结构，使教学活动更具互动性、可视化与反馈性。在政治课堂中，教师可以通过信息化手段构建更具现实感与代入感的教学情境，例如引入新闻热点视频、时政数据可视化图表、虚拟情境模拟工具等，使抽象的政治理论具象化，提升学生的理解深度和参与热情。同时，技术工具也支持教学环节的再设计，如利用在线投票实现观点立场表达，借助协同平台开展分组辩论与成果展示，使学生在技术参与中形成表达自我、接纳他人和反思观点的认知循环。信息技术并非仅作为手段嵌入教学流程，更是推动教学理念更新的驱动力，有助于构建更加民主、协商、动态发展的课堂生态系统。

二、当前高中政治课堂参与式教学的现状与困境

（一）教师层面：技术接受度与教学能力存在差异

信息技术的快速演进对教师的教学能力提出了更高要求。部分高中政治教师在理念上已认可技术与参与式教学的融合价值，但在实际操作层面仍面临较大挑战。

一方面，教师之间对技术的接受程度存在明显差异，尤其是年龄层较高或原有教学方式较为固化的教师群体，对数字工具的掌握与运用相对滞后，难以在教学流程中灵活整合互动平台、数据可视化工具或课堂反馈系统。另一方面，即便具备基本的技术操作能力，部分教师在参与式教学的设计上仍偏重形式，忽视学生主体意识的真正激活，教学活动往往流于“互动表演”，未能实质性引导学生建构政治认知与价值立场。此外，由于缺乏系统培训和教学支持机制，教师对参与式活动的目标设定、评价维度与调控策略往往把握不清，导致课堂节奏紊乱或内容深度不足，影响整体教学效果。

（二）学生层面：学习主动性不足与技术适应落差

在政治课堂中，学生是参与式教学的关键主体，其主动性、表达力与合作意识直接决定教学模式能否发挥实效。然而在实践中，不少学生仍处于被动学习状态，习惯接受固定结论而非主动探究问题^[2]。这种认知习惯的形成与以往的应试导向教学密切相关，也与学生在政治学科上的兴趣和思维储备有关。部分学生在课堂中参与度不高，缺乏表达欲望或对政治议题持回避态度，导致讨论质量不高、互动流于形式。

此外，尽管当前大多数学生具备一定的技术使用基础，但在学习中如何有效利用技术工具进行资料整理、观点呈现、协作交流等方面仍显不足。一些学生面对教学平台操作不熟练，或因网络工具干扰注意力而分心，导致参与效率下降。同时，技术引导下的任务驱动型教学也对学生时间管理与任务规划能力提出了更高要求，部分学生缺乏自主调控能力，反而增加了学习负担。因此，参与式教学的实施不仅要重视学生能力的基础支持，也需通过教学引导逐步建构其技术适应力与学习责任感。

（三）教学组织层面：课堂结构固化与反馈机制不完善

尽管“参与式教学”已在多地试点课堂中有所探索，但在整体教学组织层面仍面临结构性障碍。当前多数政治课堂仍以教案内容为主线，课堂结构固化，教师难以在有限课时内灵活调配讨论、展示、反思等环节，导致参与式教学无法嵌入课程主体，仅作为点缀性环节出现。部分学校对参与式教学的支持力度不足，缺乏必要的技术设备、网络环境或教学资源整合平台，也未建立系统的教学教研协同机制，使教师孤立作战、缺乏共享与优化路径。

在评价机制方面，现有教学反馈体系多集中于结果性测试，对过程性参与、表达能力、合作表现等方面缺乏有效评估手段与标准。学生难以获得及时、具体的反馈，对其参与动力与学习目标产生抑制作用。同时，教师也缺乏基于互动数据的分析能力与决策参考，无法通过量化或观察性数据精准诊断学生学习状态，进一步制约了教学优化的空间。因而，在教学组织层面构建合理的流程管理、平台支撑与评价反馈体系，是推动信息技术与参与式教学深度融合的关键环节。

三、信息技术支持下参与式教学模式的设计路径

（一）从知识传授走向能力培养

政治课程所承担的不仅是知识普及的任务，更是价值引导与能力建构的重要载体。在参与式教学中，教学目标的重心应从“讲授知识点”向“培育政治素养”转变。教师需围绕核心素养中“政治认知”“价值判断”和“公共参与”等维度，重新设计教学任务，使学生通过真实问题的探讨、自主资料的研读与观点的表达，形成基于现实情境的综合判断力^[3]。

教学活动的设计要以学生的认知发展规律为基础，兼顾理论内容与社会生活的联结。例如，在讲授“国家权力的来源与运行”时，可引导学生基于宪法文本，自行梳理我国政权体系的基本结构，并通过查阅全国人民代表大会近年的会议决议，形成关于权力运行实践的初步理解。这样的教学设置不仅让学生完成知识建构，也促使其提升信息获取、归纳整合与分析表达的能力，真正实现能力导向的转化。

（二）引入技术提升学习交互

信息技术的引入为打破传统政治课堂中“教师讲、学生听”的单向格局提供了技术支撑。通过教学平台、智能终端与网络资源的综合运用，可以增强学生在课堂过程中的参与密度、反馈速度与互动质量。技术工具并非装饰性的补充，而是深度嵌入教学活动设计之中，成为课堂交互的重要媒介。

有效的技术融合需关注工具与教学目标的契合性。教师应结合课程内容特点，合理选择互动工具。例如，在探讨“公民基本权利与义务”相关议题时，教师可设置线上情境模拟问卷，提出如“你如何看待个人隐私与公共安全的平衡”这一现实问题，引导学生通过在线投票表明立场，并基于投票结果进行分组讨论。此类技术手段不仅能提高学生的参与热情，还能让教师实时了解学生的思维取向，为后续讨论提供方向性依据。

（三）构建过程性、多元化评价体系

参与式教学强调学生在学习过程中的主动参与与思维建构，传统以终结性测验为主的评价方式难以全面反映学生的成长轨迹与真实表现。因此，构建以过程性为核心、多维度评价结合的体系，成为推动教学质量提升的关键所在^[4]。信息技术的运用为评价体系的转型提供了有效通道。

在评价指标的设定上，应涵盖“表达能力”“合作态度”“探究深度”“信息整合能力”等方面，强调学习的动态性与个体差异的尊重。例如，在开展某一政治议题小组研究活动时，教师可借助数字平台记录学生在任务分工、资料整理、观点交流等环节中的表现，并设置“课堂参与记录表”“小组协作反馈表”等工具，形成可追溯的过程性档案。学生也可参与到自评与互评中，借助可视化数据理解自身学习状况，提升学习内驱力。

多元评价的构建不仅有助于教学调整，也有利于激发学生对学习目标的自觉认同，推动参与由“形式投入”向“深度参与”转变，进而实现教学价值的系统性提升。

四、信息技术支持下参与式教学的实施成效与反思

（一）学生参与度与课堂活跃度的变化分析

在信息技术的支持下，参与式教学显著提高了学生的课堂参与度和注意力持续度。通过数字互动工具的嵌入，学生能够以更加主动的姿态参与到课堂各环节中，打破以往被动接受知识的状态。例如，利用“实时弹幕”“课堂答题器”“数字投票系统”等功能，学生能即时表达观点、参与讨论、提出质疑，形成课堂内即时反馈的双向交流机制。从实际观察来看，政治课堂氛围更为开放，学生对政治概念的接受速度与理解深度也有显著提升。过去在传统讲授中经常沉默的学生，借助匿名或非面对面互动的方式，更愿意表达自身意见，极大丰富了课堂话语空间。

然而，也应注意到技术的引入并不自动带来学习动机的根本转变。部分学生参与行为仍停留在操作层面，缺乏对问题的深入思考，这提示教师在提升技术使用频率的同时，更应关注活动背后的认知设计，强化任务驱动的严密性与价值导向的引导性。

（二）政治学科思维品质的培育效应

信息技术与参与式教学的融合，为政治学科“理性思维”“价值判断”“公共表达”等关键能力的培养创造了更有力的条件。在交互中，学生被要求不断梳理、

阐述与辩护自身观点，促进其在分析问题、比较立场与表达逻辑方面的能力逐步提升^[5]。例如，在讨论“社会公平与效率的关系”这一议题时，学生通过查看权威报道、引用调查数据、运用论证结构展开立场陈述，不仅加深了对概念本身的理解，也提升了其运用知识分析现实问题的能力。

这类以问题为导向的任务活动，促使学生跳出课本与标准答案的框架，尝试基于事实与规范性进行政治判断，体现出政治学科特有的价值辨识与社会责任意识。技术平台也为这些思维过程提供了记录与反馈机制，使学生能在反复实践中意识到自身思维发展的轨迹与不足。

但需指出，部分教学实践中仍存在“重参与、轻思辨”的倾向。技术虽提高了讨论频率，但若缺乏教师对议题深度与逻辑品质的把控，讨论内容容易碎片化、观点流于表面，无法实现学科思维的实质跃升。因此，在技术融合的背景下，教师对“思维品质”目标的清晰设定与深度介入仍是成效能否显现的核心变量。

结语

在教育理念不断革新的背景下，高中政治课堂的教学模式亟需从知识灌输向思维激活与价值共建转型。信息技术的融入为这一变革提供了坚实支撑，使参与式教学不再停留于理念呼吁，而得以在现实课堂中真正落地生根。学生在技术驱动的交互环境中逐步形成理性判断、合作探究与公共表达等关键素养，政治课程也由此获得了新的生命力与实践深度。未来的教学改革应继续推动信息技术与学科目标的深度耦合，在守住育人本质的前提下，构建更加民主、开放、多元的课堂生态，激发学生成为主动认知社会、积极参与公共生活的时代公民。

参考文献

- [1] 乔国栋. 基于核心素养培育的高中政治议题式教学实施路径[J]. 成才, 2023, (10): 78-79.
- [2] 脱兴霞. 高中政治教学中参与式教学法的应用[J]. 家长, 2022, (21): 75-77.
- [3] 王晓沙. “二五二”教学模式在高中政治新授课中的应用研究[D]. 河南大学, 2022.
- [4] 林生年. 高中政治新课标教学面临的问题及解决策略研究[J]. 新智慧, 2021, (07): 49-50.
- [5] 李鑫霖. 基于学科“核心素养”的高中思想政治课堂教学问题及对策研究[D]. 西南大学, 2020.