

新人工智能时代下思想政治教育创新发展策略研究

李棋慧

南昌医学院

摘要：人工智能生成内容（AIGC）的大规模模型，作为一种新兴的内容生产方式，正积极推动思想政治教育在多个层面实现文化的再生、内生与共生。然而，技术所带来的文化惰性化、虚无化、碎片化问题，亦给教育文化系统带来了挑战。为此，思想政治教育必须坚守基本原则，加强文化主体建设，构建新的文化形态，完善文化体系，打造文化耗散系统，以实现以文培元、以文化人、以文育人的崇高目标。

关键词：思想政治教育；新人工智能时代；AIGC 大模型

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.10.228

引言

文化承载着人类的思想和情感，这是思想政治教育的一项重要使命。它作为一种创造性的活动，能够凝聚社会的共同意志、精神和价值观。当前，以 Deepseek 为典型代表的生成式人工智能技术（以下简称 GAI），是基于大型语言模型（LLM）发展起来的。该技术的应用已经深刻地影响了人们的生产、生活和学习方式，实现了自动生产交易的多模态内容（包括图像、音频、视频等）。AIGC 这种规模化模式所蕴含的历史文化、价值理念、思想意识等要素，标志着内容生产领域继专业生产内容（PGC）、用户生产内容（UGC）之后的又一次革新。社会文化内容的重构，以及思想政治教育生态的重塑，都将不可避免地受到这种潜移默化的影响。我们必须坚守思想政治教育的文化基因，同时根据实际情况、时代发展的需求和形势的变化，不断调整和创新。

一、文化生成：AIGC 大模型运用于思想政治教育的生成机理

思想政治教育作为一项“自觉文化活动”，始终在实践中发挥着不可忽视的重要作用。在理论内涵以及思想政治教育在时间、空间、主体三维结构（如图 1）上的作用，均体现了从理论到实践的持续拓展。在人工智能时代，AIGC 大模型所包含的海量语料库、机器深度学习、计算机视觉、自然语言处理等关键技术，作为引领信息生产供给侧结构性改革的新技术，对时间、空间、主体三维结构中的文化生成机制产生了深远影响（如图 1 所示），并在时间上形成模型。文化的跨界传播与“重生”得以实现，符号的集体涌现和文化的“内生性”在空间中得到了体现，从而促进了主体之间的互动，以及主体在文化层面的“共生”。

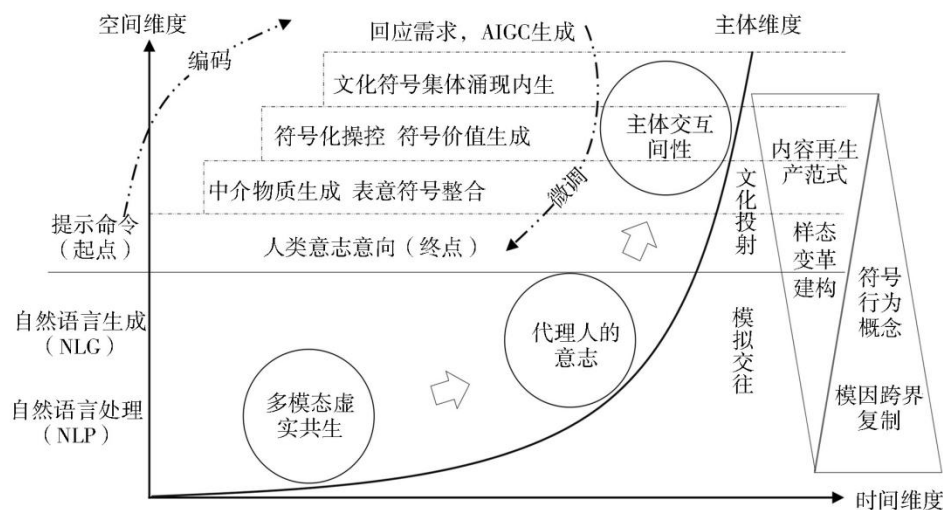


图 1

二、文化嬗变：AIGC 大模型下思想政治教育的困境

技术的发展总是要求在文化主体和技术环境相互影响的情况下，产生发展相适应的、能引起文化变革的新文化。AIGC 技术介入自然科学领域时，若与思想政治教育体系中“增律”理念相符，可能会导致文化出现惰性、

虚无以及碎片化，从而引发文化的混乱与无序。模糊了人类本质与“技术影像”，使情感领域与“万物互联”之间产生了距离，主流价值观与“偏见共同体”变得离散，同时情感领域与“万物互联”之间也被拉开了距离，主流价值观与“技术影像”的关联则渐行渐远。情感领

域与“万物计算”产生了疏离，同时文化现实的困境也显现出来，比如主流价值与“偏见共同体”。

（一）文化惰性化：人的本质被虚化和“技术魅影”

文化惰性化的症结所在，是AIGC的便捷性加剧了师生对技术的过分依赖，进而弱化了人的文化主体性，模糊了其根本属性，最终陷入“技术魅影”的支配之中。在教学实际中，这种惰性首先体现在教师的文化创新环节，部分思政教师不再深入挖掘中华优秀传统文化的时代内涵与革命文化的核心精神，而是直接借助AIGC生成标准化教案。例如“传统文化与青年责任”主题的教案交由AI完成，内容多为通用素材的堆砌，缺乏结合本校学生专业特点的个性化设计，致使文化讲解变成“技术复制品”，教师应有的文化解读与转化能力逐渐退化。对于学生而言，文化惰性则表现为认知与创作的双重被动性：在完成思政课程作业时，学生常利用AIGC生成学习体会、演讲稿等内容，如输入“社会主义先进文化的实践意义”，AI会快速生成结构化文本，但学生并未真正参与文化思考，只需稍作调整便提交，导致对文化的理解停留在表面文字，丧失了通过独立思考构建文化认知体系的机会。这种依赖本质上削弱了人的“文化创造力”，思政教育本应培养学生的批判性思维与文化表达能力，而AIGC的“代劳”让学生深陷“技术魅影”：看似高效完成了任务，实则掩盖了文化认知能力与价值判断力的退化，最终使得人的“文化主体”本质被技术工具所取代，背离了思政教育“塑造完整的人”的初衷。

（二）文化虚无化：情感场域的被疏离

文化虚无化的核心体现为AIGC的虚拟特性切断了思政教育所依赖的真实情感纽带，使师生之间、学生之间的情感场域渐趋疏远，导致文化情感价值难以传递，削弱了学生对思政文化的情感认同。思政教育的本质在于“以文化人、以情动人”，需要真实的情感互动与共鸣，例如线下课堂中教师的深情讲述或学生的热烈讨论，但AIGC却打破了这种真实连接。在教学情境中，情感疏离主要表现为两个方面。其一，“虚拟交互取代真实交流”。部分思政课程借助AIGC构建虚拟场景，让学生与AI模拟角色对话。这种方式虽能传递知识，但AI回应缺乏情感温度，情感互动沦为“机械化的问答”，学生难以产生共情。其二，线上AI思政微课程的推广减少了线下的集体讨论与实践体验，AI生成的虚拟影像和碎片化解读代替了实地参观纪念馆及师生间的深度交流。这种情感场域的疏离消解了文化情感价值，使学生对革命文化和先进文化的认知仅停留在AI的讲解与总结上，进而陷入文化虚无的状态，严重削弱了思政教育的情感育人功能。

（三）文化碎片化：主流价值的被离散

文化碎片化的核心在于，AIGC内容生成的逻辑偏向于拆解完整的文化体系，传播零散的信息，这使得思政教育中的主流价值被稀释，学生难以形成系统的价值观

念。AIGC算法以“用户兴趣”为核心，在推送思政内容时将主流价值体系打碎为片段。在教学过程中，这种分散性尤为明显，学生通过AI获取的思政内容多为独立的知识点或案例，缺乏逻辑衔接与整体整合。例如当学生在不同时间接触到彼此孤立的思政内容时，很难理解其与主流价值的深层次关联。更值得关注的是，碎片化的内容容易受到非主流信息的影响，学生因缺乏系统性的价值判断能力，在面对主流与消解主流的观点时易出现认知困惑，从而削弱主流价值的凝聚力，导致思政教育“以主流价值引领人”的目标难以实现。

三、“明体达用”：AIGC大模型视界下思想政治教育的创新发展的策略研究

“明体达用”乃中国哲学中独具特色之概念，其核心在于理论与实践的有机结合，旨在通过理论指导实践，同时又通过实践丰富和深化理论。思想政治教育工作应坚持道德为根本、文化为载体、教育为途径，进一步强化思想政治教育的新时代文化使命。通过对文化主体进行思想政治教育的新时期建设，保证其得到有效的贯彻执行。创建以思想政治教育为核心，注重运用文艺手段培养人才的现代化思想政治教育文化新形态，完善具有中国特色的思想政治教育文化体系。

（一）以道为“本”：以文化滋养根本，建设新时代思想政治教育文化主体

“道”作为思想政治教育文化核心，涵盖中华优秀传统文化、革命文化以及社会主义先进文化，为思政教育给予精神支持。在AIGC大模型的助力下，构建思政教育文化主体需聚焦教学实践，从师生两个方面出发。一方面，借助AIGC集合优质文化资源，为教师构建“文化资源库”。针对不同学情的学生，AIGC还可提供差异化资源匹配，像为中职学生设计“传统文化+职业素养”融合教案，自动关联非遗技艺中的工匠精神实例，让教师在机械基础课中也能融入文化教育；为高中生推送“革命文化+议论文写作”素材包，助力教师把文化讲解与学科能力培养相融合。另一方面，依靠AIGC激发学生的文化主体意识，凭借智能化交互设计引领学生参加文化创作。比如在思政课堂上，学生输入“新时代青年与传统文化”等主题后，AI生成创作提纲，学生结合自身经验充实内容，形成个性化演讲稿或者短视频脚本，经过“生成—修改—表达”的流程加深对文化的理解。这些创作成果还能经由AIGC接入校园文化平台，如将学生的非遗宣传短视频于校园电视台循环播放，带动更多学生参与文化的热情。同时AIGC能够借助数据分析察觉学生的文化认知不足之处，推送有针对性的学习资料，帮助学生构建全面的文化知识体系，成为积极传承文化的主体，为思政教育筑牢文化根基。

（二）以文为“相”：守正创新，以文化人，致力于构建具有深远影响力的思想政治教育文化模式

“文为相”主张以文化为依托，通过 AIGC 创新思政教育的表现形式，促使文化育人从“单向灌输”迈向“沉浸式体验”，塑造更具吸引力的教育方式。在教学实践中，“守正”意味着坚持思政教育的政治导向与价值引领，“创新”则是借助 AIGC 打造多样化的文化情境。例如在“四史”教育中，运用 AIGC 构建虚拟历史环境：学生通过 VR 设备进入 AI 生成的“长征行军路线”，置身于模拟的雪山、草地场景中，跟随 AI 角色了解历史事件细节，甚至通过语音互动与“虚拟红军战士”交流。这种沉浸式体验能够将革命文化从文字转化为可感知的情境，增强学生的情感认同。此外针对线上思政教育碎片化现象，AIGC 可生成“微文化课程”：将社会主义核心价值观分解为“诚信小故事”“敬业案例分析”等短内容，结合学生喜爱的短视频风格，推送到学习平台，实现“点滴渗透”的文化熏陶。同时，借助 AIGC 创建“文化交流社群”，学生可在群内分享文化学习体会，AI 实时提取讨论中的关键观点，生成总结报告并反馈给教师，协助教师动态调整教学方法，形成“线上互动—线下深化—反馈优化”的闭环机制，使文化育人更具延续性与感染力。在思政课程的教学实践中，教师在分析辨识学生正确思想形成、巩固与言语输入输出的内在联系的同时，应在 AIGC 大模型算法机制的帮助下，密切关注学生的需求和意愿，用生动的表达方式展现理性内容，构建智能的思政教育文化模式。教育者与受教育者“双主体”协同合作的模式，实现教育的全面性、全局性。确保政治信息的畅通无阻与学习互动交流的深入展开。

（三）以化为“用”：立德树人，以文育人，构筑中国特色思想政治教育文化体系

“化为用”作为思政教育的终极目标，旨在借助文化的转化与运用，把文化精神融入学生的思想品德与行为习惯之中，从而构建具有中国特色的思政教育文化体系。在 AIGC 的辅助下，这一过程要紧密围绕教育教学中的“实践环节”和“评价环节”。从实践角度看，AIGC 能够依据地方文化特点，为学生提供个性化社会实践项目：例如对于家乡拥有非遗资源的学生，AI 可生成“非遗传承与思政实践”计划，引导学生通过访谈非遗传承人、制作非遗宣传短片，将文化传承与“担当精神”教育相融合；对于城市学生，AI 可推送“社区服务+文化宣讲”活动，鼓励学生以通俗易懂的语言向居民传播社会主义先进文化，在实践中达成“以文育人”的目的。在评价方面，AIGC 克服了传统思政评价主观性强的不足，通过对学生课堂发言、实践报告、文化作品等数据的分析，形成多维度的“文化素养评价报告”，不仅考查学生对文化知识的理解，更注重其文化践行能力，比如参与与文化活动的频率、践行文化精神的实际事例等。同时，在将 AIGC 引入中国特色思政体系的过程中，需明确技术界限——坚持以中国特色社会主义文化为核心内容，防

止 AI 生成的内容偏离主流价值观，通过“技术赋能+文化引领”，使思政教育体系兼具科学性与中国文化特色，切实完成“立德树人”的根本任务。同时，加强与社会各界的合作，倡导家庭、学校、社会等多方面力量共同参与思想政治教育和文化育人的全过程，严格遵循人工智能技术发展规律、学生个体成长特征等思想政治教育的基本原则。实行思想政治教育准确性是针对学生实际进行的教育。注重挖掘“大文化”、“大思想政治”和“大道德教育”协同育人的重要价值，构建充满思想政治文化符号和情感的系统化场景，以增强学生的文化体验和认同感。进一步加强思想政治文化教育的延展性，将思想政治文化元素融入教育教学的每一个环节和整个周期，通过系统性构建富有思想政治文化符号的环境。

结语

我们需致力于完善具有中国特色的思想政治教育文化体系，以此为根基，进一步强化对文化价值的引领作用。作为整体教育活动文化主体意识的集中体现，在自我与大我关系的重构过程中，思想政治教育是主流文化在教育活动中的主导地位的必要要求，是构建符合新时期本质要求及其发展特征的主导文化体系，是当前我国传统文化教育工作所面临的重要挑战。针对生成式 AI 应用、明确使用原则、技术支持体系建设要求、促进 AIGCAI 安全有效应用等方面，国家应制定思想政治教育指导规范，以利于 AIGCAI 安全有效应用领域的发展。教育管理部门要结合本土文化、思想观念、教育理念和教学需求，搞好整体协调，结合本地文化、理念、观念、教学需求，加强产学研合作，开发具有自主知识产权、真正开源透明的思想政治教育大模式。为推动实现以文育人、以文立德和以文化立人的目标，学校应完善具有中国特色的思想政治教育文化体系，打造主要文化认同的精神载体，增强对主流文化价值的引导作用。充分发挥社会主义先进文化的引导作用，构建一个统一的文化“共生”体系，结合知识的传授与价值的引领，推动文化教育、道德建设和人的全面发展任务的实现。

参考文献

- [1] 习近平总书记系列重要讲话读本 [M]. 北京：中央宣传部，2016.
- [2] 刘建军. 寻找思想政治教育的独特视角 [M]. 中国人民大学出版社，2017.
- [3] 马文，陈云松. 文化主体性与生成式人工智能的价值导向干预 [J]. 江苏社会科学，2024(1): 66-74, 242.
- [4] 习近平. 加快推动媒体融合发展 构建全媒体传播格局 [J]. 求是，2019(6): 1-5.

作者简介：李棋慧（1996.12—），女，汉族，江西赣州市人，硕士学历，研究方向：思想政治教育。