

高职小学教育专业课程思政教育的现状及路径探究

——基于宜春市高职院校的实证研究

於海燕

宜春职业技术学院

摘要：在文化自信与“立德树人”背景下，高职小学教育专业课程思政建设对培养未来教师的思想政治素质与职业能力具有重要意义。本研究基于宜春市两所高职院校 221 名小学教育专业学生的实证调查，从认知、实施、效果及期望四个维度分析课程思政现状。调查发现，学生对课程思政的认知度较高，重要性认可度突出，且育人成效显著，但存在认知浅层化、教学方法单一、协同机制不足等问题。针对现状，研究提出“三维协同”优化路径：理念上构建“一核三基”育人框架，实施中创新“三融三化”教学体系，保障端完善“三评三建”支持系统，以推动课程思政从“形式融入”向“深度共生”转型。

关键词：小学教育专业；课程思政；现状分析；路径研究

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.10.104

引言

在文化自信背景下，高职教育作为培养技术技能型人才的重要途径，课程思政建设在适应国家发展需求、引领职业教育教学改革中扮演着举足轻重的角色。尤其是高职中的小学教育专业，作为培养未来教师的重要基地，其课程思政建设更是直接关系到新一代教师的思想政治素质和教育教学能力，是落实“立德树人”根本任务的重要举措，是实现“专业教育与思政教育同频共振”的关键路径。

《高等学校课程思政建设指导纲要》明确指出，要全面推进课程思政建设，将思想政治教育贯穿人才培养体系，实现育人与育才相统一。这一要求不仅体现了国家对高职教育的高度重视，也强调了课程思政在培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人中的重要作用。

一、现状调研：基于实证数据的分析

宜春市共有两所职业院校开设了小学教育专业，本次调查了这两所院校共计 221 名学生，学生覆盖一至五年级，其中女生占比 64.71%（143 人），四年级学生占比最高（66.06%，146 人）。调研内容涵盖课程思政认知、课程思政实施情况、课程思政效果评价以及相关建议与期望等五个方面，通过设计调查问卷的形式全面收集信息，旨在深入了解该专业学生在课程思政相关方面的真实状况，为后续教学改进与优化提供有力的数据支撑。

（一）课程思政认知：高认同与低深度并存

整体认知较高，但仍有提升空间。92.76% 学生“了解一些”或“非常了解”课程思政，说明课程思政理念在小学教育专业中已有较广泛的普及。仅 19.46% 表示“非

常了解”，反映认知停留在基础层面，存在理解碎片化、实践转化不足等问题，亟待通过深化教学内容、创新教学方法等路径，推动其认知从浅层认同向深度内化转变。约 7% 的受访者对课程思政了解不足，需加强宣传与教育，尤其针对新入职教师或学生群体。

课程思政的核心目标的高度集中，超 90% 的学生将“培养思想政治素质”“提高职业道德水平”“增强社会责任感”列为课程思政的主要目的，体现出受访者对课程思政“立德树人”核心功能的认可。81.45% 的学生选择“促进全面发展”，说明课程思政不仅限于思想教育，还被视为培养综合型人才的重要途径。仅有 1.36% 的受访者提及“其他”目的（如职业认同感），反映出当前课程思政的目标设定已较全面，额外需求较少，体现学生对课程思政育人目标的清晰认知。

小学教育专业群体对课程思政的认知度、重要性认可度及目标定位均呈现积极趋势，说明课程思政在专业教育中已具备较好的实践基础。但是少数群体对课程思政了解不足，需针对性加强宣传；同时，可进一步探索如何将“全面发展”等目标更具体地融入课程设计。

（二）课程思政实施：融入频率高，但形式亟需创新

思政教育融入课程的总体渗透率极高，超九成师生对此表示认可。调查显示，选择“经常融入”和“偶尔融入”的样本合计 213 人，占比 96.38%，表明专业课程融入思政已成主流。其中“偶尔融入”占比最高，达 50.23%，体现教师多灵活渗透思政元素。仅 7 人反馈“很少融入”，1 人“从未融入”，反映高校对课程思政建设的重视与显著落实效果。

教师开展课程思政的方法多样,课堂讲授、案例分析、实践活动是最常用的三种方式,合计占比超80%,形成“理论+案例+实践”立体化教学模式,兼顾知识系统性与学生参与感,未来可探索情景模拟等创新方法提升吸引力。

学生对课程思政的兴趣呈现“中间高、两端低”分布,76.47%的学生感兴趣,但仍有23.53%兴趣不足或持中立态度。在助力专业学习方面,超九成学生认可其作用,但少数学生认为存在内容关联弱、教学方式转化不足等问题。此外,超八成学生认为思政教育内容与实际生活、学习需求相关,但仍有15.84%的学生感知不足,后续需在内容精准性与生活化上持续优化。

课程思政在融入频率、学生接受度和实际效果上均取得较好成效,但仍需在内容亲和力、专业融合度、形式创新性上持续改进。未来需进一步探索多元化融入路径,强化互动性与生活化设计,以激发学生深层共鸣,推动课程思政从“高频覆盖”向“高质量渗透”升级。

(三) 课程思政效果:育人成效显著但提升空间明确

课程思政育人成效显著,但仍有提升空间。超八成学生认可其对思想政治素质(90.95%)、职业道德(87.78%)和社会责任感(85.52%)的提升作用,彰显“立德树人”成果;不过,团队合作(65.16%)与创新能力(45.25%)提升效果较弱,反映思政与专业实践融合有待深化。

学生对课程思政整体满意度较高,96.83%给予正面评价,印证学校课程思政体系建设成效;3.16%的学生表示不满,需针对性改进。在提升综合素质方面,93.66%的学生认可其作用,近三成给予“非常有帮助”评价,但仍有6.33%持负面或中立态度,需优化教育内容与方式。

课程思政对学生的综合素质提升呈现“高认同、广覆盖、重基础”的特点,课程思政在价值观塑造、职业道德培育等方面成效显著,且获得学生广泛认可,未来需精准施策,强化思政与专业能力的协同育人机制,推动课程思政从“普遍认可”迈向“深度赋能”。

(四) 课程期望:学生参与意愿与课程思政优化方向数据分析

主动参与意愿强,超七成学生持积极态度。学生对参与课程思政活动的意愿呈现“中间高、两端低”特征,说明课程思政活动具备良好的学生基础,提升活动趣味性与实用性是激发剩余三成学生参与热情的关键(如结合新媒体、游戏化设计等)。学生对思政教育的课程需求呈现“专业特色鲜明、基础教育课程优先”特点,其中教育类核心课程需求突出。思政教育优化方向,要聚

焦生活联结、实践与趣味,学生对未来课程思政的改进期待集中于“实用性、体验性、吸引力”。总之,学生对课程思政的参与意愿与改进需求为教育改革提供了清晰方向——从“教师主导的单向输出”转向“学生参与的双向共建”,从“抽象理论的灌输”转向“生活实践的浸润”,通过精准对接需求、创新形式载体,课程思政将更具吸引力与实效性。

二、问题归因:多维视角的深度剖析

(一) 教学理念与认知偏差

课程思政推进过程中存在教学理念和认知的偏差。浅层化认知占据主导,教师与学生对于课程思政的理解大多还局限在“形式融入”的浅表层面,未能深刻把握其与专业教育深度融合的内涵,致使思政内容被简单粗暴地简化为知识点的单向灌输,难以真正实现育人价值与专业教学的有机融合。二是目标定位模糊不清,思政教育与专业培养目标之间存在明显割裂,尚未构建起“知识—能力—价值观”三位一体的协同育人机制,学生对于思政目标缺乏清晰认知与深刻感知,难以有效发挥课程思政的育人效能。^[1]

(二) 教学方法与资源局限

课程思政在教学实施层面面临教学方法与资源的双重掣肘。在教学方法上,单向灌输的教学模式固化严重,课堂讲授占据绝对主导地位,比例高达84.16%,而互动性教学方法如小组讨论等应用严重不足,占比仅57.92%,这种失衡使得学生长期处于被动接受知识的状态,课堂参与感匮乏,知识内化的内在动力也难以激发,学习效果大打折扣。与此同时,教学资源方面亦存在明显短板,高质量的思政案例库、贴近学生生活实际的鲜活素材以及跨学科融合的教学资源有些匮乏,这直接导致教师在设计教学活动时捉襟见肘,难以根据学生特点和需求打造多样化、有吸引力的教学场景,课程思政的育人活力与深度因此受到极大限制。

(三) 协同育人机制缺失

课程思政建设进程中,协同育人机制的缺失成为制约育人成效的瓶颈。在课程体系架构层面,专业教育与思政教育呈现严重割裂的“两张皮”现象,专业课程与思政课程在顶层设计阶段便缺乏系统性的协同规划,零散化的融入模式使得育人资源无法形成合力,导致育人效果呈现碎片化特征,难以达成良好的育人效能。而在教学实施维度,差异化教学策略的长期缺位进一步加剧了育人困境,当前教学未能充分考量学生年级梯度、性别特质、认知风格等多元个体差异,教学策略仍停留于“一刀切”的粗放模式,据调查反馈,3.16%的学生群体对思政教学内容明确表达“不满意”态度,这一数据折射

出教学内容在精准适配性、形式吸引力方面的显著短板，反映出课程思政在实现“因材施教”育人理念上仍存在巨大改进空间。

（四）评价与反馈机制滞后

课程思政建设的评价存在重结果轻过程评价，现有评价机制多关注学生“是否了解思政内容”，忽视其对思政内涵的反思、实践转化能力及价值观内化程度。同时尚未形成反馈闭环，学生意见未能有效反馈至教学改进中，导致问题持续存在，育人效果难以深度提升。

三、优化路径：“三维协同”改革模型

（一）理念重构：树立“专业思政”育人观

为筑牢课程思政育人根基、凝聚协同育人思想共识，需以目标体系构建与认知深化为两大抓手，系统推进改革进程。在目标层面，着力构建“一核三基”的立体化育人框架，以“师德为先、育人为本”的职业信念锻造为核心目标，引导教师将“为党育人、为国育才”的使命感内化为职业信仰；以深化教育公平理念、涵养教育情怀、提升学科德育能力为三大基础目标。在认知层面，聚焦“课程思政与专业教育深度融合”这一关键命题，通过案例工作坊、教学竞赛等形式，引导教师认识到“专业知识传授本身就是价值引导的过程”，例如在小学教育专业核心课程《小学班级管理》的教学中可通过班级规则制定、冲突调解等教学场景，将法治思维、民主意识、责任担当等价值观要素自然融入专业能力培养，实现知识传授、能力培养与价值塑造的融合，为课程思政从“表层嵌入”向“深度共生”的范式转型提供目标导航与认知动能。^[2]

（二）实施创新：构建“三融三化”教学体系

构建“三融三化”立体化教学体系，推动课程思政与专业教育深度耦合。首先，需在内容融合维度，挖掘“专业知识+思政元素”的内在逻辑，以“解构-重构”思维深挖专业知识与思政元素的逻辑共生点，避免机械叠加，如《小学语文教学法》课程通过解析《落花生》的人文品格、《狼牙山五壮士》的家国大义，将价值观培育自然融入文本解读方法论。其次，在方法活化维度，采用“体验式+项目化”教学，增强代入感，如开展“乡村小学德育困境攻坚”项目，组织学生分组开展田野调查、设计《留守儿童心理护航计划》并模拟实践，在真实问题解决中实现价值认同的内化迁移。最后，在资源整合维度，打造“本土化+数字化”课程思政资源库，联合教育部门开发《乡村教师口述史》数字资源库作为《教育学》课程鲜活案例，同时运用VR技术构建“乡村小学思政第一课”虚拟仿真场景，使思政资源既扎根本土教育生态，又搭载数字技术实现沉浸式传播，最终形成“内容有魂、方法有方、资源有根”的课程思政教学新样态。

（三）保障强化：完善“三评三建”支持系统

构建立体化支持系统，夯实课程思政建设根基。在评价机制层面，搭建“三维立体”评估体系，学生端建立“认知-参与-成效”三维评价指标，将学生在实践活动中的思政表现纳入课程考核，避免“重理论、轻实践”。定期开展学生满意度调研，建立课程思政动态反馈机制，及时调整教学策略。^[3]

在师资建设层面，实施“双师共培”双向赋能计划，通过选派高校教师赴小学挂职参与德育实践、遴选小学德育骨干反哺高校课程思政导师团队，同步组建跨课程跨院校的“课程思政创新联合体”，联合开发《小学教育专业课程思政案例资源库》。

在校企协同层面，与地方教育部门、乡村小学共建“课程思政实践共同体”，通过常态化开展“师德沉浸体验日”“德育难题联合攻关”等协同活动，将课程思政融入现代学徒制培养全链条，推动学徒在真实教育场景中完成“思政元素与学科教学融合设计”的实战化任务，形成“评价促质量、师资强支撑、协同增效能”的良性发展生态。

结语

高职小学教育专业课程思政需突破“表层融入”瓶颈，从理念、实施、保障三个维度构建“专业教育与思政教育同频共振”的育人模式。改革关键在于将思政教育有机嵌入专业能力培养链条，通过真实教学场景的浸润式体验，实现“知-情-意-行”的统一。面向未来，还需进一步探索“大中小学思政课一体化”背景下，高职阶段如何为小学教师储备“学科德育”的方法论，以及借助数字化技术，依托AI学情分析、教育大数据等数字技术构建“育人效果追踪矩阵”，精准评估课程思政对学生职业价值观的长期影响。

参考文献

- [1] 蔡知彰. 高校学生思政课程获得感提升路径研究[D]. 西安理工大学, 2024.
- [2] 张超, 罗伊恒, 秦艳红. 高职小学教育专业课程思政改革探究[J]. 吉林教育, 2023, (17): 47-49.
- [3] 刘星. 高师院校“小学教育学”课程思政教学改革研究与实践——以遵义师范学院为例[J]. 遵义师范学院学报, 2025, (01): 151-155.

作者简介：於海燕（1990-），女，江西上饶人，宜春职业技术学院讲师，主要研究方向：教育学。

基金项目：本文系2024年江西省职业教育教学改革研究省级立项课题《文化自信背景下高职小学教育专业〈小学综合实践活动设计〉课程的教学模式与实践研究》[JXJG-24-60-10]的研究成果。