

# 大中小学思政课一体化教学衔接的困境与路径探析

梁亚芬

抚州职业技术学院马克思主义学院

**摘要：**思政课一体化的有效教学衔接，遵循着学生身心发展规律，是推动思政课一体化建设的时代之需。但在思政课一体化教学衔接中，存在教学目标衔接渐进性、教学内容衔接连贯性、教学方式衔接同步性和教师队伍衔接有序性不足等问题。针对现实问题，从教学衔接的目标、内容、方式、教师队伍四个维度提出实现路径，推进各学段思政课实现协同与衔接。

**关键词：**大中小学；思政课一体化；建设；教学衔接；路径探析

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2025.11.240

## 引言

要深入推进大中小学思想政治教育一体化建设，不断开创新时代思政教育新局面。<sup>[1]</sup>可知，这是一项重要的党的教育方针举措。大中小学思政课一体化建设，以循序渐进的方式，链接着大中小学，为突破各学段的教学壁垒，推动“大思政课”建设。而提升思政课教学衔接的有效性，是深入推进思政课一体化建设的题中之义。明确思政课一体化教学衔接的必要性，把握当前思政课一体化教学衔接存在的问题挑战，探索科学有效的对策路径，对全面提升“大思政课”育人效果，擘画新时代思政教育新蓝图有重要的价值意义。

### 一、大中小学思政课一体化教学衔接的必要性

#### （一）新时代落实立德树人根本任务的时代之需

“人无德不立，育人的根本在于立德”<sup>[2]</sup>。思政课是发挥德育教育的重要渠道和阵地。同样地，大中小学思政课一体化以党和国家统筹的“两个大局”为基础，回应了“怎样培养人”的时代之问，<sup>[3]</sup>为不断培育时代新人注入了强大动力。思政课一体化教学衔接坚持以学生为中心，遵循学生身心发展规律，重视各学段思政课教学的衔接性和渐进性，是实现“三全育人”战略的着力点，也是落实立德树人根本任务的重要抓手。

#### （二）思想政治教育过程的特殊性、长期性要求

“在大中小学循序渐进、螺旋上升地开展思想政治理论课非常有必要”<sup>[4]</sup>，这就决定了思政课的开展必然是一个长期性的过程。思想政治教育作为一种人类社会实践活动，有特定的实践目的和实践意义，<sup>[5]</sup>这些特性决定了我们在思想政治教育工作过程中必须遵循遵循学生身心发展规律，区别研究各阶段学生，制定并实施完善的思想政治教育体系，保障思政教育工作的顺利进行和有效开展。

思想政治教育发展具有特殊性和长期性的特征，意味着思想政治教育绝不能一蹴而就，而需要抓牢思政教育运行的内部本质规律，依据新情况新内容，讲好中国故事，这样才有可能收到良好的教育效果或者说达到既

定的教育目标。思政课一体化教学有效衔接则是建立在尊重学生发展的客观规律，把握社会发展的时代性，促使各学段共进互动，构建思政课一体化体系，从而切实提高思政教学的实效性。

#### （三）推动思政课一体化建设的关键纽带

思政课一体化建设，不仅是贯穿大中小学全学段的思政课共同体建设，也是推动思政课内涵式发展的重要系统工程。教学是学校教育的中心工作，其中思政课是育人的重要课程，推进“大思政课”建设离不开“三全育人”的关键支撑。<sup>[6]</sup>其中，思政课一体化教学衔接蕴含着全过程育人环节，以及将家、学校和社会等多方纳入全方位配合体系的育人过程的理念，是实现“三全育人”要求的必要途径。为此，一体化教学衔接是推动思政课一体化建设深入发展的关键纽带。

### 二、大中小学思想政治理论课一体化教学衔接存在的问题

#### （一）教学目标衔接渐进性不足

思政课教学衔接不只是目标和内容的简单相加，完整的教育目标衔接体系在思政课一体化建设中不可或缺，也需要各学段教师掌握相邻学段的教学目标与学情。新时代背景下，大中小学思政课各阶段在设置教学目标上，仍存在“各自为营、各不相关”的衔接失衡，缺乏一体化的宏观顶层设计。

部分学段教学目标设计逻辑关联性不强。思政课一体化是一个螺旋式上升的渐进过程，大中小学的教学目标设置，理应由浅入深的科学安排，但部分学段却未遵循层次性原则。例如：初中学段教学目标的设置集中在个人之于国家社会方面的重要性，但在高中则深化为对国家社会深度理论认识，以及人生哲学方面的内容，使得高中生在学习人生与哲学的过程中存在吃力的情况。由教学目标转变过快，从而导致思政课在相邻学段的教学目标存在渐进性不足的现象。

其次，部分学段教学目标存在“各自为政”的现象。在实际思政课教学过程中，部分思政课教师重分数，抑

或是教学班级过多，导致他们重点学习某一学段，而忽视对相邻学段教学目标的思考与把握，以及缺乏对学生价值观的塑造，故而不同学段的思政教师在教学中存在目标衔接壁垒，导致该学段与其他学段教学目标联系密切程度不足，教学目标学段衔接出现断裂。

#### （二）教学内容衔接连贯性不足

思政课教学内容是思政课教师“教”与学生“学”的主要依据，是大中小学思政课一体化教学衔接的核心要素，直接关乎“培养什么样的人”。

部分思政课教学内容重复冗余。例如，中国政治制度与法治的教学内容在不同学段间有一点深化，但相似度较高，不利于调动学生学习的积极性。我国“社会主义矛盾转变”，不管是高中还是大学教材，内容相一致，只是简单的内容重复。这不仅影响了思政育人的教学效果、学生的学习体验，同时也制约了思政课教学的守正创新。

其次，部分思政课教学内容存在超前或滞后的现象。不同学段的思政课教学内容虽有着知识难度的递进性，但存在超前或滞后教授的情况。如高中阶段出现的马克思主义经济学和马克思主义哲学部分板块较为深奥，此前高中学并未在前学段初步学习了解，难以在理解的基础上弄懂吃透，只停留在表面记忆上，部分学生因此丧失对思政课学习的信心，这在一定程度上影响大中小学思政课一体化教学衔接，出现相邻学段教学内容不连贯的问题。

最后，部分思政课教学内容连贯性断裂。在义务教育阶段，教材编写和教学资源主要通过案例、视频、图片等直观性、启发性较强的内容展示。高中阶段的思政课的教学内容更为突出强调逻辑思维和解决问题的能力，难度得到线性增加。大学阶段思政课的教学内容几乎很难看到图片插画，理论性更是增强。

重复冗余、超前或滞后、连贯性断裂等问题的思政课教学内容，直接或间接地影响思政课一体化教学的衔接效果，难以充分发挥思政课的育人作用。

#### （三）教学方式衔接感染性不足

思政课教学方式是思政课教师运用教学原则与手段讲授教学内容、体现教学目标的关键方式。教师在教学中是否选取合适、正确的方式将直接影响思政课教学实效性的好与坏。

较多学校思政课教师仍沿用以往“老师讲、学生听”的教学模式，<sup>[5]</sup>单向、单一、的教学方式很难有质的突破，这种势态很大程度上影响了学校思想政治教育的效果。在义务教育阶段，思政课教师主要以直观法为主讲授内容，缺乏一定的创新和发挥发散学生思维的作用，学生思考能力难以得到深入调动，且在课堂中难以实现理论联系实际。高中思政课是高考科目的选考之一，因

此教师在教学过程中更多是针对重点内容进行反复练题讲解、多轮复习的单一灌输法，只是简单的“教书”过程，而非做到同步“育人”的目的。大学思政课减少对成绩的重视程度，一些教师也面临着“照本宣科”的局面，不敢多讲、深讲，学生面对“流水线”似的小组讨论、问题探析也觉得索然无味，也很容易出现思政课教师“一言堂”的沉闷课堂，使得学生看不到思想政治理论课对生活的指导和帮助，觉得思政课是“空中楼阁”，理论与实际的脱节则同样降低了学生对思政课学习的兴趣。

由此可知，思政课教师应该从传统依靠经验的“填鸭式”教师主导型教学方式，向创设更加富有感染力的方法有效转变，尊重学生的特点，开创理论密切联系实际的前提下，使用多元融合的教学方法，实现教学方法的革新。

#### （四）教师队伍衔接有序性不足

思政课教师是大中小学思政课教学衔接的主要推手，关系着不同学段之间的前后连贯与横纵统一。推进思政课一体化教学衔接，配备一支综合素质高的教师队伍是关键一招。然而，当前思政课一体化建设中教师队伍的衔接有序性并不乐观。

首先，大中小学部分思政课教师主动建设意识不强。大中小学思政课教师因为所处学段不同，教学任务、教学方法及科研任务也不尽相同，他们之间缺乏学段间密切联系，只能专注自身学段进行教学，未养成主动共享、交流教学心得和体会的意识。其次，大中小学思政课一体化教学衔接平台有限。尽管近些年国家和地方各级部门在积极筹谋，但不同学段间学校的合作机会是局部性与片面性的，难以实现大中小各学校的全普及和全覆盖，不同学段的思政教师供使用的衔接平台和机制远远不够。再次，队伍衔接的方式缺乏变通、方法生硬。不同学段的思政教师因为授课对象的不同，教学方法难免会存在差异。在开展思政课一体化教学活动时，有各学段思政课教师交叉授课的情况，但是部分教师忽视学情的不同，使得在进行授课过程中难以达到预计的教学效果。最后，思政课教师与其他专业课教师区域间合作性不强。区域间教学合作有利于促进各学段各科教师密切联系与教学衔接，当前各大中小学之间未能形成区域间有效合作，导致各科教师之间教学衔接性不足。

### 三、大中小学思政课一体化教学衔接的优化路径

持续推进新时代大中小思政课一体化教学衔接建设，要抓好党中央大力重视推进长期性、全局的“大思政课”建设系统工程的历史契机，为大中小思政课一体化建设保驾护航。

#### （一）统筹协调，贯通教学目标的系统性衔接

思政课教学目标是一个多层次、有机融合的体系，在这一目标体系中，坚持立德树人是根本任务也是根本

要求。无论大中小学，目标需要立足于学生身心特点和学情状况，有序衔接好不同学段的教学目标。

坚持导向性原则，思政课建设要坚持以马克思主义理论为指导，引导学生树立正确的信仰、信念。不同学段思政课需结合学生的认知能力和学习能力，挖掘社会热点问题，面对是非问题的趋向性，精准锚定价值靶向，把教学目标融入重要思政育人元素，将学生培养成有文化内涵、有远大抱负的时代建设者。此外，根据学生认知发展阶段设计递进式目标，兼顾理想性与现实性，避免内容重复或脱节例如，中小学思政课侧重基础的道德行为规范，高校则强化理论深度与实践应用，以发挥教学目标对思政课的引领作用，推动思政课的有效衔接。

### （二）巩固提升，推进教学内容的螺旋式上升

教材是教学内容的重要载体。准确把握教材内容是中小学思政课教师做好衔接工作的关键要求。

段性变化是大中小学思政课教学内容衔接过程中的突出表现，推动大中小学思政课教学内容螺旋上升，解决部分学段思政课教学内容前后不连贯的问题，首先要做到教学内容与育人方向上同向同行、大中小学学段上互联互通。在编写大中小学思想政治教育教材时，不仅应注意教材内容的衔接，打破基础教育和高等教育的教材内容显著差异和学段内容的难点壁垒，同时要避免简单重复和不一致，有区别地实现教学内容编写的循序渐进，实现全学段共同育人的理念。摒弃繁琐、陈旧和空洞等不必要的教材内容，做到教材的“接地气”、“求真”和“求实”，助推学生能更好践行思政教育中的“正能量”。其次，要厚植于中国国情和优秀传统文化。大中小学思政课要一以贯之地传承发扬好中华优秀传统文化，筑牢马克思主义的信仰。做到以学生为中心，打造有温度的思政课，让学生学好知识的同时感受现实的温情，培育德才兼备的新时代青年。

### （三）守正创新，实现教学方式的灵活性转换

新时代思政课教学方法衔接，更应结合时代技术的革新和学生各阶段，在传统教学方式的基础上守正创新，改良并糅合新技术和手段，为思政课一体化教学方法衔接服务，实现大中小学学段间的教学方式灵活转换。新时代思政课教学方法改革势在必行，大数据背景之下应借助信息科技的力量，整合各省市优质师资搭建“线上+线下”学习平台，运用好人工智能这个新兴的现代科技产物，建造虚拟仿真教学基地，以此改变思政教师的传统授课方式，实现理论与实践思政课的良好耦合。另外，采用多元教学方式。思政课应该在“灌输式”教学方式以外，还应以“大思政”育人理念为指引，实现情景陶冶式、引导发现式等教学方法在课堂上的有效融合，逐步与更高学段科学衔接，做到不同学段思政课教学的相辅相成和接续发展，建设有特色亮点的一体化思政课。

### （四）终身学习，开展教师队伍的一体化活动

“办好思想政治理论课关键在教师”，思政教师是推进思政课一体化有效教学的关键。首先，要建立完善的跨学科思政交流研修机制。推进大中小学思政课一体化教师的听评课的机制体系构建，搭建研修基地，进行常态化、规范化的教学合作、交流和研讨，打破教学资源信息的不对称，实现教学资源的共建共享。其次，树立终身学习理念。思政教师需不断学习开拓“大视野”，才能讲好、讲活思政课。同时也需筑牢大中小学思政课共同体意识，不抱有“躺平”“摆烂”的消极想法，秉持合作与提升教学能力的理念，积极参与大中小学思政课一体化活动的交流与合作，树立一体化意识与全局观念，既要把握大中小学思政课整体教学，用各学段的教学发展推进思政课一体化的纵深发展。最后，思政课教师要坚持立德树人的理念。理念是行为的先导，正确的思想意识是指导人们开展活动的行动指南。各学段思政课教师在教学过程中应始终秉持立德树人理念，做到五育并举，为构建大中小学思政课一体化育人格局做出满意答卷。

### 结语

总之，实现大中小学思政课教学衔接的有效性是一项系统性工程，需要多措并举共同推进。新时代推进大中小学思政课一体化建设，应坚持问题导向与创新导向双向驱动。在守正创新的教学中推动思政课的内涵式发展，使大中小学思政课一体化教学衔接取得实质性成果。

### 参考文献

- [1] 习近平对学校思政课建设作出重要指示强调：不断开创新时代思政教育新局面努力培养更多让党放心爱国奉献担当民族复兴重任的时代新人 [N]. 人民日报, 2024-05-12 (1).
  - [2] “大思政课”我们要善用之 [N]. 人民日报, 2021-03-07 (01).
  - [3] 中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》[J]. 中华人民共和国教育部公报, 2019 (9): 2-7.
  - [4] 张烁. 习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会强调用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务 [N]. 人民日报, 2019-03-19 (1).
  - [5] 陈妍. 新时代大中小学思想政治教育衔接研究 [D]. 华中师范大学, 2021.
  - [6] 李勇威, 于成文. “三全育人”视域下高校“大思政课”综合改革的价值意蕴、逻辑理路与实践向度 [J]. 北京科技大学学报 (社会科学版), 2024, 40 (05): 8-13.
- 作者简介：梁亚芬（1998—），女，抚州职业技术学院马克思主义学院，助教。