

“5E”教学模式在高中英语写作教学中的教学设计应用

杨青

江西省吉安市白鹭洲中学

摘要：高中英语写作是衡量学生语言综合运用能力的重要指标，但其教学长期存在“重输出、轻过程”“学生被动参与”等问题。“5E”教学模式（参与、探究、解释、迁移、评价）以建构主义理论为核心，强调学生的主动学习与知识内化，为写作教学提供了新路径。本文以人教版2019高中英语教材为依托，结合具体单元写作任务，从教学目标、设计思路、实施过程、效果评估等方面，系统构建“5E”模式下的写作教学设计，以期显著提升学生的写作兴趣、逻辑思维能力及语言运用能力，为高中英语写作教学改革提供参考。

关键词：5E教学模式；高中英语；写作教学

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.11.192

引言

在全球化这一时代背景下，高中学生的英语写作能力，是其语言综合素养的一种关键体现形式，同时也是他们在未来参与国际交流活动时不可或缺的关键基础。然而在当下的写作教学实际情况中，“讲解模板—机械模仿—单一批改”这样一种传统的教学模式依旧占据着主导地位，使得学生在学习过程中主体性出现缺失的状况，写出的作文内容空洞无物，并且缺乏个性特点，很难达成能力方面的实质性提升。《普通高中英语课程标准》着重强调了要以主题意义探究作为核心内容，以此来培养学生的语言能力以及思维品质，这便促使写作教学需要朝着“过程导向”以及“学生中心”的方向进行转变。“5E”教学模式是以建构主义作为理论基础的，它凭借逐步递进的环节来引导学生主动地建构知识，在科学教育领域取得了较为较大的成效。其重视过程性与互动性的特性，与写作教学改革的需求高度相契合。人教版2019教材以主题语境为依托整合了多元要素，多样化的写作任务为“5E”模式的应用提供了优质的载体。本文立足于该教材，对“5E”模式在写作教学中的设计以及应用展开探索，构建相应的教学框架，为教学改革提供一定的参考。

一、理论基础与研究背景

“5E”教学模式源自美国生物学课程研究，它的关键之处在于经由“参与—探究—解释—迁移—评价”这五个逐步递进的环节，引领学生在积极主动参与的过程中完成知识体系的构建。

根据《普通高中英语课程标准》，写作教学的目标

在于培育学生运用所学语言知识以及技能进行书面表达，以此传递信息、表达思想与情感的能力，然而当下高中英语写作教学存在着不少问题。在教学目标层面，过度侧重“模板记忆”与“语法纠错”，却忽略了对学生逻辑思维能力以及内容创新能力的培育，致使学生所写的作文欠缺深度与个性。而且学生的主体性在写作教学中没有得到充分呈现，多数学生处于“被动完成任务”的状态，对写作主题缺乏兴趣以及深入思考，难以形成个性化的表达，这与课程标准的要求有着较大的差距。

二、基于“5E”模式的高中英语写作教学设计框架

（一）设计理念

此教学设计把人教版2019高中英语教材的主题语境当作核心载体，紧密围绕“5E”教学模式的参与、探究、解释、迁移以及评价这五个环节，构建“情境激活—自主探究—意义建构—拓展应用—多元评价”这样一个完整的写作教学闭环，这个闭环设计并非各个环节的简单相加，而是形成了相互有关联、层层有递进的有机整体，是为了让学生在连贯的学习进程中实现写作能力的逐步提升。在具体设计时，严格依照三项原则，坚持主题和教材同步，从人教版2019教材中精心挑选出贴近学生生活实际的写作任务，像“环境保护”“文化交流”“个人成长”等主题，这些主题符合学生的认知水平和生活经验，能让学生有话可讲，又与教材的单元主题紧密相连，保证了教学内容的适切性和连贯性，使得写作教学成为教材内容学习的自然延伸以及有效巩固。注重活动和思维的有机融合，在每个教学环节精心设计兼具语言训练

和思维发展的任务，避免单纯的语言知识灌输或者机械的技能训练。比如在探究环节融入思维导图构建活动，引导学生把零散的想法变得系统化、结构化，培养他们的发散思维和逻辑组织能力；在解释环节强化逻辑链梳理，帮助学生弄清楚论点与论据之间的内在联系，提升他们的逻辑思维能力，让学生在语言学习的同时实现思维品质的同步发展。秉持评价与发展并重的观念，将评价贯穿于教学的整个过程，打破传统写作教学中只关注最终写作成果的单一评价模式，关注学生写出的作文是否符合要求、语言是否准确规范，更看重学生在探究过程中的积极性、合作学习中的参与度以及解决问题时的创造力等成长。依靠过程性评价及时发现学生的进步和不足，给予针对性的指导，让评价真正成为促进学生全面发展的有力工具。

（二）教学目标体系

依据《普通高中英语课程标准》的要求以及“5E”教学模式的特点，构建起多维度且立体化的教学目标体系。以人教版2019必修第二册Unit 4“History and traditions”中的“议论文写作：是否应保护传统建筑”作为例子，具体目标如下：在语言能力这一方面，学生要掌握和传统建筑保护相关的主题词汇，像“preserve”“demolish”“heritage”等，要可准确理解这些词汇的意思并在写作的时候恰当运用，要学会运用“in my opinion”“however”等议论文常用的衔接词，让文章的逻辑更清晰连贯，语言表达更流畅自然，契合议论文在语言形式上的基本要求。文化意识层面，引导学生深入领会传统建筑所包含的丰富文化价值，认识到传统建筑作为历史文化载体的意义。凭借对不同观点的探讨和分析，培养学生辩证看待“保护与发展”关系的能力，让学生明白在社会发展进程中，要重视经济建设，也要注重文化传承，树立正确的文化观和发展观。思维品质上，重点培养学生的逻辑思维和批判性思维能力，让学生学会按照“提出论点—列举论据—得出结论”的逻辑结构展开论述，可清晰、有条理地表达自己的观点。鼓励学生对不同的观点进行分析和评价，不盲从、不偏激，形成独立思考和批判性看待问题的能力，使议论文的写作过程成为思维锻炼的过程。学习能力方面，着重培养学生的合作学习能力以及自我评价与互评能力，学生可

依靠小组合作的方式，一起收集、整理和分析与写作主题相关的素材，在合作中交流思想、互相启发、共同进步，还要学会借助评价标准对自己和他人的作文进行客观评价，发现优点和不足，并根据评价结果进行修改和完善，逐步形成自主学习和自我提升的能力。

（三）五环节具体设计（以“是否应保护传统建筑”议论文写作为例）

参与（Engage）环节重点在于情境激活，将学生已有的经验联系起来，借此激发学生对写作主题的兴趣，明晰写作主题的意义。此环节一开始播放一段精心剪辑的短视频，视频中展示北京胡同经妥善保护后的生机与活力，以及某古城墙因缺乏保护被拆除后的破败样子，借助鲜明对比给学生带来强烈的视觉冲击。接着向学生提出“传统建筑消失会带来什么损失？”这个问题，引导学生依据自己的生活见闻与感受自由发言。学生充分表达想法后，教师进行总结与引导，把话题聚焦到教材主题上，明确告诉学生本节课写作任务是用议论文探讨“是否应保护传统建筑”，还强调写作时要明确表达自己观点并给出充分理由。最后布置预习任务，让学生查阅教材中“Traditional Chinese architecture”的语篇，圈出与“保护”相关的表达，为后续写作积累初步语言素材，助学生快速进入写作主题的学习状态。

探究（Explore）环节以素材积累和多维建构为目标，借助自主探究与合作学习的方式，为学生写作给予丰富素材以及清晰论证框架。具体实施期间，把学生依照一定原则分成若干小组，分别从“支持保护”“反对保护”“辩证看待”三个不同角度展开探究活动，给每个小组发放探究任务单，任务单中包含“传统建筑的文化价值”“拆除的经济原因”“保护与开发的平衡案例”等具体子任务，为学生的探究活动明确方向。为学生提供丰富的资源支持，囊括教材中的相关语篇、精心挑选的网络链接以及直观的图表等，帮助学生获取更多有价值的信息。在小组讨论进程中，鼓励学生运用思维导图的形式梳理探究到的观点和素材，举例来说，“支持保护组”可从“文化传承”“旅游价值”“身份认同”三个维度构建论据体系。教师在各小组间来回指导，及时发觉并纠正学生在探究过程中出现的逻辑漏洞，比如防止学生形成“保

护即完全不开发”这种极端观点，引导学生进行全面、客观的思考，保证探究活动的有效性。

解释 (Explain) 环节的主要目的是将探究环节获得的成果转化为具体的写作思路，明确议论文的结构以及语言规范，为学生的写作构建起支架。安排每个小组推选代表上台展示本小组制作的思维导图，分享探究所取得的成果。待各小组展示结束后，教师引领学生一同提炼出议论文的基本框架：“引言—主体—结论”，让学生对议论文的结构有清晰的认知。接着，开展语言聚焦训练，结合教材中的典型例句，详细阐释议论文中常用的衔接词，如表示顺序的“firstly”、表示转折的“in contrast”等，以及常用句型，像“Not only...but also...”“It is undeniable that...”等，帮助学生把握议论文的语言表达特性。之后让学生依据小组探究成果以及教师讲解的写作框架，独立填写写作提纲，提纲应囊括自己的观点、三个支撑论点的论据以及结论句。教师随机抽查学生的写作提纲，并给出针对性的反馈，比如针对某同学的论据“传统建筑美观”，指出其缺少具体案例支撑，建议补充“苏州园林对现代建筑的影响”等具体内容，以此让学生的写作思路更为清晰、论据更为充实。

迁移 (Elaborate) 环节注重引导学生进行个性表达和拓展应用，把探究所形成的思路转变为具体的书面呈现，并且可将所学知识 with 技能迁移至新的情境中，以此提升学生的写作迁移能力。在初稿写作阶段，要求学生依据之前完成的写作提纲，独立完成一篇字数在 80 到 100 词之间的议论文，教师在这个过程中强调要用具体案例替换空泛议论，比如在证明保护传统建筑的经济价值时，可以引用“故宫文创年收入”等具体数据，让文章更具说服力。在完成初稿之后，设计拓展任务，给学生提供一个新的写作情境：“学校附近的老厂房是否应改建为文创园”，要求学生套用本节课学习的议论文论证结构，写出 2 到 3 个论点句。凭借这一任务，引导学生把“是否应保护传统建筑”这一主题的写作思路和方法迁移到“老厂房改建”这一类似的新情境中，实现“从传统建筑到现代文化空间”的思维拓展，

使学生在不同的写作情境里巩固和运用所学的写作知识与技能。

评价 (Evaluate) 环节通过多元反馈机制，帮助学生发现写作中的问题，优化写作成果，推动学生写作能力的提升。首先进行自评，学生对照包含“观点明确”“论据充分”“语言准确”“结构清晰”四项指标的评价量表，对自己的作文进行全面审视并打分，同时标注出自己存在疑问或不确定的地方，培养自我反思能力。随后开展互评活动，学生之间交换作文，采用“星级 + 评语”的形式进行反馈，例如“你的‘平遥古城案例’很有说服力，但‘however’的使用有误”，在评价他人的过程中借鉴优点、反思自身。最后进行师评，教师选取有代表性的范文，有优秀案例供学生学习，也有存在典型问题的案例供学生共同分析。师评重点关注“论证逻辑”，如针对“某同学同时提到‘保护成本高’和‘应保护’”的情况，指出需要补充“如何解决成本问题”的理由，帮助学生完善论证过程。学生根据自评、互评和师评的结果，对自己的作文进行认真修改，最终提交定稿，让写作过程成为一个不断完善、持续进步的过程。

结语

综上，基于“5E”模式的高中英语写作教学设计，以人教版 2019 教材为载体，通过闭环式环节激活学生主体性，在语言训练中融入思维与文化培养。实践表明，该框架能有效破解传统写作教学困境，提升学生的语言运用与逻辑思维能力。未来教学中，需持续优化环节适配性，让“5E”模式更好服务于学生写作素养的全面发展，为高中英语教学改革提供可行路径。

参考文献

- [1] 胡亦文, 张智义. 运用“5E”教学模式开展高中英语学科德育 [J]. 中小学英语教学与研究, 2025 (2): 52-56.
- [2] 魏佳丽. “5E”教学模式在高中英语写作教学中的教学设计应用 [J]. 海外英语, 2025 (1): 170-172.
- [3] 鄂雪莲. 5E 教学模式在高中英语写作教学中的应用 [J]. 海外英语, 2025 (7): 149-151.