

高中英语写作教学中学生批判性思维的培养路径

占丽华

江西省都昌县第一中学

摘要：本文研究高中英语写作教学中培养学生批判性思维的路径，提出五项核心原则：尊重个体差异以提供多样化任务，通过提问引导激发主动探索，以开放性问题推动深度思考，融入多元文化素材促进跨文化表达，实施教学评一体化反馈。同时阐述三大策略：设计含思辨框架与工具的写作任务，开展分层递进的论证逻辑训练，借助跨文化分析工具深化视角。研究旨在为教师提供可操作的教学方案，提升学生的批判精神与写作质量。

关键词：高中英语；写作教学；学生；批判性思维；培养路径

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.11.191

引言

在高中英语教学中，写作不仅是语言能力的体现，更是思维品质的载体。当前教学中，学生常陷入观点单一、论证薄弱的困境，根源在于批判性思维培养的缺失。批判性思维的养成，既能帮助学生构建严谨的论证体系，又能使其在跨文化交际中保持独立判断。基于此，本文结合教学实践，探讨批判性思维培养的原则与策略，为破解写作教学瓶颈提供理论与实践参考。

一、英语写作教学中的批判性思维培养原则

首先，在高中英语写作教学中，教师培养学生批判性思维需奉行以学生为中心、激发主体意识的基本原则，因为每一位学生都有独特的思维方式、知识背景和兴趣爱好，所以教师应充分认识到这些差异，在写作教学中提供多样化的写作主题和任务，以满足不同学生的学习需求和兴趣点，比如，对于喜欢文学的学生可以布置文学评论类任务，而对于关注社会问题的学生则可以引导他们撰写社会现象分析文章。

其次，培养学生批判性思维依赖于学生主动去探索和发现，因此，教师应避免直接给出答案或标准观点，而是通过提问引导的方式激发学生的好奇心和求知欲。

此外，教师须奉行问题导向原则以引导学生进行深度思考，由于问题是批判性思维的起点，所以应设计具有开放性、启发性和挑战性的问题来引导学生深入思考相关主题，在这些环节中，教师需鼓励学生进行反思、质疑权威观点与传统观念，培养其不盲从不迷信的批判精神；同时引导学生对自己的写作过程进行反思，分析观点的合理性、论据的充分性等，从而不断完善写作内容。

除此之外，英语写作教学不仅是语言技能的展示，更是文化交流的桥梁，因此教师应引入不同国家、不同文化的素材，让学生在了解多元文化视角的前提下进行多元化表达与跨文化交际。

最后，教师需奉行教学评一体化原则，及时对学生的写作过程进行批改和反思，指出其中的优点和不足并提出具体的改进建议；而反馈过程则应引进过程性评价，关注学生的思考过程和努力程度，而不仅仅是关注最终的学习成果。

二、高中英语写作教学中学生批判性思维培养的策略

（一）设计具有思辨性的写作任务

1. 任务框架设定

在高中英语写作教学期间，教师可设计具有思辨性的写作任务以培养学生的批判性思维，在这一环节，教师可通过设置层次性、开放性、系统性的任务引领学生突破表层理解，深入分析并进行多元评价；同时，应当明确思辨性任务的认知目标框架，将布鲁姆目标分类学中的分析、评价、创造层级作为任务设计的基础，确保任务要求从简单的信息复述和观点陈述转向对写作主题的逻辑拆解、价值判断和创新构建。

例如，在高中英语写作课上，教师围绕“社交媒体对青少年社交能力的影响”这一主题设计写作任务，先要求学生用80词概括三篇相关报道中关于社交媒体缩短社交距离的具体数据，比如某报道提到“使用即时通讯软件的青少年每月线下见面次数比不使用者多1.2次”，再让他们用120词对比不同文化背景下青少年对社交媒体社交功能的偏好差异，例如“东亚学生更倾向于通过社交媒体分享学习笔记以维系关系，而欧美学生更常使用视频通话进行情感交流”，最后需用200词提出平衡线上线下社交的创新方案，像“建立‘社交时间分配日志’，将每日社交媒体使用时长控制在现实社交时长50%以内”；同时，明确要求学生在分析环节拆解“社交能力”的构成要素，如语言表达、非语言信号解读、冲突解决能力等，在评价环节对比不同研究中关于社交媒体使用时长与社交焦虑指数的相关性数据，在创造环节结合校

园社团活动设计“线上线下社交融合训练计划”，以此确保任务要求从信息复述转向逻辑拆解、价值判断和创新构建。

2. 思维工具的显性化嵌入

紧接着，教师需聚焦思维工具的显性化嵌入，提供结构化思维支架来帮助学生将批判性思维过程进行可视化展示，这一环节需要对思辨过程进行结构化与模型化呈现，其中可以包括观点、论据、反驳、修正的四段式模板以及问题事物分析框架，将抽象的批判性思维转化为可填充、可调整的思维模块，在实践环节教师需要在发布任务的同时提供思维工具的使用指南，明确每个模块的功能与填写要求，例如在反驳模块中需要列出至少两个与初始观点相矛盾的论据并分析其合理性，同时通过接触性检查如草稿阶段的模块完整性审核来保证学生能够正确使用工具，避免因工具使用不当而导致思维过程断裂，借此可令学生从自发思考转向自觉训练。

例如，教师可提供包含观点、论据、反驳、修正的四段式模板，在观点模块要求学生用“Although...，I argue that...”的句式明确初始立场，例如“Although social media reduces face-to-face interaction frequency, I argue that it enhances teenagers' ability to express complex emotions through written language”；在论据模块需列出两个以上具体案例，如“Adolescents with social anxiety report more frequent participation in online discussion groups”和“Platforms like ‘WeChat Moments’ allow shy students to receive immediate feedback on their self-expression”；在反驳模块中，要求学生引用“长期依赖表情包可能导致现实中面部表情识别能力下降”和“算法推送的同质化内容会限制社交圈多样性”这两个与初始观点相矛盾的研究结论，并分析前者在“非语言沟通训练缺失”方面的合理性、后者在“信息茧房效应”层面的科学性；在修正模块则需调整原观点为“Social media can complement rather than replace traditional social skills when used with scheduled offline communication practice”；同时，教师发布的使用指南中注明“论据模块需包含至少一个跨文化案例”“反驳模块的两个论据需分别来自心理学实验数据和社会学调查结果”。

（二）强化论证逻辑的系统性训练

1. 分层递进的任务设计

在高中英语写作教学中，教师需强化论证逻辑的系

统性训练，以逻辑结构详细化为核心目标，通过分层递进的任务设计引导学生从无序表达转向有序论证，即教师可构建起总论点、分论点、论据、结论的标准化论证框架，并将其拆解为可操作的步骤序列：第一步要求学生写作前明确核心论点，可使用“虽然……但是……”“如果……那么……”等逻辑连词对论点进行条件化表述以强化其立场的明确性和可变性；第二步可根据论点生成分论点，采用分类法按时间、空间、重要性排序或者引进对比法设计分论点之间的逻辑关系，并通过思维导图可视化呈现分论点与总论点的关联路径；第三步须聚焦于论据选择，制定相关性、权威性、多样性的三重筛选标准，要求学生标注每条论据与分论点的逻辑对应关系以避免论据堆砌导致逻辑松散。

2. 模块化任务引进

分层设计的深层逻辑在于将抽象的论证逻辑转化为可填充、可调整的模块化任务，降低学生从“想到”到“写到”的思维转换难度，同时通过步骤间的逻辑约束强制学生关注论证的连贯性；然而，论证逻辑的训练需要动态修正机制，通过多轮反馈与修订实现从形式完整到逻辑严密的深化，期间教师需制定分阶段的反馈标准：初阶阶段重点检查论证框架的完整性，可使用论点缺失标记法和逻辑断层标注法引导学生通过补充或调整内容填补逻辑漏洞；中阶阶段需聚焦于论证的深度和说服力，教师可采用反驳测试法，要求学生针对自己的论点提出至少两个反驳观点并补充应对反驳的论据，同时还可采用论据分析法，建议用学术研究、权威数据替换主观臆断而非泛泛而谈的论据，从而推动学生从自圆其说转向应对质疑的批判性思考；高阶阶段则可强化逻辑的严谨性，通过冗余信息删除训练和过渡句优化训练来提升论证的流畅度和专业性。

（三）融入跨文化视角分析

1. 信息转化

跨文化交际是英语学科核心素养中不可或缺的一部分，高中英语教师在写作教学中培养学生的批判性思维时，也可以从跨文化视角切入，一方面增强写作教学的学术指导意义，另一方面提升学生的思维深度。在这一环节，教师需要以文化维度结构为起点，通过系统化的文化要素拆解引导学生从单一文化认知转向多元文化探索实践，期间需构建框架分析的维度模型，选取具有普适性的文化变量如个体主义与集体主义、高语境与低语境沟通、权力距离等作为对比分析的基本框架，并将这些抽象维度转化为可操作的观察指标。

例如，在高中英语关于文化节日的写作教学中，教师若要融入跨文化视角培养学生的批判性思维，首先可从信息转化入手，比如当学生以“春节与圣诞节的庆祝差异”为写作主题时，教师应先引导学生理解个体主义与集体主义、高语境与低语境沟通、权力距离这些文化维度的具体含义，再将其转化为可观察的指标，像个体主义在节日庆祝中的表现可观察家庭成员是否倾向于独立安排节日活动，集体主义则可关注是否有大规模的家族团聚仪式；高语境沟通体现在春节时人们通过红包的厚度、拜访的频率等含蓄方式表达情感，低语境沟通则在圣诞节中表现为直接说出“Merry Christmas”和赠送明确标注价格的礼物；权力距离可观察春节祭祖仪式中是否强调辈分等级，以及圣诞节家庭聚餐时长辈与晚辈是否采用平等的交流方式，学生需要将这些观察到的现象记录下来，并用“individualism”“collectivism”“high-context communication”“low-context communication”“power distance”等单词和“pay New Year calls”“family reunion dinner”“exchange gifts”等短语来精准描述，同时教师要确保学生明白每个指标都对应着具体的文化行为，避免抽象概念的堆砌。

2. 跨文化分析工具

基于上市的文化信息转化，教师可提供跨文化分析工具，包括维度定义卡、对比记录表和反思日志模板，指导学生通过文献检索、多模态语料分析等方式收集不同文化背景下同类现象的数据，并按照既定维度进行分类标注，借此可将抽象的文化概念转化为可测量的分析变量，帮助学生建立跨文化对比的坐标系。

例如，教师可提供跨文化分析工具，比如维度定义卡会清晰说明“individualism prioritizes personal goals over group interests”“collectivism emphasizes group harmony and interdependence”，对比记录表则分为春节和圣诞节两列，每列下再细分个体主义 / 集体主义、高语境 / 低语境沟通、权力距离等子项，学生需在文献检索中找到如“春节家庭聚餐时，所有成员需按辈分入座”这样的描述填入集体主义和高权力距离对应的格子，在多模态语料分析中看到圣诞节广告里孩子们独立挑选礼物的画面时，就将其归入个体主义对应的格子，反思日志模板则引导学生写下“看到春节红包不直接谈论金额，我意识到这是 high-context communication 的体现”，通过这些工具，学生能将

“family-centered”“individual-oriented”等抽象概念与具体的节日场景联系起来，让跨文化对比有了明确的坐标系。

3. 多层次质询

跨文化对比分析的深化需依托批判性质询机制以推动学生从现象描述转向问题本质的探究，教学中可设计多层次质询问题引导学生对文化差异进行递进式反思：第一层需聚焦于“差异是什么”，要求通过对比分析总结不同文化在特定维度上的表现差异；第二层需要进行追问即“差异为何存在”，应当结合历史学、社会学等多元学科知识分析差异的成因；第三层次则拓展至“差异意味着什么”的问题探讨，鼓励学生探究、评价文化差异的合理性、局限性以及可能的融合路径。

例如，第一层聚焦“差异是什么”，学生应通过对比总结出春节体现集体主义，表现在整个家族共同筹备年夜饭、晚辈向长辈磕头拜年，而圣诞节更倾向个体主义，表现为每个家庭成员独立准备礼物、强调个人对节日的感受；第二层追问“差异为何存在”，这就需要结合历史学知识，春节的集体主义源于中国古代农耕社会对家族协作的依赖，圣诞节的个体主义则与西方工业革命后对个人价值的推崇有关，同时结合社会学知识，中国的高权力距离在春节中的体现与传统宗法制度密切相关，西方圣诞节的平等交流氛围则受到文艺复兴以来人文主义思想的影响；第三层探讨“差异意味着什么”，学生要评价春节集体主义虽增强家族凝聚力但可能压抑个人意愿，圣诞节个体主义虽尊重个人选择但可能弱化家庭纽带，并且可以提出融合路径。

结语

总体来说，通过差异化引导、逻辑训练与文化浸润，学生不仅能形成质疑反思的习惯，更能在多元视角中建立辩证认知。这提示教师需将批判性思维培养视为长期工程，在教学中动态调整策略，使学生在语言实践中实现思维品质与文化素养的协同发展。

参考文献

- [1] 谢兴敏. 初中英语写作教学中批判性思维的培养策略研究 [J]. 教师, 2025, (08): 89-91.
- [2] 郭晓露. 基于 POA 的艺术院校大学英语写作教学的探索研究 [J]. 海外英语, 2024, (21): 88-90.
- [3] 居庆平. 以培养批判性思维为导向的初中英语写作教学方法探讨 [J]. 成才, 2024, (16): 141-142.