

高职院校体育课过程性评价现状、问题及优化路径研究

赵瑾瑜

保定职业技术学院

摘要:在高职院校的教学体系中,体育教学是重要组成部分。作为一门独立的学科,高职院校体育课程的评价方式和手段已经受到了越来越多人的重视,尤其是过程性评价,已经成为高职院校体育课程改革的重要指标。但是由于受到传统观念、学生个性以及教学理念等多种因素的影响,在过程性评价中还存在一些问题。为了更好地发挥过程性评价在体育课程中的作用,本文分析了高职院校体育课过程性评价的意义、现状和问题,提出了高职院校体育课过程性评价的优化路径。希望能够为相关从业人员提供一定的参考依据,从而更好地促进高职院校体育教学质量的提升。

关键词:高职院校;体育课;过程性评价

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.11.252

引言

进入2025年,中国职业教育体系正处在提质培优、增值赋能的关键时期。体育作为立德树人的重要载体,其教育价值日益凸显。传统的以运动技能和体能达标为唯一标准的终结性评价模式,已难以适应新时代对高职学生全面发展的要求。因此,贯穿教学全过程、关注学生个体进步与全面素养发展的过程性评价,成为高职体育教学改革的必然方向和核心议题。

一、高职院校体育课过程性评价的意义

(一) 提升教学质量

首先,过程性评价能够全面反映学生的学习过程和学习能力,为教师提供有效地反馈,从而促进学生高质量、高效率地发展。这种评价方式不仅关注学生的运动技能掌握情况,还注重学生的学习态度、参与度、合作精神和解决问题的能力等综合素质的培养。通过过程性评价,教师可以及时发现学生在学习过程中存在的问题和不足,并对其进行有针对性的指导,从而提高教学效果。其次,过程性评价有助于提高评价结果的有效性。通过对学生学习过程的全面记录和分析,过程性评价能够为评价结果提供更多更充分的信息依据,确保评价结果的客观性和准确性。同时,过程性评价能够及时发现学生的问题和不足,为针对性地教学改进提供科学依据,从而提高学生的学习效果和成绩。最后,过程性评价与终结性评价相结合,能够全面、客观地反映学生的学习成果。通过课堂观察、学生自评与互评、作业完成质量等方式,持续关注学生学习动态,结合学期末的终结性评价,综合考量学生的体育技能测试成绩、学习过程评价结果,给出全面、客观的课程成绩,准确反映学生的学习成果。

(二) 推动体育教学改革

在高职院校中,体育教学不仅要满足学生身体锻炼的需求,还要与职业发展相结合,培养学生的体育技能和职业体能。因此,构建一个全面、公正、动态的评价体系对于确保教学质量至关重要。过程性评价与结果性评价相结合,既关注学生的学习过程,也关注学习成果,有助于提升学生的学习体验和成效。此外,过程性评价还能够引导学生树立“锻炼过程比成绩更重要”的意识,激励学生主动参与体育锻炼,形成终身体育的习惯。过程性评价有助于推动体育教学内容和方法的创新。传统的体育教学往往以技能传授为主,忽视了学生在学习过程中的情感体验和团队合作能力的培养的问题。而过程性评价强调学生在学习过程中的主动性和创造性,鼓励教师采用项目式、情境式、逆向式等多样化的教学方法,激发学生的学习兴趣 and 参与热情。例如,项目式教学通过设定具体的体育任务,激励学生在真实或模拟的环境中掌握必要的体育知识和技能,增强学生的实际操作能力和团队协作能力。这种教学方式不仅提升了学生的课堂参与度和积极性,也促进了学生的全面发展和综合素养的提升。

二、高职院校体育课过程性评价现状分析

(一) 评价体系传统化与单一化

高职院校体育课评价仍以终结性考核为主,如体能测试、技能达标等,缺乏对学习过程的动态跟踪。多数高职院校仍沿用以教师为中心的评价模式,将学生视为被动接受知识的对象。例如,教师普遍采用讲授和示范的教学方法,学生通过模仿练习掌握技能,但缺乏互动和反馈机制。这种传统观念导致评价体系难以适应现代教育对学生主体性和参与性的要求。此外,评价内容多

聚焦于技术考核和体质测试，对理论知识、课堂参与度等维度关注不足。

（二）评价标准脱离实际

评价指标未能结合学生实际需求，部分标准滞后于时代发展。例如，篮球投篮考核仍沿用“罚球5中”等旧标准，导致女生因身体素质差异难以达标，挫伤学习兴趣。同时，课程设置相对单一，未能满足学生多样化需求，如未开设瑜伽、轮滑等新兴项目。部分院校仅通过期末考试成绩评定学生表现，未结合课堂参与度、进步幅度等过程性指标。这种“重结果轻过程”的模式难以反映学生真实的学习状态，甚至导致学生应试化倾向，削弱了体育教学的育人功能。

（三）评价方式机械化

许多高职院校在体育教学过程中仍采用传统的总结性评价方式，即在课程结束后通过考试或测验来评估学生的学习成果。这种方式忽略了学生在学习过程中的表现和进步，无法有效反映学生的实际能力和学习态度。此外，评价内容往往局限于运动技能和理论知识的掌握，而忽视了对学生在体育活动中的参与度、情感态度、合作能力等综合素质的评价。许多学校仍然依赖于教师的主观判断和简单的量化指标，如出勤率、技术成绩等，而缺乏对学生学习过程的持续跟踪和多维度的评价。这种评价方式不仅难以全面反映学生的真实水平，也容易导致学生为了应付考试而进行应试训练，忽视了体育活动的真正目的。

（四）评价主体单一

评价主要由教师主导，学生和第三方（如家长、企业）的参与度低。例如，体育教师为追求公平性，采用统一标准，导致评价缺乏个性化。同时，学生自我评价和互评机制尚未普及，难以形成多元评价体系。

三、高职院校体育课过程性评价存在的问题分析

（一）评价导向偏差

评价体系过度强调结果，忽视过程性发展。例如，部分高校将体育成绩与学分挂钩，导致学生为及格而被动参与，偏离“健康第一”的教学目标。此外，评价结果反馈机制不健全，未能有效促进教学改进。

（二）评价内容片面化

评价内容局限于体能和技能，忽视学生综合素质培养。例如，部分课程仅关注技术考核，未涵盖理论知识、心理健康、职业素养等维度。这种片面性导致学生对体育课的长期兴趣不足。

（三）评价标准僵化

评价标准未能动态调整，难以适应学生差异。例如，

统一的考核标准（如投篮命中率）无法反映不同性别、专业背景学生的实际能力。此外，部分学校仍沿用二十年前的旧标准，与现代体育教学需求脱节。

（四）评价实施形式化

评价流于形式，缺乏实际效用。例如，部分教师为迎合学生需求，降低考核标准，导致评价失去公正性。同时，学生评教结果未被有效整合，评价数据未能转化为教学优化依据。

四、高职院校体育课过程性评价的优化路径

（一）明确体育课程的目标

体育课程是学校教育体系中的重要组成部分，也是学生全面发展的重要途径，因此，高职院校体育课程应该明确自身的目标，促进学生身体素质的提升和身心素质的全面发展。具体来说，高职院校应该制定明确的教学目标，将其落实到体育课程教学过程中。通过教学目标的明确，高职院校可以更好地进行体育课程改革创新，从而更好地促进学生素质的提高。同时，在体育课程目标明确后，还应该对评价标准进行完善和创新。通过评价标准的完善和创新，可以更好地促进学生个性、特长等方面的发展，从而更好地促进学生全面发展。需要注意的是，在进行评价标准制定时应该充分考虑到学生个体差异性，从而更好地促进学生综合素质的提高。

（二）积极创新过程性评价的内容

在高职院校的体育课教学中，过程性评价是其重要组成部分，对促进高职院校体育教学质量的提升具有重要的作用。但是在实际的过程性评价中，还存在着许多问题，尤其是缺乏对学生主体地位的尊重。在传统的过程性评价中，往往将学生的成绩作为评价标准，忽视了学生学习过程中的主体性地位。在教学实践中，教师往往会按照统一标准和要求对学生进行评价，但是由于学生之间存在较大差异，会导致评价结果出现较大偏差。因此在体育教学中，教师需要积极创新过程性评价内容，尤其是要尊重学生主体地位，充分发挥其在学习过程中的作用和价值，为促进学生全面发展奠定基础。

（三）提升体育教师的综合素质

教师是课程的主体，只有教师对课程标准进行深入的研究，对教学内容进行准确的把握，才能更好地发挥评价的作用。在当前的高职院校体育课程中，很多教师虽然也是相关专业毕业，但是对于体育教育本身缺乏一定的认识，尤其是在开展过程性评价时，往往会出现一些认知上的偏差。这就需要高职院校体育教师应该对体育课程有一个全面、深入地认识，不断提升自己的专业素质和教学能力，从而更好地开展体育课程。此外，高

职业院校要加强对体育教师评价能力的培养和培训,帮助他们建立起科学、合理的评价指标体系,使其能够从不同方面对学生进行全面、客观、公正的评价,从而更好地发挥评价在高职院校体育教学中的作用。

(四) 构建科学合理的评价指标体系

在高职院校的体育课程评价中,要想真正发挥评价的作用,就需要建立一套科学合理的评价指标体系,通过这套指标体系,可以对学生的体育学习情况进行科学客观的评价。因此,在体育教学中,构建科学合理的评价指标体系是非常必要的。一般来说,构建评价指标体系需要遵循以下原则:一是要全面、综合。评价指标不能过于单一和片面,只有将多个评价指标结合在一起,才能够更好地体现出学生在体育学习过程中的实际情况。二是要具有层次性。不同学生在体育学习中所处的阶段不同,因此要将学生的实际情况和阶段性目标结合起来,建立层次分明、全面具体的评价指标体系。在构建指标体系时,要充分考虑学生的个体差异性,因此在设计过程性评价指标时要尽可能地避免使用过于抽象和过于笼统的语言进行描述,从而能够更好地对学生的体育学习情况进行反映和评价。

(五) 运用多元化的评价方法

在传统的过程性评价中,更多的是采用终结性评价,而对于学生的学习过程并没有过多的关注。在新课程改革下,传统的终结性评价已经无法满足体育教学改革的需求,所以应该在注重结果评价的同时,更加注重过程性评价。通过过程性评价,能够更好地发挥学生学习的主体作用,进而帮助学生养成良好的体育学习习惯,培养终身体育意识。在这种情况下,应该积极开展多元化评价方法。多元化评价方法能够将教师、学生以及家长等多种因素都纳入其中,从而更好地发挥评价作用。例如将学生平时参与体育锻炼和期末考试相结合,可以更加全面地考查学生的学习情况。此外还可以采用过程性自评和他评相结合的方式开展过程性评价,进而更好地发挥过程性评价的作用。

(六) 重视评价结果的反馈与运用

评价结果的反馈与运用是对过程性评价的一种延续,也是促进学生学习、教师教学以及学校管理的重要手段。在实际的高职业院校体育课过程性评价中,要积极重视学生学习态度、学习效果以及学习技能等方面的评价结果,通过对评价结果的反馈与运用,帮助学生及时认识到自己在体育学习中存在的问题,从而制定出更加有效的改进措施,以此来提升学生自身的学习效果。例如:某高

职业院校在进行体育教学的过程性评价时,主要对学生参与体育课堂教学情况进行了评价,同时还将评价结果反馈给了学校。在体育教师进行讲解时,学校还通过网络平台向全校学生进行了反馈,这样就使得学校可以更好地了解学生对体育课程的理解情况。同时学校还将评价结果反馈给了教师和学校管理部门,这样就可以更好地制定出针对性更强的教学策略,帮助学生更好地提升学习效果。总之,高职院校体育课过程性评价不仅要重视对学生学习情况进行评价,同时也要重视对学生学习态度、学习效果以及学习技能等方面进行评价。

结语

高职院校体育课程改革是当前社会发展的必然趋势,随着素质教育理念的不断深入,体育教学也在发生着巨大的变化。为了更好地推动体育教学改革,发挥出体育教学应有的作用,需要对体育课程中的过程性评价进行充分的重视。在此过程中,既要充分认识到过程性评价的重要性,同时也要不断创新评价方式和手段,通过有效地整合多种评价方法,提高高职院校体育课过程性评价的有效性和科学性,更好地促进高职院校体育教学质量的提升。

参考文献

- [1] 史龙龙. 过程性评价在高校体育教学中的应用研究[J]. 湖北开放职业学院学报, 2020, 33(07): 160-161.
 - [2] 卫万一. 过程性评价在高校体育教学中的作用与应用研究[J]. 智库时代, 2018, No. 152(36): 113-114.
 - [3] 谢名杨. 过程性评价在高校体育课教学中的作用[J]. 当代体育科技, 2018, 8(12): 113+115.
 - [4] 都慧慧. 体育教学中过程性评价体系的构建研究[J]. 当代体育科技, 2018, 8(30): 70-71.
 - [5] 崔立. 高职院校体育专业非命题课程的过程性评价路径探究[J]. 拳击与格斗, 2022, No. 493(08): 52-54.
 - [6] 涂爱云. 过程性评价在高校体育课程中的应用研究[J]. 创新创业理论与实践, 2020, 3(17): 172-173+176.
 - [7] 章斌. 体育课堂教学过程性评价价值及其实施策略[J]. 中学教学参考, 2021, No. 462(30): 27-28.
 - [8] 曹桂霞. 高职院校体育课程实施过程性评价的理论剖析[J]. 科技信息, 2014, No. 458(01): 177+203.
- 基金项目: 本文为2025年度保定市教育科学研究“十四五”规划课题: “高职院校体育课过程性评价现状、问题及优化路径研究(课题编号: 2503027)”的研究成果。