

“大思政课”背景下高职院校“行走的思政课” 实践育人模式探究

韩雪

山东劳动职业技术学院

摘要:在“大思政课”蓬勃发展的背景下,高职院校肩负着创新思政教育的重任,需借助“行走的思政课”革新实践育人模式。本文主要立足于“大思政课”和“行走的思政课”的基本内涵,归纳总结了“大思政课”背景下高职院校“行走的思政课”实践育人的价值意义,从目标定位、内容构建、路径实施及机制保障四个方面探索论述了“大思政课”背景下高职院校“行走的思政课”实践育人的模式。

关键词:“大思政课”;高职院校;“行走的思政课”;实践育人模式

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2025.11.244

引言

为了切实落实“大思政课”的建设要求,并且有效破解传统思政课中理论与实践严重脱节的难题,高职院校应该积极探索“行走的思政课”实践育人路径,通过不断探索场景化、体验式教学方式,以期不断提升育人实效。本文主要探讨“大思政课”背景下高职院校“行走的思政课”实践育人模式。

一、基本内涵

(一)“大思政课”

“大思政课”以习近平新时代中国特色社会主义思想为指引,整合各种教育资源,构建起全员、全程、全方位参与的思想政治教育体系。它的核心是落实立德树人这一根本任务,借助系统优化课程元素,达成知识传授与价值引领的统一。作为传统思政课守正创新的形态,它把课堂教学当作主渠道,又突破单一教学空间的限制,着重强调理论与实践的融合。其内涵要素包含思想政治理论教育、道德品质教育、法制教育等诸多方面,重视教学主体的多元协同、教学内容的动态整合以及教学方法的综合创新,最终来培育符合社会主义核心价值观要求的时代新人。

(二)“行走的思政课”

“行走的思政课”作为“大思政课”实践育人的关键模式,其核心要义在于把思想政治教育的空间以及资源延伸到社会生活范畴,借助理论教学和社会实践的有效融合,达成思政小课堂与社会大课堂的对接。它打破了传统课堂静态教学的限制,引领学生走出教室,运用实地参观、社会调查、志愿服务等实践性手段,于具体情境里领悟理论的真理力量。此模式着重突出情境性与体验性,重视把抽象理论转化成可感知的实践元素,推动学生在亲身经历中加深对思想政治理论的理解,提高

社会责任感与实践能力,是促使思政教育从理论灌输迈向知行合一转变的创新途径。

二、“大思政课”背景下高职院校“行走的思政课” 实践育人的价值意义

(一)破解困境:提升思政教学实效

传统的思政教学模式,大多时候遭遇理论跟实践相脱节的状况。一部分高职思政课堂依旧是以单向的知识传授作为主要方式,教学内容跟学生专业背景以及职业发展需求的结合并不够紧密,使得学生学习的主动性欠缺。“行走的思政课”借助把教学场景延伸到社会现实当中,构建起动态化的教学体系,有效地化解了这一难题。这种模式着重以实践作为载体,引领学生在真实的情境里对社会现象进行观察和分析,把抽象的理论转化成可感知的实践体验。学生借助参与实地调研以及行业考察等活动,可以更加直观地领会思想政治理论的现实意义,提高理论认同以及情感共鸣。实践过程里的问题解决环节,促使学生主动去思考理论和实践的关联,推动从被动接受朝着主动建构转变,提高思政教育的吸引力和说服力。

(二)彰显特色:深化产教融合育人

高职院校把培养技术技能人才当作核心目标,产教融合是学校办学特色的集中呈现。“行走的思政课”把思政教育和专业实践有效结合起来,为产教融合育人的深化提供了新的途径。此模式依靠高职院校与行业企业的合作资源,安排学生前往生产一线,在专业实习以及岗位体验等环节融入思想政治教育内容。学生在接触行业规范、企业文化时,能提升职业技能,还可感悟从业者的责任担当以及工匠精神。这种融合式育人方式契合高职教育类型特征,又达成了思政教育与专业教育的协同推进,依靠将价值观塑造融入职业能力培养的整个过

程,帮助学生树立正确的职业观与劳动观,为培养德技兼修的高素质技术技能人才奠定基础。

(三) 落实要求:贯通课堂社会场域

“大思政课”建设希望能够促使思政小课堂与社会大课堂相互结合,构建起全方位的育人格局。“行走的思政课”借助整合社会资源,搭建起课堂与社会之间的沟通桥梁,成为达成这一要求的有效途径。此模式打破了校园空间的限制,把红色教育基地、企业生产车间、社区服务中心等转变为思政教育的场所,达成了教育场域的拓展与融合。学生在社会场景里的学习进程,实际上是与多元社会要素进行互动的过程,这种互动使得教育主体从单一的教师向企业导师、行业专家、社区工作者等多元主体进行延伸,形成育人的合力。社会场域中丰富的实践资源为思政教育提供了鲜活的素材,让理论教学更有时代性与针对性,推动思想政治教育从封闭迈向开放,从静态变为动态,最终实现全员全过程全方位育人目标的落实。

三、“大思政课”背景下高职院校“行走的思政课”实践育人的模式探索

(一) 目标定位:聚焦核心素养培育

在“大思政课”背景下,高职院校“行走的思政课”实践育人模式的目标定位有着重要意义。其核心要点在于着重关注学生核心素养的系统性培育,这一目标着重以思想政治教育作为引领方向,充分融合高职教育类型所具有的特征以及学生职业发展的需求,构建起包含政治素养、道德素养、职业素养以及社会素养的综合培育体系。依靠清晰明确素养培育的先后顺序以及融合途径,使得“行走的思政课”成为连接理论认知和实践能力的一座桥梁,最终达成学生全面发展与技术技能提升二者的统一。其一是强化政治素养。高职学生身为未来产业发展的技术技能支撑力量,他们的政治认同以及理想信念直接关联到职业发展的方向以及社会贡献的价值。“行走的思政课”把红色教育资源、国家发展成就等内容转变为实践教学的素材,引领学生在实地考察过程中加深对党的理论以及路线方针的理解。其二是培育道德素养。职业教育的特性决定了高职学生需要有与职业岗位相匹配的道德准则和行为规范。“行走的思政课”设计志愿服务、社区共建等实践场景,把职业道德、社会公德教育融入到具体行动之中。其三是结合高职教育的产教融合特色培育职业素养。“行走的思政课”对接行业企业实践资源,引导学生在真实的职业环境里感悟工匠精神、质量意识与创新精神。在实践过程中,学生可观察行业规范与操作标准,还可体会从业者的职业态度与价值追

求。四是培育社会素养。高职教育的目的是培养服务区域经济发展的应用型人才,这就要求学生有较强的社会参与意识以及问题解决能力。

(二) 内容构建:整合多元场景资源

在“大思政课”背景之下,高职院校“行走的思政课”实践育人模式的内容构建有着关键点,那便是要系统地整合多元场景资源,以此形成一个可覆盖理论认知、实践体验以及价值塑造的立体化教学内容体系。其一是红色教育场景资源的整合。这类资源涉及了革命历史纪念场所、爱国主义教育基地等诸多承载着红色文化与革命精神的实体空间。在整合过程当中,需要深入挖掘其中所蕴含的思想政治教育元素,把历史事件、英雄事迹转变为可以进行体验的教学内容。借助设计沉浸式的参观路线以及互动式的学习任务,引导学生在历史场景里感悟革命精神与理想信念,让红色文化从原本的静态展示转变为动态的教育资源,提高思政教育的历史厚重感以及情感感染力。其二是行业企业场景资源的整合。高职院校可依托校企合作平台,将企业生产车间、项目现场、行业展览馆等转化为实践教学场景。整合的重点在于提炼行业发展过程中的思政元素,像企业的社会责任实践、技术创新案例、工匠文化传承等内容。凭借组织学生观察生产流程、参与项目实践、与行业专家交流等方式,使学生在了解行业动态的同时,理解职业价值与社会贡献之间的内在联系,达成专业教育与思政教育的场景融合。其三是社区服务场景资源的整合。社区作为社会治理的基本单元,包含着丰富的基层治理案例、公共服务需求以及民生发展实践。在整合过程中,要依据学生专业特点设计志愿服务、社会调研等实践内容,引导学生深入社区观察社会现象、参与公益活动、解决实际问题。对这类场景资源的利用,可把抽象的价值观转化为具体的服务行动,让学生在参与社区建设中提高责任感与公共服务意识,实现思政教育与社会服务的有机统一。

(三) 路径实施:创新实践教学方法

在“大思政课”背景之下,高职院校推行“行走的思政课”实践育人模式的路径实施,其关键之处在于创新实践教学方法,构建起“学思行”一体化的教学闭环。此路径要突破传统讲授式教学的限制,借助设计互动性较强、参与度较高的实践教学环节,引领学生在“行走”进程中达成理论认知、实践体验以及价值内化的深度融合。其一是项目驱动式实践教学法。这种方法要求教师依据教学目标以及学生专业背景,挑选有思政内涵与实践价值的真实项目作为载体。操作的起点是师生共同确定项目主题,主题要紧密围绕社会热点或者行业发展需

求，以此保证项目的思政属性与专业相关性。随后组建跨专业实践团队，明确成员分工与任务节点，邀请企业导师与思政教师一同担任指导角色。在实施过程中，学生需要凭借实地调研、数据收集、方案设计等步骤来完成项目任务，教师则依靠过程性指导来引导学生发现实践中的思政元素。其二是情境模拟式教学法。操作步骤从场景设计开始，教师要依据教学内容选取典型社会场景或职业情境，比如社区治理现场、企业生产车间、红色教育基地等，并设置具体任务与角色分工。学生在进入场景之前要完成理论预习与角色认知准备，明确实践目标与观察重点。进入场景后，学生依照预设角色参与情境互动，例如模拟社区工作者调解矛盾、扮演企业员工执行生产任务、化身历史讲解员阐释红色故事等。在实践过程中，教师借助即时观察记录学生表现，结束后组织角色复盘与集体讨论，引导学生从情境体验中提炼思政内涵，实现从情感共鸣到理性认知的转化。

（四）机制保障：构建协同运行体系

“大思政课”背景下高职院校“行走的思政课”实践育人模式的长效运行，依赖于构建多主体协同、多要素联动的运行保障体系。该体系需通过制度设计明确各方权责，整合育人资源，规范实施流程，形成“学校主导、企业参与、社会协同、学生主体”的闭环运行机制。其一是组织领导机制是协同运行。操作起点是成立校级“行走的思政课”建设领导小组，由校党委书记牵头，成员涵盖教务处、学工处、马克思主义学院（思政部）、各二级学院及合作企业代表，明确领导小组统筹规划、资源调配、政策制定的核心职能。下设专项工作办公室，负责日常协调与过程管理，制定《“行走的思政课”实践教学管理办法》，细化实践主题申报、经费审批、安全预案等操作流程。其二是资源整合机制实现校企社资源的深度联动。学校层面需建立“实践资源数据库”，系统梳理合作企业、红色教育基地、社区服务中心等资源信息，按思政主题、专业适配度、交通便利性等维度分类标注，为实践教学提供精准资源匹配。与合作单位签订《共建实践育人基地协议》，明确资源共享范围、责任划分、运行经费等关键条款。开发“行走的思政课”线上预约平台，整合基地开放时间、课程安排、师资对接等功能，实现资源预约、过程记录、反馈评价的数字化管理，提升资源利用效率。其三是师资协同机制构建“双师三导师”教学团队。校内选拔思政教师与专业教师组建“双师型”指导团队，思政教师负责理论引导与价值阐释，专业教师负责实践技能指导，通过集体备课明确

教学目标分工与内容衔接节点。企业层面邀请技术骨干、人力资源总监担任“企业导师”，参与实践方案设计并指导学生职业认知；社会层面聘请红色教育基地讲解员、社区工作者担任“社会导师”，提供现场教学支持。

结语

综上所述，“行走的思政课”实践育人模式通过明确目标定位、整合多元资源、创新教学方法、完善协同机制，有效破解了高职院校思政教育的落地难题，这种模式可以为职业教育思政课改革提供可操作的实践范式，助力培养兼具技术技能与家国情怀的高素质人才。

参考文献

- [1] 朱旭. “大思政课”理念：核心要义、时代价值与实践路径[J]. 马克思主义理论学科研究, 2021, 7(05): 107-114.
 - [2] 蓝波涛, 覃杨杨. 构建大思政课协同育人格局：价值、问题与对策[J]. 教学与研究, 2022, (02): 92-100.
 - [3] 楚国清, 王勇. “大思政课”格局下统筹思政课程与课程思政协同育人的蝴蝶结模式[J]. 北京联合大学学报(人文社会科学版), 2022, 20(03): 10-15.
 - [4] 曹桢, 喻一珺, 王钰菡. “大思政课”视域下高校思政课实践教学社会协同机制探讨[J]. 北京交通大学学报(社会科学版), 2022, 21(02): 59-67.
 - [5] 李涛, 赵善庆. 大中小学思政课实践教学一体化建设的探索与成效——以大理州“行走的思政课”为中心[J]. 文教资料, 2023, (13): 26-30.
 - [6] 范光宇. 行走的思政课：高职“大思政课”建设的多重逻辑与实践路径[J]. 职教通讯, 2023, (11): 67-73.
 - [7] 杨珍燕. 西南边疆地区高职院校“行走的思政课”实践路径与对策——以大理农林职业技术学院为例[J]. 文教资料, 2023, (16): 56-60.
 - [8] 王江伟, 井政皓. “行走的思政课”：社会实践形塑大学生政治认同的内在逻辑及其优化机制——基于高校共青团组织“三下乡”活动的多案例分析[J]. 青年发展论坛, 2024, 34(04): 40-49.
 - [9] 邢超颖. 高职院校“行走”的思政课实践教学范式研究——以天津电子信息职业技术学院为例[J]. 天津职业院校联合学报, 2025, (02): 3-7.
- 基金项目：本论文为2025年度山东劳动职业技术学院科研项目《“大思政课”视域下高职院校“行走的思政课”实践育人研究》研究成果，项目编号：2025SZ04。