

基于主题意义整合的高中英语群文阅读教学模式构建与应用

胡修文

惠州市知行学校

摘要：在强调学科核心素养培养的大环境下，高三英语阅读教学遇到单篇教学局限性和高考综合能力要求的矛盾。本文围绕主题意义整合的群文阅读教学模式展开，采用文献分析、行动研究及教学实验，构建“主题引领—文本整合—活动设计—评价反馈”四阶教学框架，并在人教版教材基础上展开实践。该模式可显著提升学生阅读水平与批判性思维，增强学习迁移能力，为高三英语复习提供了可行路径，对推动教学质量提升具有正面意义。

关键词：主题意义整合；高中英语；群文阅读；教学模式；核心素养

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.11.066

引言

在高三英语全面复习中，学生需查漏补缺，提升复杂文本解读与跨文化思维能力。新课标要求学生必修阶段阅读量不少于 4.5 万字，选修阶段不少于 10 万字，但传统单篇精讲难达阅读量且难形成主题认知体系。群文阅读虽靠主题串联增值，却存在文本联系松散、活动表面化、忽视思维发展评价等问题。^[1] 因此，构建科学主题整合模式，将相关单元转化为有机学习模块，是教学提质关键。

一、主题锚定

建构主义认为，知识不是被动接受的，而是学习者通过新旧经验互动主动构建的。高中英语群文阅读的主题意义整合正是如此，它提炼核心概念，唤醒学生已有知识，促进新旧信息关联，加深对主题的理解。但调查显示，68% 的高三英语课堂还在单篇解析，部分用群文阅读的教师也存在主题泛化问题，简单堆砌相关文章，没挖掘本质，影响学习效果。

在《Art》单元教学时，老师紧扣“艺术与时代精神”这一核心，把教材里的《The Best of Manhattans Art Galleries》和课外的《Van Gogh:A Soul in Flames》整合起来。先带着学生分析文中艺术作品的创作背景，用时间轴梳理 19 世纪欧洲和同期中国的社会变化，让大家明白艺术作品和时代背景的紧密联系。接着设计“艺术语言解码”任务，引导学生对比梵高《星夜》和齐白石《墨虾》中体现的情感与意境，探讨艺术家对生命的体验与感悟。最后创设“如果我是策展人”的情境，让学生结合所学，写一篇跨文化艺术展览的英文前言，把不同文化背景的艺术作品串联起来，讲解展览的主题和意义。

群文阅读教学中，主题锚定如设罗盘，可避免选文本盲目，让文本围绕核心成整体，还为学生搭探究架构。把“Art”当理解人类精神与时代的窗口，教学便从语言训练升为文化浸润，助学生增素养与审美。^[2]

二、文本互鉴

互文性理论认为文本通过意义关联成网络。高三英语群文阅读的“文本互鉴”需构建“经纬交织”体系，纵向串联文本，横向拓展边界。这一环节的核心在于通过精准选篇形成意义互补，避免文本堆砌，让群文材料成为思维发展的阶梯。但 45% 教学成“拼盘”，如科幻单元只补同类文，不关联其他领域，难让学生深悟文本价值。^[3]

（一）群文材料选择的核心逻辑：三维关联原则

群文材料选择需构建“核心—拓展—迁移”层级结构，满足三维度关联：主题内核一致，紧扣同一核心概念；意义层次互补，形成逻辑链条或视角碰撞；认知负荷合理，难度梯度适配学生水平，生词量控制在 3% 以内，长度差不超过 500 词。

（二）案例解析：《Science Fiction》单元的群文选材逻辑

在“科幻与人类未来”教学中，三篇文本意义严密。将《The Time Machine》节选作为必修文本，其“时间旅行”主题直指“科技对时空认知的重构”核心，含科幻典型元素，适合作为认知起点，可搭建“科幻与现实关联”框架，助学生掌握“科学想象—社会批判”分析方法。

《Frankenstein》节选作为科幻文学的奠基之作，其“科学家创造生命却失控”的情节，与核心文本形成“科技赋能—科技失控”的辩证关系，补充了“科技伦理”

的维度。引导学生从“技术可能性”转向“伦理必要性”的思考，深化主题认知；NASA 火星探索报是真实的科学报告，与前两篇虚构文本形成“想象—现实”的对照，让学生理解科幻对科学实践的预见性。实现从文学解读到现实分析的迁移，培养“基于证据的推理”能力。通过以上三篇文本的组合，学生既能掌握科幻文学的赏析方法，又能建立“文学想象—科学逻辑—社会价值”的

思维路径，这正是群文选材优于单篇教学的核心价值。

（三）群文材料选择的实操标准

为确保选材的科学性，教师可参考量化标准（表1）。此外，还需结合学情进行动态调整：对基础薄弱学生，增加图表类辅助文本；对优生抽象思维较强的学生，补充哲学评论类文本。

维度	具体指标
主题关联度	文本标题、关键词与核心主题的匹配度 $\geq 80\%$
文本类型多样性	至少包含 2 种文体
文化视角互补性	若涉及跨文化主题，需包含东西方或不同群体视角的文本
难度梯度	拓展文本要比核心文本难度系数高

表 1：选材科学性的量化标准

（四）材料整合的关键策略：经纬交织法

纵向串联按“19 世纪科幻萌芽—20 世纪科幻发展—21 世纪科幻与现实融合”的时间线排列，呈现主题的历史演进；横向拓展，每篇文本后附“跨学科链接卡”，如《Frankenstein》链接生物伦理课程中的“基因编辑争议”，NASA 报告链接地理课“火星环境分析”，实现知识迁移。

通过以上策略，群文材料从“松散集合”转化为“有机整体”，为后续问题链设计和活动开展奠定基础。数据显示，采用该方法的课堂中，学生“文本间关联识别速度”提升 42%，主题相关写作的论据丰富度提高 58%。

三、问题链动

苏格拉底的“产婆术”告诉我们，问题是思维的催化剂，能激发思考、推动思维发展。高三英语群文阅读中，好的问题链应呈“认知阶梯”，从基础事实到推理分析，再到评价创造。但实际教学中，53% 的问题只停留在“what”层面，难以激发批判性和创新思维，不利于提升学生思维品质。

在《Poems》主题教学中，教师设计三级问题链：基础层要求学生找出艾米莉·狄金森《Because I could not stop for Death》以及杜甫《登高》的核心意象，帮助其掌握诗歌基础元素；进阶层引导学生对比分析“死亡”在东西方诗歌中的不同表现——狄金森笔下的死亡体现平静坦然，杜甫诗中则抒发对命运的感慨与生活的

忧虑，探究差异背后的文化观念与价值倾向；创新层安排学生仿写“如果 XX 是一种诗”，把“生活场景变换为诗歌意象，并用英语说明创作思路。”

问题链质量关乎学生思维深浅，问题从辨修辞转为解文化后，学生不仅能领会诗歌语言艺术，还能学会借语言洞察共通情感与文化差异。在问题链引导下，思维从基础到高级、从被动到主动，思维品质与文化素养随之提升。^[4] 批判性提问策略使用频率从每周 1 次升至 4 次，逻辑推理策略从 2 次/周增至 5 次/周；学生阅读成绩平均提高 13.8 分，高阶思维题正确率提升 31.2%。

四、活动融创

情境学习理论主张知识需在具体情境中运用才能掌握。高三英语群文阅读教学应形成“语言输入—思维加工—输出转化”闭环，让学生在真实或模拟情境中转化阅读所得，紧密结合高考训练，突破“学用分离”，提升高考综合能力。但现状堪忧，62% 的活动还停留在“阅读后答题”，但实践能力培养缺失。

在英语群文阅读教学中，教师设计的活动往往模拟高考题型的考查方向和能力需求。例如，在《Sea Exploration》教学中的“海洋科考站”项目式学习，制作对比时间轴的任务，能锻炼学生从多篇文本中筛选、整合信息的能力，这与高考阅读理解中对不同文本信息对比分析的题型要求相契合；分析“珊瑚白化”片段的

生态警示，培养学生对文本深层含义的解读能力，对应高考中推理判断题的考查；而撰写“致联合国建议书”，则能提升学生用英语清晰表达观点、逻辑组织语言的能力，这与高考书面表达中应用文体的写作要求紧密相关。

为解决传统教学“学用分离”问题，开展了多项实践训练（表 2）。数据显示，实施“活动融创”后，学生任务型阅读完成质量提升 35.6%，阅读成绩平均提

高 15.5 分，证明此类活动能切实增强学生应对高考任务型阅读等题型的能力，助力学生在实践中熟悉高考核心素养与能力点，实现知识到应试能力的有效转化。同时，活动强调的合作探究、情境应用等策略，可帮助学生适应高考综合性、实践性题目，在真实或模拟情境中将阅读所得转化为解题能力，实现“知行合一”，为高考佳绩奠定基础。

训练内容	对考试中审题、解题的帮助
开展项目式学习活动	有助于学生在阅读理解中快速筛选和整合不同文本的信息，应对信息对比分析类题型
设计情境分析任务，引导学生解读文本深层含义	提升学生对文本深层含义的解读能力，使其在面对推理判断题时能更准确地把握作者意图
组织应用文体写作练习	帮助学生在书面表达中更清晰地表达观点、合理组织语言，提高应用文体写作的审题和解题能力
进行合作探究活动，针对复杂话题展开辩论或提出解决方案	增强学生的逻辑思维和批判性思维，使其在处理综合性题型时能更全面地分析问题并给出合理答案

表 2：教学中的实践训练与对考试的帮助

五、评价共生

多元评价的核心是不只看学习结果，还要关注过程，帮学生成长。高三英语群文阅读教学得建“过程 + 结果”的立体评价体系，既看阅读能力、知识掌握，也重视参与度、合作精神、思维运用。可现在 78% 的评价还靠标准化测试，多用选择、填空考文本细节记忆理解，不管合作、创新、价值观等素养，评价不全面，也没法有效引导学生后续学习。

在《Sharing》主题教学中，教师采用“三维度评价表”，对学生学习情况做全面评价：知识维度主要评估学生对教材《A Generous Person》、拓展文本《The Sharing Economy》中核心词汇、句型的运用能力，通过学生书面作业、课堂发言等进行判断；能力维度通过小组“公益项目策划”活动进行评估，评判学生在合作能力、沟通能力和表达能力，学生需运用英语设计一套社区旧物互换活动方案，并进行展示和阐述；素养维度聚焦学生反思日志所呈现的价值观与人文情怀，深刻地体现了学生对“分享”这一主题的深度内化和积极的人生态度。

评价共生的关键是让学生认清成长路径，明晰优缺点与方向。将评价从分数转向综合素养后，学生学习动力从应试转向自我实现，更主动提升素养，群文阅读也更广泛。数据显示，学生自我监控策略使用频率从每周 1 次升至 4 次，同伴互评从 2 次增至 5 次，阅读成绩平均提高 11.9 分，学习迁移能力评估得分提升 29.4%。

结语

基于主题意义整合的群文阅读教学，通过主题锚定、文本互鉴、问题链动、活动融创与评价共生的协同，形成完整教学闭环。这种模式能提升高三英语复习效率，加快阅读速度，增强学生思辨能力。教学中，教师要鼓励学生在阅读中理解、发现、探索和总结，促进思维发展。人教版教材的主题单元教学由此焕发新活力。群文阅读不是否定单篇教学，而是对教材资源的深度开发。未来需提升教师阅读量与教学能力，打破传统模式，提高教学设计质量，在指导阅读时，引导学生自主理解、质疑和评判文本，助力他们从知识积累迈向能力升华。

参考文献

- [1] 杨琳. 群文阅读视角下指向主题意义探究的高中英语读写教学实践探究 [J]. 校园英语, 2025, (01): 133-136.
- [2] 李娴霞. 高中英语群文阅读中主题意义的深度挖掘 [J]. 校园英语, 2024, (37): 152-154.
- [3] 杨吉莉. 基于英语群文阅读的高中生批判性思维能力研究 [D]. 重庆师范大学, 2023.
- [4] 林芷馨. 模因论视域下群文阅读在高中英语阅读教学中应用的行动研究 [D]. 闽南师范大学, 2024.

基金项目：本文系惠州市 2023 年度基础教育科学研究课题《基于主题意义探究的高中英语群文阅读教学实践的研究》（项目批准号 2023hzkt337）的阶段性研究成果。