

思政课一体化视域下初高中思政教师协同育人及课程衔接研究

黄波

广西田林县高级中学

摘要：教育要因势而新、因时而进、因地制宜，一个完整的思政课目标体系，可以有效地解决过去阶段学生思想品德的滞后。本文提出需构建教师协同共同体、搭建课程衔接框架、创新教学评价体系等策略。研究认为，初高中思政教师需在课程目标、教学内容、育人方式上形成有机衔接，通过资源共享、教研联动、评价改革等举措，实现大中小思政课一体化建设的落地生根，为培养担当民族复兴大任的时代新人提供坚实支撑。

关键词：思政课一体化；协同育人；课程衔接；教师共同体

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.11.224

引言

思政课是落实立德树人根本任务的关键课程，贯穿于大中小学的各个学习阶段。初高中阶段作为学生价值观形成的关键时期，其思政教育的连贯性与系统性直接影响育人效果。然而，当前实践中普遍存在初高中教学目标梯度模糊、教学内容重复或断层、教师协作机制缺失等问题。如何建立纵向衔接、横向贯通的协同育人体系，成为思政教育工作者亟待解决的现实课题。本文立足教育实践，从教师协同与课程衔接两个维度展开探讨，力求为思政课一体化建设提供可操作的实践方案。

一、初高中思政教育衔接的现实困境

（一）教学目标梯度失衡

依据认知发展规律，初中思政应侧重道德情感体验、法治观念启蒙和社会规范认知，奠定价值底色；高中则需深化政治认同、强化理论思维、培养使命担当，实现素养跃升。但实践中，目标设定常失序：有的高中课堂忽视学生认知基础，盲目拔高至大学深度，引入抽象政治哲学概念，导致学生“消化不良”；部分初中教学则停留于浅层活动与知识记忆，未能为高中必备的思辨能力与理论素养铺设坚实阶梯，两者生态位交错不清，育人链条出现关键断裂。

（二）教学内容衔接不畅

现行教材（如初中《道德与法治》与高中《思想政治》）在法治教育、文化传承、国情认知等核心模块存在内容交叉。然而，学段间的深度递进逻辑缺乏清晰界定与有效呼应。例如法律模块，初中侧重识记基础法律条文与理解其工具价值，高中则应深入探讨法治原则、权力制

衡与宪法精神。实际教学中常出现两种极端：或是在高中阶段对初中已学知识简单翻炒，造成资源浪费与学生倦怠；或是在关键概念（如“全过程人民民主”）上缺乏铺垫，导致学生认知断层，知识、能力、素养的资源循环严重受阻。

（三）育人方式协同不足

初高中教师长期局限于各自学段“孤岛”，跨学段教研、联合备课等协作机制几近空白。初中课堂多采用情境模拟、角色扮演等体验式活动以激发兴趣；高中则迅速转向理论灌输与议题思辨。二者未能形成“体验—探究—建构”的渐进式育人能量流。评价体系亦呈断裂状态：初中侧重过程性观察、作品评价；高中则高度聚焦高考导向的纸笔测验与终结性分数。缺乏贯穿学生六年初高中思想成长轨迹的动态记录与综合评价，难以支撑素养的持续养成。

二、教师协同育人的实施路径

（一）多层联动，打造跨学段教研新生态

建议建立初高中思政教师定期交流制度，比如各县教研室可以定期组织联合教研活动，活动时间最好安排在学期初和期中考试后。活动内容要突出实效性，比如开展“同课深构”教研，选取“爱国主义教育”这类共同主题，初中教师展示如何通过故事讲述激发情感认同，高中教师则演示如何引导学生用历史唯物主义分析爱国主义的时代内涵。这种对比式教研能让教师直观理解不同学段的教学特点。集体备课要改变以往各备各课的做法，可采用教学链条回溯模式，高中教师在备《中国特色社会主义》时，可邀请初中教师共同参与，明确

学生在初中阶段已经掌握了哪些基础概念；初中教师在备高中教材时，也要了解这些知识在高中如何深化拓展。

（二）数字赋能，共建共享资源循环池

建设实用的数字化资源平台需要注意几个要点。平台架构要简单易用，建议采用区县统一建设的模式，避免各校重复投入。资源内容要分类明确，设置教案库、课件库、案例库、试题库等基本模块。资源上传要有标准，要求教师注明适用学段、使用建议等关键信息。比如高中教师上传《人民代表大会制度》课件时，需标注哪些部分适合初中教师参考使用。资源更新要保持常态，建立每月新增资源通报制度。同时，平台运营要形成机制，由初高中骨干教师组成管理小组，负责资源审核和推荐。特别要注意收集整理两类特色资源：一类是高中教师提供的理论解读资源，如重要政策文件的讲解视频；另一类是初中教师开发的实践活动资源，如模拟法庭的完整流程方案。这些资源要突出实用性，避免过于理论化，确保教师下载后稍作调整就能用于教学。

（三）项目驱动，探索双导师育人新路径

实施初高双导师制需要抓好三个环节：在导师配对环节，建议采用1+1+1模式，即1名高中思政教师、1名初中思政教师共同指导10名左右的学生。在项目设计环节，要选择既贴近学生生活又具有延展性的主题，比如校园民主建设，初中阶段可以组织学生观察班委会选举过程，记录同学们的参与情况；高中阶段则引导学生设计问卷调查，分析校园民主实践中存在的问题并提出改进建议。在过程指导环节，两个学段的导师要定期沟通，初中导师侧重指导学生掌握基本的社会调查方法，高中导师则帮助学生提升数据分析能力。项目周期以学年为单位较合适，初中阶段安排在九年级下学期，高中阶段安排在高一上学期，暑假可以作为过渡期，组织初高中导师和学生共同参加为期2-3天的衔接培训。评价方面要注重过程性记录，建立学生成长档案，追踪其思维能力的发展轨迹。

三、课程衔接的创新设计

（一）遵循认知规律，构建螺旋式课程体系

建立清晰的认知能力进阶框架是课程衔接的核心路径。在国家课程标准层面需明确各学段的能力坐标：初中阶段应完成从具象到抽象的初步转化，在现象认知中渗透基础理论元素。例如在进行“中国式现代化”教学时，

初中课堂在展示基础设施发展实例的同时，需引导学生理解工业化、城镇化等基础概念的内涵，并初步探讨发展成就背后的政策因素。高中阶段则以此为基础，系统构建理论框架，在马克思主义中国化的视域下分析现代化的制度优势与实践逻辑，逐步形成现象→概念→原理的认知链条。

可制定《初高中思政课能力衔接指南》，通过三级能力指标实现课程贯通：一级指标（初中）要求识别社会现象并关联基础概念；二级指标（高中过渡期）要求运用概念解释现象；三级指标（高中核心阶段）要求运用理论分析社会规律。以“共同富裕”教学为例，初中阶段通过城乡收入对比数据建立感性认识；高中必修一阶段引入分配制度理论分析收入差异成因；高中深化阶段结合新发展理念探讨共富路径。

（二）精准定位节点，开发衔接性教学模块

初中毕业阶段设置“高中预备单元”，精选高频核心概念进行结构化梳理。该模块采用“三维建构法”组织内容：概念定义维度明确术语内涵，如将生产关系细化为生产资料归属、人际地位、分配方式三要素；案例关联维度连接生活经验，如结合家庭农场经营说明生产关系表现形式；思维引导维度设置启发性问题，如不同所有制企业员工地位有何差异。模块体量控制在4-6课时，植入现行教材末章，配套编写教师指导手册说明各环节设计意图。

高中起始阶段开发“衔接诊断专题”，实施三阶教学流程：第一阶段通过诊断测评定位知识盲点，如设计情境判断题检测宪法知识掌握度；第二阶段开展针对性补缺教学，采用概念图谱工具可视化知识关联；第三阶段设置高中初体验环节，通过典型高中题型演练明确能力新要求。专题实施周期为开学初2周，配备分层学习任务单：基础层巩固初中核心知识，提升层进行概念深化，拓展层尝试跨学科分析。

（三）贯通育人方式，实现教学方法渐进转型

建立教学方法过渡机制需设计能力培养阶梯。初中高年级采用体验+分析混合课型，在情境活动中嵌入思维训练。例如模拟法庭活动升级版：第一阶段保持角色扮演流程；第二阶段增设判决依据分析环节，引导学生引用法律条文说明裁判理由；第三阶段开展制度价值研讨，探讨程序正义对司法公正的意义。此类课型占比在

九年级逐步提升至40%，通过《初中高阶思维能力培养指南》明确活动改造要点。

高中起始阶段推行“案例导学”模式，在新知教学中保留体验元素。例如讲授“全过程人民民主”时：前置实践任务收集基层民主案例；课堂用案例导入理论教学；课后延伸设计社区议事方案。教学策略采取三阶提问法：现象层提问（某村议事会解决什么问题）→制度层提问（哪些制度保障议事权利）→理论层提问（如何体现人民民主本质）。配套开发《初高中教学方法过渡指导手册》，规定高一上学期体验类活动不少于总课时30%，提供具体教学模板如案例-概念-原理三段式教学设计框架。同时，区域教研部门可组织跨学段教学接力展示：初中教师演示九年级深化课例，高中教师展示高一衔接课例，通过真实课堂呈现能力培养的连贯轨迹。同步建立初高中共享教学资源库，按体验型→分析型→综合型三级分类上传典型课例，为教学方法渐进转型提供操作范本。

四、一体化建设的保障机制

（一）完善制度保障

当前初高中思政课一体化建设面临的首要障碍是缺乏制度性安排。教育行政部门需要制定具有可操作性的实施细则，明确各级责任主体。具体而言，建议省级教育部门出台《初高中思政课一体化建设指导意见》，规定每学期至少开展1-2次跨学段联合教研活动，并将参与情况纳入学校年度考核指标。地市级教研室要组建专门的思政课一体化工作小组，负责统筹协调区域内初高中学校的资源调配。学校层面则需将跨学段协作纳入教师绩效考核体系，设置不低于10%的权重。经费保障方面，建议在现有教研经费中划拨不低于15%的专项资金，用于支持联合备课、资源共享平台建设等具体工作。这些制度设计既要保持一定的刚性要求，又要给基层学校留出因地制宜的实施空间。

（二）构建动态评价体系

现有思政课评价体系存在明显的学段衔接不足的问题。初中侧重行为养成评价，高中偏重知识掌握评价，缺乏贯穿学生成长全过程的发展性评估。改进方向是建立电子化成长档案系统，按学期记录学生的思想政治素养发展状况。评价内容应当包括三个维度：知识维度主要考察核心概念的理解程度；素养维度关注价值判断和

思维能力；实践维度评估社会参与和问题解决能力。评价主体要实现多元化，除教师评价外，应当增加学生自评反思环节，并适当引入家长观察反馈。评价结果要以发展性评语为主，避免简单量化打分。技术实现上可以依托现有教育云平台，设计专属模块，确保操作便捷且可持续。关键是要让评价真正服务于教学改进，而非流于形式。

（三）加强师资培训

在职前培养阶段，师范院校要在思政专业课程中增加“大中小学思政课一体化”必修模块，安排学生到不同学段学校进行对比实习。在职培训方面，各级教师发展中心应当将一体化教学能力作为必修内容，学时不低于继续教育总学时的20%。具体培训形式可以采取理论研修+实践跟岗的模式，组织初中教师到高中听课备课，高中教师到初中授课指导。区域教研员要定期组织跨学段教学案例研讨，帮助教师把握不同学段的教学特点。高校马克思主义学院可以选派专家担任实践导师，提供理论支撑。培训效果评估要聚焦教师实际教学行为的改变，避免停留在纸面考核。

结语

初高中思政课一体化建设是落实立德树人根本任务的关键环节，需要教师群体突破学段局限，树立整体育人观念。通过建立协同共同体、创新课程设计、完善保障机制，能有效解决衔接难题，实现思政教育的连贯性与进阶性。这一过程既是教学改革的实践探索，更是培养时代新人的必然要求，需要教育工作者持续努力，不断优化育人路径。

参考文献

- [1] 陈晶. 新时代初高中思政课爱国主义教育一体化研究[D]. 重庆三峡学院, 2023.
- [2] 潘维威. 初高中思政课教学衔接问题及对策研究[D]. 重庆三峡学院, 2023.
- [3] 周洋. 初高中思政课一体化教学存在的问题及其应对策略研究[J]. 考试周刊, 2025(10): 122-125.
- [4] 严莹. 一体化视域下初高中思政课教学衔接的策略探索[J]. 中学政史地, 2024(18): 7-10.

基金项目：本文系广西教育科学“十四五”规划2024年度专项课题“思政课一体化视域下中小学名师工作室建设研究”（课题编号：2024ZJY225）的研究成果。