

赣南红色资源赋能高中美术课堂的创新研究

谢丽玲

江西省赣州市兴国县兴国中学

摘要：赣南地区作为中央苏区的核心区域，蕴含丰富的红色文化资源，其历史价值与艺术价值为高中美术教育提供了独特载体。本研究以“红色资源+美育”为切入点，探讨如何将赣南红色文化资源转化为美术课程资源，构建“情境创设-艺术转化-价值升华”三位一体的教学模式。通过文献分析、案例研究及教学实践，提出红色资源与美术课程融合的四大路径：革命遗址写生、红色主题创作、非遗技艺传承及跨学科项目式学习。研究发现，该模式不仅能提升学生美术技能与审美素养，更能深化其对红色文化的情感认同与价值传承。研究创新点在于构建了红色资源与美术教育的动态转化机制，并形成可复制的区域特色美育范式，为革命老区美术教育改革提供理论支撑与实践参考。

关键词：赣南红色资源；高中美术教育；课程创新；红色文化传承；跨学科融合

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2025.11.112

引言

在国家强调“大思政课”建设与美育浸润行动的背景下，如何将地域文化资源转化为教育资源成为教育创新的重要课题。赣南红色资源具有“历史厚度、艺术高度、情感温度”的三重特性，其包含的革命遗址、文物、故事、艺术作品等，为美术教育提供了鲜活素材。通过梳理赣南红色资源的类型特征（物质文化资源、精神文化资源、艺术文化资源），分析其与高中美术课程标准的契合点（造型·表现、设计·应用、欣赏·评述），构建“资源筛选-课程转化-教学实施-效果评价”的全流程模型。

一、理论依据与创新视角

（一）红色资源的美育功能

红色资源并非静止的历史标本，而是蕴含审美价值与教育意义的活态载体。赣南红色资源中的革命标语、宣传画、苏区建筑等视觉元素，本身即具有强烈的艺术感染力。教师需引导学生从美术专业视角解码这些资源：例如分析苏区时期宣传画的构图特征（如对称式布局、主体人物居中）、色彩语言（红黄主色调的象征意义）、文字与图像的互动关系，理解“艺术为政治服务”的历史语境；通过对比革命时期美术作品与当代商业广告的视觉策略，引发学生对“艺术如何传递价值观”的深层思考。此外，情感共鸣的建构是关键，教师可组织学生临摹《红军胜利到达陕北》等经典作品，体会线条的动感与色彩的情绪表达，或通过“红色家书视觉化”项目，让学生将文字情感转化为视觉语言，实现从文化符号到个体情感的连接。

（二）课程思政与美术教育的耦合机制

课程思政与美术教育的融合需突破“思政课专属”

的思维定式，实现价值引领的自然渗透。教师应在制定单元教学目标时，同步明确“技能目标”与“价值目标”：例如在“苏区货币设计”项目中，技能目标为“掌握货币设计的基本要素与版式布局”，价值目标则为“理解经济建设对革命胜利的支撑作用”。评价环节需创新设计“双维度评价量表”，既评估作品的艺术性（构图、色彩、创意），也考察其思想性（历史准确性、价值观表达）。资源筛选方面，教师可建立“三级筛选机制”：初级筛选剔除与青少年认知水平脱节的资源（如过于血腥的战争场景），中级筛选选择具有典型艺术价值的资源（如叶坪革命旧址群的建筑美学），高级筛选挖掘符合当代审美趋势的资源（如将红军长征路线转化为抽象线条艺术），确保资源的教育性与适切性。

二、实践路径与教学策略

（一）资源整合策略

教师需首先建立“赣南红色美术资源库”，将零散的红色资源转化为结构化、可教学化的素材。资源整合需遵循“三维分类法”：物质文化资源方面，梳理革命遗址（如瑞金叶坪革命旧址群、于都长征出发地）、文物（苏区货币、红军衣物）的视觉特征，提取建筑线条、纹样符号、材质质感等美术元素，转化为写生对象或设计素材；精神文化资源方面，提炼革命故事（如“八子参军”、陈毅“梅岭三章”）中的情感内核，通过连环画创作、情景剧海报设计等形式，将抽象精神转化为具象视觉表达；艺术文化资源方面，解析苏区时期美术作品（如宣传画《巩固苏维埃政权》、革命标语）的创作手法，总结其“政治性与艺术性统一”的特点，作为学生创作的参考范例。教师还需定期更新资源库，结合地

方文保单位动态（如新发现的红色遗址）和时代热点（如长征国家文化公园建设），确保资源的鲜活性和教育性，避免陷入“为用而用”的形式化误区。

（二）教学模式创新

为破解“技能训练与价值引领割裂”的困境，教师可设计“双线并行”课程结构：基础课程线以国家美术课程标准为核心，落实“造型·表现”“设计·应用”等基础模块教学，但在内容选择上渗透红色元素（如用苏区建筑线条练习速写，用红军服饰纹样设计图案）；红色主题拓展线则每月设置1-2个专题单元（如“长征美术创作月”“苏区宣传画工作坊”），围绕特定红色主题开展深度学习，强调跨课时、跨媒介的综合性创作。具体教学中，采用“五步教学法”实现从资源到素养的转化：情境导入阶段通过VR复原革命场景（如中央红军长征出发时的于都河）、播放口述史录音（如老红军讲述战斗故事），创设沉浸式学习情境；资源探究阶段分组研讨红色资源（如对比不同时期的红军宣传画），引导学生用美术术语分析“构图如何传递力量感”“色彩如何营造氛围”；艺术创作阶段提供分层任务单（基础任务：临摹苏区标语；进阶任务：设计“新时代长征路”主题海报；挑战任务：创作红色主题数字绘画）；作品展评阶段举办“红色美术作品展”，设置“观众投票”“专家点评”“创作者说”环节；价值升华阶段通过“红色美术日记”记录创作感悟，组织“如果我是苏区美术工作者”主题讨论，引导学生从“技能习得”转向“精神共鸣”。

（三）打破学科壁垒的协同教学

教师需主动与其他学科教师组建“跨学科教研组”，设计“美术+X”融合项目：美术+历史项目中，学生需先通过历史课了解“反围剿”战役背景，再在美术课上用连环画形式重构“黄陂战斗”场景，最终在历史课上进行“图像证史”汇报；美术+语文项目中，结合语文课《谁是最可爱的人》学习，学生需为文中描述的“松骨峰战斗”场景设计插图，要求画面既符合文学描写（如“烈火焚烧”的动态），又体现美术构图规律（如对角线布局增强紧张感）；美术+信息技术项目中，学生用Photoshop修复老照片（如模糊的苏区领导人合影），用Blender建模还原瑞金中华苏维埃共和国临时中央政府旧址，最终生成VR作品在校园展出。跨学科实践需注意“主次分明”：美术教师需明确“以美术表现为核心”，其他学科知识为创作服务，避免沦为“手工课”或“历史课”。例如，在“红色诗词视觉化”项目中，语文教

师负责解析诗词意境，美术教师则指导学生用色彩、线条、构图传递“雄关漫道真如铁”的豪迈或“人间遍种自由花”的憧憬。

（四）动态调整与反思

教师需建立“教学日志”，记录学生在资源探究中的兴趣点（如对“苏区货币设计”的热情高于“革命标语临摹”）、创作中的常见问题（如构图过于对称导致呆板），并据此调整教学策略。例如，发现学生对数字艺术兴趣浓厚，可增加“红色主题NFT设计”项目；若学生在历史语境还原上存在偏差，可邀请党史专家开展“红色美术中的历史真实”专题讲座。此外，教师需关注学生的个性化需求：对美术基础较弱的学生，提供“红色元素拼贴画”等低门槛任务；对能力较强的学生，鼓励其尝试“红色主题装置艺术”等高阶创作。通过分层教学与个性化指导，确保每个学生都能在红色美术课堂中获得成长，最终实现“技能提升”与“价值引领”的双重目标。

三、案例分析

《中央红军长征出发地写生》——革命遗址的视觉叙事与精神共鸣

（一）教学背景

于都长征出发地作为中央红军长征的起点，其渡口、纪念碑、老屋等建筑不仅是地理坐标，更是“革命理想高于天”的精神载体。选择此处作为写生对象，旨在通过美术实践让学生从“游客式参观”转向“创作者思考”，在勾勒建筑轮廓的过程中触摸历史温度，理解“长征精神”的视觉表达。这一案例的选取基于赣南红色资源的典型性——于都渡口是长征“出发”这一关键事件的物理见证，其建筑形态（如木质码头、青砖老屋）与历史语境（如8.6万红军夜渡于都河）具有强烈的视觉可表现性与情感共鸣性，能够有效连接“美术技能训练”与“红色文化传承”两大目标。

（二）教学目标

教学目标分为技能与价值两个维度：技能层面，要求学生掌握建筑写生的基本技法（如一点透视、明暗对比），能准确记录渡口木质码头的纹理、纪念碑浮雕的细节，并通过线条粗细、留白处理传递建筑的情感特质（如码头的沧桑感、纪念碑的庄严感）；价值层面，引导学生理解“长征出发地”不仅是地理概念，更是“千万红军战士告别家乡、奔赴理想”的精神起点，通过写生实践体会“革命理想高于天”的深刻内涵，培养对长征精神的共情能力。这一目标设定旨在破解“美术课重技

能轻育人”的痼疾，实现“以美育人、以文化人”的双重功能。

（三）实施过程

实施过程分为课前准备、现场写生、课后延伸三个阶段：课前，教师提供《长征》纪录片片段（聚焦于都出发场景）与老红军口述史音频（如“8.6万名红军战士夜渡于都河”的细节），引导学生关注“个体与集体”的关系（如“一位红军战士离开家乡时，可能最后看了一眼渡口的木船”），为写生奠定情感基础；现场写生时，学生分组观察渡口建筑（木质码头、青砖老屋、纪念碑），教师巡回指导，示范“如何通过线条粗细表现木质码头的纹理”（如用粗线条勾勒开裂的木板，细线条描绘钉子痕迹），引导“如何用留白处理纪念碑的庄严感”（如在碑体顶部留出空白，象征“未完成的革命事业”），并通过提问“如果你是当年红军战士，看到这个渡口会想什么？”将写生与情感体验结合；课后，学生为作品添加“历史注解”（如标注“此码头曾运送过某位红军战士，他的名字叫……”），并在校园展览中设置“扫码听故事”功能（扫描作品二维码可收听对应历史背景，如“1934年10月16日，某部队从此渡口出发”），延伸课堂学习到校园空间。

（四）学生作品分析

学生作品呈现出技能与情感的双重提升：技能层面，多数作品能精准还原建筑形态（如码头的倾斜角度、老屋的青砖缝隙），部分学生通过“夸张透视”（如将渡口画成仰视视角）强化“崇高感”，或在空白处添加“小红军剪影”“五角星”等符号，体现对“个体与集体”关系的理解；情感层面，一组学生在码头旁画了“一双草鞋”（象征红军战士的艰苦），另一组用“渐变的蓝色”表现河水（从深蓝到浅蓝，暗示“出发时的未知与希望”），展现出对历史情境的共情能力。然而，部分作品因历史知识欠缺，将“青砖上的弹孔”误画为装饰图案，或未能准确捕捉建筑的比例（如将纪念碑画得过于矮小），暴露出“视觉观察与历史认知脱节”的问题，提示后续教学需加强“建筑符号解析”环节。

（五）案例总结

该案例通过“革命遗址写生”这一具体形式，实现了红色资源与美术课堂的深度融合：资源活化层面，将静态的革命遗址转化为动态的写生对象，避免“为用而用”的形式化，让学生通过“画一笔、想一刻”理解历史；技能与价值双提升层面，学生在掌握建筑写生技法的同

时，深化了对长征精神的理解（如“告别”“坚持”“希望”），实现了“以美育人”的目标；学生主体性层面，通过“扫码听故事”“添加历史注解”等设计，让学生从“被动接受者”变为“主动创造者”，提升了学习的内驱力与参与感。此案例为其他红色资源融入美术课堂提供了参考：选择具有“视觉可表现性”与“历史情感性”的资源（如革命遗址、文物），设计“观察-创作-延伸”的完整链路，并注重“技能训练”与“价值引领”的平衡，即可实现红色资源的教育赋能。

结语

红色资源是刻录民族精神的“立体教科书”，而美术课堂则是解码这份精神密码的“创意实验室”。本文从理论建构、实践路径到案例验证，系统探讨了赣南红色资源融入高中美术教育的可能性与操作性，其核心启示在于：当红色资源与美术教育深度融合，不仅能激活历史的生命力，更能培育具有文化根脉与创新精神的时代新人。

红色资源与美术教育的融合，不仅是为了培养“会画画的学生”，更是为了塑造“有根脉的公民”——当他们在创作中触摸历史的温度，在思考中理解精神的重量，红色文化便不再是书本上的文字，而是化作血液中的基因，成为支撑他们走向未来的精神力量。这或许正是新时代美育的终极使命：用艺术的笔触，勾勒民族的记忆；以教育的温度，点燃文化的传承。

参考文献

- [1] 蒋蕙蔚. 地方红色主题非遗资源融入高中美术课程教学的教学策略——以赣南苏区漫画为例[J]. 文渊(中学版), 2024(10): 292-294.
- [2] 闫冉. 红色主题非遗资源融入高中美术课程中的实践探索——以苏区漫画为例[D]. 赣南师范大学, 2023.
- [3] 范佳琪. 红色文化资源在高中美术鉴赏课教学中的应用研究——以红色题材绘画鉴赏为例[D]. 河南: 郑州大学, 2024.
- [4] 龙意. 高中美术教学中渗透红色基因的实践研究[J]. 读与写, 2021, 18(10): 254.
- [5] 尧在通. 高中美术教学中红色文化与中华优秀传统文化探究[J]. 文渊(中学版), 2022(6): 448-450.
- [6] 李圆, 张韬. 红色经典美术融入高中美术课程的路径研究[J]. 今日教育, 2024(9): 58-61.