

# 以问题为导向的教学联合思维引导式教学法在康复医学科临床带教中的实施价值分析

姚佳恒 马亚娟<sup>通讯作者</sup>

上海交通大学医学院苏州九龙医院

**摘要:**目的: 探讨在康复医学科临床带教中, 以问题为导向的教学联合思维引导式教学法的效果, 以指导后续教学工作。方法: 2018年06月至2024年12月, 选取80名康复科实习生为样本, 随机分为对照组(传统教学, n=40)和研究组(以问题为导向的教学联合思维引导式教学法, n=40)。结果显示: 研究组在专业理论知识、实践技能操作、病例分析、模拟诊疗、病历书写评分均高于对照组( $P < 0.05$ ); 通过对实习生自我评价结果进行数据对比, 显示研究组评分均高于对照组( $P < 0.05$ ); 研究组教学效果评分高于对照组( $P < 0.05$ ); 对教学措施的满意度的统计学显示数据差异大, 且研究组的占比更高( $P < 0.05$ )。结论: 以问题为导向的教学联合思维引导式教学法可以帮助实习生提升教学效果、考核成绩, 实习生自我评价结果评分高, 且对教学措施的满意度好, 各院可加以应用。

**关键词:** 康复科临床带教; 以问题为导向的教学; 思维引导式教学; 教学效果; 考核成绩; 实习生自我评价结果; 满意度

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2025.11.046

## 引言

在医院工作中, 临床实习占据重要位置, 是学生进入临床的关键环节, 为更好地提升其后续在临床中的工作质量, 科学、有效地带教至关重要<sup>[1]</sup>。近年来, 随着我国康复医学的发展, 常规教学的局限性逐渐显现, 为更好地满足实习生的学习需求, 需重视对教学措施进行完善。以问题为导向的教学(PBL)、思维引导式教学法在临床教学工作中应用较为广泛, 实施效果好, 重视对实习生思维能力及实践能力的培养, 可以以实习生为中心, 提高实习生临床判断力和诊疗能力, 促进实习生综合素质的全面发展<sup>[2]</sup>。本文以80名康复科实习生为例(2018年06月至2024年12月), 对上述教学方案价值进行评估, 具体分析如下:

## 一、资料与方法

### (一) 一般资料

2018年06月至2024年12月, 按不同教学措施, 将80名康复科实习生分为对照组40例、研究组40例。一般资料差别比较不明显( $P > 0.05$ )。研究组: 年龄20-24(22.02±0.21)岁; 学历: 大专40名; 男10例, 女30例。对照组: 年龄20-25(22.06±0.19)岁; 学历: 大专40名; 男11例, 女29例。

**纳入标准:** (1) 康复科实习生; (2) 知晓研究的目的, 并自愿签署知情文书; (3) 在本院实习≥5个月; (4) 认知及听力正常。

**排除标准:** (1) 期间不愿意继续参与研究; (2)

研究期间请假≥1周; (3) 依从性差, 无法顺从医院及带教教师安排者。

### (二) 方法

**对照组:** 传统教学。(1) 入科教育: 在实习生入科后, 带教教师对其进行医院相关制度、科室工作流程以及诊疗环境等方面的讲解, 帮助学生尽快熟悉。(2) 跟班学习: 学生跟随带教教师进行临床实践, 通过观察和模仿并逐步参与实际操作, 学习康复医学科的相关知识和技能。(3) 知识点讲解: 带教教师根据教学大纲内容, 每周安排小课堂, 对基础知识点进行系统讲解、实操演示, 确保学生掌握基本理论知识。(4) 答疑解惑: 每周一实习生跟随治疗师长及治师进行教学查房, 随机提问并解答, 及时帮助学生解决学习过程中遇到的疑虑问题。每周三组织学生进行新入院患者康复评定会的旁听及发言, 增强学生自信心及参与感。

**研究组:** PBL联合思维引导式教学法。(1) 借助科室公众号平台宣传学生发文和临床治疗思路及心得: 包括面对患者时的病情评估、康复计划以及在实施过程再评估的思路调整等。例如, 学生可以详细阐述在接诊一位脑卒中后肢体功能障碍患者时, 从患者的病史、体格检查结果等多方面综合考虑, 确定康复治疗方向, 并随着治疗的推进, 记录患者在肌力、关节活动度等方面的改善情况, 即中期评估, 以及自己对康复方案的相应调整思路。让学生将心得体会等详细记录下来。这样既能加深学生对操作流程的记忆, 又能方便其他学生相互学

习和交流。(2) 组织小组教学：将实习生分为 2~3 人一个小组，组建微信群，每接诊新患者时，鼓励学生和带教教师同步评估，并将病例的实际状况生成治疗评价单发送至微信上，指导实习生进行自主探究学习，探究病例的康复方案、病因以及病情严重程度等。根据教学实际状况，带教教师需要对实习生进行正确引导，通过解剖 app 如 3Dbody、智能 AI 如豆包的方式进行知识指导，帮助其掌握正确的文献查找以及筛选措施，提高实习生的文献阅读能力。在带教教师提问后，实习生需要积极、自主查阅相关医学文献、教科书，方便实现问题的有效解决，提升实习生自主探究、分析及解决问题的能力。对于自身存在的问题，实习生可以进行组内交流，组织讨论，并鼓励其进行积极发言，提高实习生的临床思维能力，有效解决临床问题。(3) 收集与归纳典型病例资料：带教教师选典型病例进行教学，确保各项检查结果、诊疗结果、病史、查体等病例资料详细、完整，并结合病情严重程度及疾病类型等进行分类，方便实现针对性教学，并根据实习生的实际状况及学习能力，选择病例，引导实习生对疾病的诊疗、症状表现以及注意事项等进行了解，提高实习生的实践能力、临床思维能力，达到综合素质全面发展。(4) 总结：教学实施后，带教教师需要对教学内容进行总结，尤其是教学期间存在的难点及重点，告知实习生进行不断预习及巩固，提升知识的掌握度。典型病例讨论后，组织实习生进行总结，引导实习生分享学习期间的心得体会，方便为后续教学工作提供参考。

### (三) 观察指标

考核成绩：病例分析、模拟诊疗、专业理论知识、

实践技能操作、病历书写，上述考核指标均按照百分制原则分析，评分结果显示数据越大，成绩越好；实习生自我评价结果：发放自制自我评价表，对自主学习能力、抽象理解能力、基础知识掌握度、沟通协调能力、重点难点掌握度、实践操作能力指标进行分析，各指标分值区间为 0-20 分，评分结果显示越接近 20 分，提示自主学习越好；教学效果：激发学习兴趣、培养职业情感、培养创造性思维、提高分析/解决问题的能力、提高学习效率，采用 5 级评分法（1-5 分），分数与教学效果存在正向相关关系；对教学措施的满意度：按程度可分为非常满意（90 分及以上）、比较满意（70 分-90 分）、不满意（70 分及以下），对教学措施的满意率 = 100% - 不满意（%）

### (四) 统计学分析

选择 SPSS 29.0 完成核实工作， $P < 0.05$ ，数据差别明显。对教学措施的满意度等计数资料以  $n(\%)$  表示， $\chi^2$  检验；考核成绩、教学效果、实习生自我评价结果等计量资料以  $\bar{x} \pm s$  表示， $t$  检验。

## 二、结果

(一) 考核成绩：研究组各指标评分数据均显示较对照组更高 ( $P < 0.05$ )，详见表 1。

(二) 实习生自我评价结果：各指标数据差异较为显著，研究组较对照组评分更高 ( $P < 0.05$ )，详见表 2。

(三) 教学效果：统计学差异显示两组数据对比有意义，数据评分显示研究组更高 ( $P < 0.05$ )。详见表 3。

(四) 对教学措施的满意度分析：两组数据差异大，对照组占比显著低于研究组 ( $P < 0.05$ )，详见表 4。

表 1 两组考核成绩对比 (分,  $\bar{x} \pm s$ )

组别	例数	病历书写	实践技能操作	专业理论知识	模拟诊疗	病例分析
研究组	40	94.28 ± 2.15	92.26 ± 3.06	94.66 ± 2.33	92.42 ± 2.05	92.56 ± 2.34
对照组	40	83.13 ± 2.23	81.12 ± 3.24	86.37 ± 2.42	85.53 ± 2.18	84.38 ± 2.26
t	-	22.7652	15.8092	15.6073	14.5619	15.9028
p	-	$P < 0.0001$	$P < 0.0001$	$P < 0.0001$	$P < 0.0001$	$P < 0.0001$

表 2 两组实习生自我评价结果对比 (分,  $\bar{x} \pm s$ )

组别	例数	实践操作能力	重点难点掌握度	沟通协调能力	基础知识掌握度	抽象理解能力	自主学习能力
研究组	40	17.95 ± 1.12	18.45 ± 1.25	18.81 ± 1.27	18.72 ± 1.13	18.74 ± 1.26	18.59 ± 1.41
对照组	40	16.44 ± 1.13	15.46 ± 1.64	15.73 ± 1.27	15.16 ± 1.24	15.09 ± 1.19	15.35 ± 1.27
t	-	6.0025	9.1706	10.8458	13.4208	13.3197	10.7985
p	-	$P < 0.0001$	$P < 0.0001$	$P < 0.0001$	$P < 0.0001$	$P < 0.0001$	$P < 0.0001$

表3 两组教学效果对比 (分,  $\bar{x} \pm s$ )

组别	例数	提高学习效率	提高分析 / 解决问题的能力	培养创造性思维	培养职业情感	激发学习兴趣
研究组	40	4.49 ± 0.22	4.56 ± 0.25	4.46 ± 0.26	4.54 ± 0.27	4.58 ± 0.21
对照组	40	2.85 ± 0.56	2.56 ± 0.33	2.75 ± 0.30	2.73 ± 0.28	2.76 ± 0.32
t	-	17.2392	30.5530	24.2425	29.4299	30.0734
p	-	P < 0.0001	P < 0.0001	P < 0.0001	P < 0.0001	P < 0.0001

表4 两组对教学措施的满意度对比

组别	例数	非常满意	比较满意	不满意	满意率
研究组	40	24 (60.00%)	15 (37.50%)	1 (2.50%)	39 (97.50%)
对照组	40	20 (50.00%)	12 (30.00%)	8 (20.00%)	32 (80.00%)
$\chi^2$	-	-	-	-	6.1346
p	-	-	-	-	0.0132

### 三、讨论

康复科作为临床重要组成部分之一,其临床带教工作至关重要,可以为临床实践提供经验丰富的康复科医学人才,提升临床工作质量。在临床教学工作中,PBL、思维引导式教学法的实施价值高,通过将上述方案进行联合实施,可以显著提升教学效果,对实习生临床实践能力有促进作用。

本文数据分析表明,研究组教学后的效果评分更高,实习生对教学措施的满意度、自我评价以及考核成绩评分高,各指标均与常规带教的对照组相比存在显著优势。其原因为:PBL教学法的实施重视实习生在教学期间的指导地位,在实际教学期间,强调以问题为出发点,帮助实习生进行小组学习,提升其自主学习能力,激发其临床思维能力,实现问题的有效解决。教学实施期间,实习生需根据理论知识与实践知识的有效结合,分析问题、提出问题,解决问题,提升教学效果。思维引导式教学法的实施重视教师在教学过程中的指导作用,通过启发式教学方法,为实习生创造情景,提供经典案例,实现问题的有效分析,提升实习生的思考问题及解决问题能力,为后续临床工作打下坚实基础。上述教学联合实施后,可以发挥协同价值,提升各自教学的优势,提高康复科临床带教效果,在实际教学期间,由带教老师提出问题,结合临床案例,引导实习生进行思考,培养实习生的临床实践能力,对其综合素质全面发展有促进

价值。除此之外,PBL教学重视实习生自主学习能力的提升,教学期间通过小组讨论、查阅资料、阅读文献等,对问题进行有效探索,可以激发实习生的学习积极性,提升实习生对知识的理解,并实现理论、实践有机结合<sup>[3]</sup>。通过思维引导式教学,启发式提问,可以实习生对问题进行深入分析,帮助其形成正确的临床思维习惯,提升后续临床工作质量。

### 结语

综上所述,PBL教学联合思维引导式教学法具有较高的应用价值,通过临床案例和情景模拟的方式,提升实习生对知识的掌握度,将理论知识应用于实践,提高其实践能力,对整体教学效果的促进效果显著。在康复科临床带教中的效果好,可满足实习生多样化需求,实习生自我评价高。

### 参考文献

- [1] 高学生,郎旭剑,王业鑫,等.以问题为导向的教学联合思维引导式教学法在康复医学科临床带教中的应用[J].中国卫生产业,2024,21(20):198-201.
- [2] 郭良春,朱振华,邢春燕,等.基于临床路径的PBL教学法在康复治疗专业实习教学中的应用[J].反射疗法与康复医学,2023,4(14):191-194.
- [3] 王洁萍,樊必双,彭娟,等.PBL结合思维导图的融合式教学在康复治疗专业学生心肺康复实习教学中的应用[J].首都食品与医药,2023,30(2):109-112.