

基于“思维可视化”的高中英语阅读教学研究

徐佳敏

江西科技师范大学

摘要：本研究聚焦核心素养导向下的高中英语阅读教学改革，以“思维可视化”为切入点，探索其在提升学生思维品质与语言能力中的实践路径。研究结合《普通高中英语课程标准（2022年版）》《“十四五”国家信息化规划》等政策要求，通过文献分析与案例研究发现，思维导图、概念图等可视化工具可有效促进学生对文本结构的认知、逻辑关系的梳理及批判性思维的发展。研究提出“三阶递进式”教学模式，即“读前预测—读中解构—读后迁移”，并结合“双减”政策要求设计分层任务，实现减负增效。

关键词：思维可视化；高中英语；阅读教学

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2025.11.064

引言

随着《普通高中英语课程标准（2022年版）》的实施^[1]，核心素养培养成为英语教学的核心目标，其中思维品质的提升被赋予重要地位，然而传统阅读教学普遍存在“重语言知识、轻思维训练”的问题，学生难以形成系统性的文本分析能力。与此同时，“十四五”教育信息化规划强调信息技术与教育教学的深度融合，要求通过可视化工具促进知识建构与思维发展。在此背景下，思维可视化教学因其能将隐性思维显性化、抽象知识具象化，成为破解传统教学困境的关键路径。

一、基于“思维可视化”的高中英语阅读教学背景

从核心素养培育维度来看，新课标将“发展学生的逻辑思维、批判性思维和创新思维”置于重要地位，强调英语教学不仅要提升语言能力，更要注重思维品质的塑造，而阅读作为英语学习的关键环节，教师如何将抽象的思维过程外显化，帮助学生构建清晰的阅读逻辑，成为落实核心素养要求的重要突破口。

“十四五”教育信息化规划进一步指明方向，要求“推进信息技术与教育教学深度融合，构建智慧教育新生态”^[2]，为思维可视化在教学中的应用提供技术支撑与政策保障。教师借助思维导图、概念图、可视化分析软件等数字化工具，将复杂的文本结构、知识脉络直观呈现，引导学生在动态交互中理解文本，实现从“被动阅读”到“主动思考”的转变，推动教学模式向智能化、精准化升级。

二、高中英语阅读教学现存问题

（一）学生思维能力培养不足

在传统高中英语阅读课堂上，教师往往将教学重心置于词汇讲解与语法分析，忽视学生思维能力的培养。以河南省重点高中的调研数据为例（表1），在阅读课教学时间分配中，65%的时间用于语言知识讲解，仅有12%用于引导学生进行文本逻辑分析和批判性思考，教

学模式导致学生在面对复杂文本时，缺乏主动分析与深度思考能力。

教学活动类型	时间占比
词汇语法讲解	65%
文本逻辑分析	12%
批判性思考引导	8%
其他（如课堂练习）	15%

表1 高中英语阅读课教学时间分配情况

在人教版高中英语教材Book 5 Unit 1 “Great Scientists”的阅读教学中，部分教师仅带领学生逐句翻译课文，讲解生词和句式，未引导学生分析科学家的研究思路、实验方法以及科学精神的内涵。学生在阅读后，仅能复述文章表面信息，难以理解科学研究背后的逻辑关系和思维方法，更无法将其迁移应用到新的学习情境中。

（二）教学与信息技术融合不深

尽管“十四五”教育信息化规划大力推进信息技术与教育教学深度融合，但在高中英语阅读教学实践中，信息技术与“思维可视化”的融合仍处于初级阶段。本人通过对10所不同类型高中的调查发现（表2），70%以上的教师仅将多媒体设备用于播放课件和视频，仅15%的教师能够运用思维导图、概念图等工具辅助阅读教学。

信息技术应用方式	教师占比
播放课件、视频	70.2%
运用思维导图辅助教学	15%
使用概念图梳理知识	9.8%
其他（如在线测试）	5%

表2 高中英语阅读教学中信息技术应用方式分布

以外研版高中英语教材 Book 6 Module 3 “Interpersonal Relationships-Friendship” 为例,部分教师在教学中仅通过 PPT 展示文章中的重点词汇和句子,未利用可视化工具帮助学生梳理文章中不同人物的友谊故事及其情感变化。学生在阅读过程中,难以清晰把握文章结构和人物关系,学习效果大幅度降低。

(三) 作业设计低效

“双减”政策实施后,高中英语阅读作业设计虽有所改进,但仍存在形式单一、缺乏思维训练导向的问题。从对学生作业完成情况的调查数据来看,68%的阅读作业为词汇语法练习题和阅读理解选择题,而能锻炼学生思维能力的思维导图绘制、文本结构分析等“思维可视化”作业仅占 10%。

学生在学习人教版教材 Book 3 Unit 3 “The Million Pound Bank-Note” 后,多数教师布置的作业是完成课后的词汇填空和阅读理解选择题,要求学生机械地记忆词汇和回答问题。这种作业形式无法引导学生深入思考小说的情节发展逻辑、人物性格特点以及作者的写作意图,难以实现“双减”政策下减负增效的目标。以课后作业中的词汇填空为例,课堂题目多聚焦“adventure”“seek”“amount”等生词的词性转换与词义匹配,学生仅需将单词填入固定句式,如“He _____(seek) for opportunities in the big city”,机械地重复语法规则,未能触及词汇在小说情境中的深层含义。阅读理解选择题同样存在局限,问题往往围绕“Where did Henry Adams land?”“What did the brothers bet on?”等表层信息,学生无需分析情节背后的社会阶层矛盾,也无法深入探究作者马克·吐温通过荒诞情节对拜金主义的讽刺意图。作业形式无法引导学生深入思考小说的情节发展逻辑、人物性格特点以及作者的写作意图,难以实现“双减”政策下减负增效的目标。

三、高中英语阅读教学现存问题产生的原因分析

(一) 教师教学理念滞后

部分教师受传统应试教育观念影响,对新课标中核心素养培育的重要性认识不足,仍将提高学生考试成绩作为教学的首要目标^[3]。教师认为“思维可视化”教学耗时较长,且短期内难以看到明显的成绩提升效果,因此不愿意改变传统的教学模式。部分教师对“思维可视化”的理论和实践缺乏系统了解,不熟悉如何将其与英语阅读教学有机结合,导致教学理念与政策导向脱节。

(二) 教师信息化教学能力薄弱

教师信息化教学能力不足是制约“思维可视化”在高中英语阅读教学中应用的关键因素。一方面,教师对

思维导图、概念图等“思维可视化”工具的操作不熟练,无法灵活运用这些工具设计教学活动。

(三) 教学评价体系不完善

当前高中英语教学评价体系以考试成绩为核心,对学生思维能力、学习过程等方面的评价重视不够,单一的评价方式使得教师更加关注学生的答题正确率^[4],在教学中注重应试技巧训练,而忽视学生思维能力的培养和“思维可视化”教学成果的评价。由于缺乏有效的评价标准和方法,教师难以判断“思维可视化”教学的实际效果,也无法及时调整教学策略,影响“思维可视化”在阅读教学中的推广。

四、基于“思维可视化”的高中英语阅读教学优化对策

(一) 构建“思维可视化”阅读教学模式

1. 阅读前: 激活背景知识

以人教版教材 Book 4 Unit 2 “Working the Land” 为例,在阅读前教师可引导学生以“农业”为主题绘制思维导图。学生从农业类型(如种植业、畜牧业)、农业生产工具、农业科学家等多个角度展开联想,将已有的知识和经验进行梳理,通过思维导图方式,激活学生的背景知识,为理解课文内容奠定基础,同时教师可展示优秀学生的思维导图,引导学生相互学习,拓展思维广度。

2. 阅读中: 解构文本逻辑

在阅读外研版教材 Book 7 Module 4 “Music Born in America” 时,教师可运用概念图帮助学生分析文章结构。将文章主题“美国本土音乐”作为中心概念,延伸出“音乐类型,如爵士乐、摇滚乐”“音乐特点”“代表人物”“发展历程”等分支概念,并通过连线和箭头表示各概念之间的逻辑关系。在教学过程中,教师引导学生逐段阅读文章,填充概念图的内容,从而清晰地把握文章的脉络和重点。

3. 阅读后: 深化思维拓展

学生在学习完人教版教材 Book 6 Unit 1 “Art” 后,教师组织学生开展“艺术流派介绍”项目。学生分组选择感兴趣的艺术流派(如印象派、现代派),运用思维导图梳理该流派的代表画家、代表作品、艺术风格、产生背景等信息并制作成可视化展示作品。在课堂展示环节,其他小组的学生可以提出问题和建议,促进学生之间的交流与思维碰撞。学生通过交流探讨方式,不仅加深学生对课文内容的理解,还培养学生的创新思维。

(二) 加强教师信息化教学能力培训

学校应制定系统的教师信息化教学能力培训计划,培训内容涵盖“思维可视化”理论、工具操作和教学设

计三个方面。在理论培训中,学校邀请专家讲解“思维可视化”的内涵、意义以及在英语阅读教学中的应用原理。在工具操作培训中,针对思维导图软件、概念图制作工具进行专项训练,通过实际案例演示,让教师掌握软件的基本操作、美化技巧以及与教学内容的整合方法。

在教学设计培训中,组织教师以教材中的具体课文为例,开展“思维可视化”教学设计工作坊。例如以人教版教材 Book 2 Unit 5 “Music”为素材,教师分组设计阅读教学方案,将思维导图、概念图等工具融入教学环节,并进行展示和研讨。通过这种实践-研讨-改进的方式,提高教师运用“思维可视化”工具开展教学的能力。

(三) 创新分层作业设计

1. 基础层作业: 夯实知识基础

对于英语基础薄弱的学生,教师通过布置基础层“思维可视化”作业,如在学习人教版教材 Book 1 Unit 3 “Travel Journal”后,要求学生绘制简单的课文内容思维导图,梳理文章中作者的旅行路线、主要经历和感受。思维导图的结构可以参考教师提供的模板,重点突出文章的关键信息,帮助学生巩固课文中的重点词汇和句子,理清文章的基本脉络。

2. 提高层作业: 提升思维能力

教师对于英语基础较好、思维能力较强的学生,让学生制作对比概念图,比较不同职业的工作特点、职业要求和社会价值。以学习外研版教材 Book 5 Module 2 “A Job Worth Doing”为例,在学习外研版教材 Book 5 Module 2 “A Job Worth Doing”后,以医生 (Doctor) 和消防员 (Firefighter) 这两种职业的对比为例,学生在制作英文对比概念图时,将 “Doctor” 与 “Firefighter” 作为核心概念置于两侧。

在 “Working Characteristics” 分支下,描述医生的工作特点为 “Work in hospitals or clinics, diagnose and treat patients, often face long working hours and high-pressure situations, need to keep learning new medical knowledge”; 消防员的工作特点则标注为 “On 24-hour standby, respond to emergencies like fires and collapses, work in dangerous and uncertain environments, perform rescue operations under extreme conditions”。学生需要深入阅读文章,提取相关信息,并进行分析和归纳,同时运用自己的语言进行总结和表达,培养学生的批判性思维和信息整合能力。

(四) 完善教学评价体系

教师通过建立多元化的教学评价体系,从学生和教师两个层面进行全面评价^[5]。在学生评价方面,除了考

试成绩外,增加对学生思维能力、学习过程和“思维可视化”作品的评价。以制定“思维可视化”作品评价量表(表3)为例,教师从思维的逻辑性、创新性、完整性、美观性等维度进行评分,教师注重学生在课堂讨论、小组合作中的表现,记录学生的思维发展过程。在教师评价方面,将“思维可视化”教学的实施情况、学生的思维能力发展情况纳入评价指标,通过听课、学生反馈、教学成果展示等方式,对教师运用“思维可视化”工具开展教学的能力和效果进行评价,激励教师不断改进教学方法,提高教学质量。

评价维度	评价标准	分值
逻辑性	结构清晰,层次分明,各部分关系明确	20
创新性	有独特的见解和创意,角度新颖	25
完整性	涵盖所有关键信息,内容全面	25
美观性	图表设计美观,颜色搭配协调,字体规范	15
语言表达	英语表达准确、流畅,无语法错误	15
总分		100

表3 “思维可视化” 作品评价量表

结语

在新课标、“十四五”教育信息化规划和“双减”政策的指引下,“思维可视化”为高中英语阅读教学改革提供了创新路径。通过深度剖析当前教学问题,结合丰富的教材案例提出优化对策,能够有效提升教学质量,促进学生思维能力与语言能力的协同发展。随着教育改革的持续推进,教育工作者应不断探索“思维可视化”在英语阅读教学中的应用边界,创新教学模式,为培养具有国际视野和创新思维的高素质人才奠定坚实基础。

参考文献

- [1] 蔡皓生. 高中英语阅读的思维可视化教学策略探析 [J]. 福建教育学院学报, 2025 (02): 45-48.
- [2] 钟颖芳. 思维可视化工具在高中英语阅读教学中的应用价值 [J]. 天津教育, 2025 (06): 186-188.
- [3] 刘秀萍. 思维可视化助推高中英语阅读“教、学、评”一体化 [J]. 中学课程辅导, 2025 (03): 78-80.
- [4] 杨爱焕. 思维可视化视域下高中英语阅读教学逆向设计与实践 [J]. 中学生英语, 2025 (02): 21-22.
- [5] 潘腾飞. 思维可视化策略指导下的高中英语整本书阅读教学设计与实践 [J]. 基础外语教育, 2024, 26 (05): 46-52+110.

作者简介: 徐佳敏, 出生年月: 1998年4月, 性别: 女, 民族: 汉, 籍贯: 江西南昌, 职称: 助教, 学位: 文学学士学位, 主要研究方向: 学科教学(英语)。