

新时代大中小学思想政治教育衔接研究

王萍 崔妍

山东第一医科大学(山东省医学科学院)

摘要:新时代大中小学思想政治教育衔接是落实立德树人根本任务、培育时代新人的重要课题。本研究立足于新时代教育发展的新要求,通过系统分析当前思想政治教育衔接的现状与问题,深入剖析深层次原因,探索构建大中小学一体化思想政治教育体系的有效路径,旨在推动大中小学思想政治教育形成有机整体,提升育人效果。

关键词:新时代;大中小学;思想政治教育;衔接

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2025.11.230

引言

在新时代背景下,思想政治教育作为落实立德树人根本任务的关键环节,其战略地位日益凸显。党的二十大报告明确指出:“用社会主义核心价值观铸魂育人,完善思想政治工作体系,推进大中小学思想政治教育一体化建设。”深入推进大中小学思想政治教育一体化建设,关系“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这个教育的根本问题。思想政治教育贯穿于学生成长的各个阶段,大中小学思想政治教育“衔接”是思想政治教育“一体化”的重要内容,只有各学段紧密衔接,才能形成协同育人的合力。然而,当前大中小学思想政治教育在衔接过程中还存在诸多问题,亟待深入研究并加以解决。为此,笔者在对山东第一医科大学泰安校区、泰山学院附属中学、泰安市岳峰小学等驻泰学校调研基础上,结合自身工作实际,查摆问题、分析原因,试图探寻大中小学思政教育衔接路径。

一、新时代大中小学思想政治教育衔接的现实困境

近年来,国家相继颁布多项政策文件,推动大中小学思政教育的系统衔接。2019年,中办、国办联合发布《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》,首次在国家层面明确提出“推进大中小学思政课一体化建设”的战略任务。2021年,教育部专门设立大中小学思政课一体化建设指导机构,为各学段思政教育的协同发展提供专业指导。各地也相继出台了配套措施,如山东省举办大中小学思政课一体化建设高峰论坛,北京市实施了“思政课教师跨学段交流计划”等。然而,当前大中小学思想政治教育在衔接上仍存在诸多问题,影响了思想政治教育的连贯性和实效性。

(一) 制度保障尚需加强

首先,政策落地存在断层现象。尽管中央和省级层面已出台多项指导性文件,但部分基层教育单位未能制定切实可行的实施细则,仅机械转发上级文件,缺乏因

地制宜的配套措施,造成政策执行效果层层弱化。其次,资源保障体系尚不完善。当前全国范围内系统开展衔接教育课程的学校比例偏低,基础教育阶段思政经费投入不足,跨学段教师协同教研机制尚未健全,这些因素都影响了教育协同效应的发挥。具体表现为:课程体系缺乏纵向贯通性,课外活动的思政主题不够鲜明,教育效果大打折扣。最后,跨学段协同机制亟待优化。基础教育与高等教育之间缺乏稳定的课程内容衔接制度,导致教学内容重复率高,关键理论表述存在差异,影响了教育连贯性。

(二) 课程衔接不够合理

当前,大中小学思政课程体系已基本建立,但通过对比分析各学段教材发现,内容重复与断层现象并存。王立仁教授研究显示,各学段思政课程在核心概念维度区分度不足,呈现出“平面延伸”而非“螺旋上升”的认知建构特征^[1]。例如,当前爱国主义教育虽已实现全学段覆盖,但在内容设计上仍存在明显的衔接问题。具体表现为小学阶段的感性认知培养与初中阶段的理性认知深化之间缺乏渐进式过渡,高等教育阶段的理论升华与基础教育阶段的知识储备之间未能形成有机联系,导致各阶段教学内容重复率高而递进性不足,部分核心教育领域存在明显的连续性缺失:法治教育方面,未能实现从小学行为准则养成、中学法律常识掌握到高校法治理念培育的梯度发展;心理健康教育方面,小学情绪调节训练、中学青春期心理辅导与大学健全人格培养之间尚未形成系统衔接。这种困境与现行考评体系密切相关,在中考、高考指挥棒作用下,基层学校普遍形成“重应试学科、轻德育课程”的资源配置格局。

(三) 师资力量仍有短板

当前思政教育衔接面临的主要挑战在于师资队伍建设和资源配置的不均衡。在教师队伍方面,呈现明显的学段分化特征:小学思政教师多为兼职,存在专业能力

不足的问题；中学专职教师受限于繁重的教学任务，缺乏外出学习交流的机会，教学水平难以得到提升；高校思政课教师专业水平较高，但是存在与基础教育脱节的现象。更突出的是，各学段教师缺乏常态化的交流合作机制，难以形成教育合力。资源配置方面呈现出显著的区域差异，发达地区的现代化教学设施与欠发达地区的资源短缺形成鲜明对比。这种师资和资源配置的双重不平衡，深刻影响了思政教育衔接的整体效果。

二、新时代思政教育衔接存在问题的成因分析

（一）管理机构庞大冗长

我国大中小学的思政教育管理体系涉及多个层级，覆盖范围广泛，组织规模庞大，这在一定程度上增加了管理工作的复杂性和挑战性。从国家、省、市、县、乡五级行政体制，再到大学、中学、小学，从管理部门到任课老师，多层级的教学管理体系，因为垂直管理幅度产生显著的垂直治理效能衰减。从育人阶段来看，现行行政架构人为割裂育人体系，以高考为界将思政教育划分为基础与高等两套独立系统^[2]。基础教育与高等教育分属教育部门不同内设机构管理，在课程开发、师资配置等环节容易形成行政壁垒，沟通配合不畅。在学校思政课老师管理流程看，还存在招聘环节的素质模型脱节、培育体系的能力框架脱节、调配机制的发展路径脱节现象，这种离散式管理模式，容易使思政课教师专业成长陷入“分段式发展陷阱”。

（二）学段层次硬性分割

在推进思政教育教材一体化建设过程中，必须把握学科知识体系的系统性，充分考虑不同学段学生的认知特点。教材编写应当注重内容的纵向衔接与横向协调，既要保证不同教育阶段教学内容的连贯统一，又要体现适龄性、渐进性的层次安排，从而构建科学合理的大中小学思政教材体系，增强教材的思想引领力、现实针对性、理论严谨性和教学适用性^[3]。但是我国“六三”学制源于近代国民教育体系建构，在实施九年义务教育后形成特殊衔接节点，小学阶段实施就近免试入学，初中采取划片招生制度，这种教育资源配置方式使小升初成为德育贯通的关键转折点。目前全国范围内小学毕业生知识基础差异大，认知发展水平参差不齐，导致部分初中新生出现适应性障碍。教师协同网络尚未全覆盖，即便在实施“一贯制”办学的教育集团内部，跨学段思政教师年均交流频次仍有不足，缺乏制度化协作平台，导致教学策略共享率低、学生发展追踪系统缺失、教育成效反馈机制空白。这种“学段孤岛”现象，在一定程度上影响了小初衔接阶段学生思想价值观念的培养。

（三）考核评价导向偏差

思政教育衔接涉及宣传、教育、共青团等多个部门，但各部门之间缺乏常态化的沟通协调机制。在政策制定和执行过程中，往往出现各自为政、标准不一的情况。例如，在社会主义核心价值观教育方面，宣传部门和教育部门的推进重点和要求存在差异，导致基层学校执行困难。当前教育评价体系仍然存在重智育轻德育的倾向，对思政教育衔接工作的考核评价缺乏科学指标。地方政府教育督导评估中，关于思政教育衔接的指标权重普遍较低，难以引起基层学校的足够重视。这种评价导向使得衔接工作往往停留在文件层面，难以真正落实。

三、新时代大中小学思政教育衔接的对策建议

（一）建立健全联动机制

大中小学思政教育体系的有效衔接需要以系统论的科学建构为基础。新时代背景下，推动全学段思政教育体系化建设，教育主管部门应当突破既有管理框架的局限，立足全局性战略视角重构管理体系。建立健全上下贯通、共同行动的纵向指导机制，教育主管部门应加强对大中小学思政教育的统筹规划，明确各学段的教育目标和重点任务，定期组织不同学段的学校领导和教师进行交流研讨，及时解决衔接过程中出现的问题。同时，完善齐抓共管、协同配合的横向联动机制，加强学校与家庭、社会的合作。通过建立跨部门协作机制和组织保障制度，既确保各教育阶段思政教育的特色化实施，又实现知识体系、价值传递和能力培养的纵向贯通。组织专家学者对各地在一体化建设中的实践经验进行总结和提炼，形成具有推广价值的理论成果和实践模式。同时，定期举办学术研讨会和经验交流会，促进不同地区、不同学校之间的交流与合作，推动一体化建设研究的深入发展。

（二）加强思政教育创新

根据学生的认知发展规律和各学段的教育目标，进一步优化课程体系和教学内容。学者余华、涂雪莲认为构建大中小学思政课教育教学相衔接的制度体系来实现大中小学思政课三级进阶有效衔接^[4]。小学阶段重在通过情境体验和行为养成等具身化教学方式，将道德要求转化为具体行为规范；初中阶段侧重运用案例分析法培养学生的价值判断能力，构建系统的道德认知体系；高中阶段则需采用议题研讨等形式强化政治素养，促进价值认同向政治认同转化；大学阶段要实现向建构性教育转型，构建“理论学习-思想内化-实践验证”的立体化育人模式。这种递进式的教学设计既遵循了学生认知

发展规律，又确保了各学段教育目标的有机衔接。在课程设置方面，成立专门的课程协调小组，由教学管理部门、思政课教学团队以及相关学科专家组成，共同商讨各学段思政课程的设置和教学内容的衔接；在教学内容的编写和选择上，避免重复，突出各学段的重点和特色。

（三）整合思政教育资源

建立跨学段师资发展直通机制，搭建大学与基础教育双向交流平台，实现课程建设一体化、课外活动一体化、资源共享一体化、线上线下一体化、师资队伍一体化。积极构建系统化、贯通式的思政教育体系，通过开展跨学段校际协作，包括教学观摩、协同备课、课程资源共享等，实现教学目标与教学方法的有效衔接；运用教育大数据技术建立学生成长档案，动态追踪思政素养发展轨迹，为精准施教提供数据支撑；创新实践育人模式，按照“观察感知-情感触动-理性认知-信念强化-实践转化”的逻辑链条，系统规划实践教学环节，通过建设实践基地、拓展活动空间、增设体验课程等方式，引导学生在真实情境中深化认知、践行理论。这种立体化的育人模式既能弥合学段衔接的断层，又能实现教育资源的高效整合，最终形成梯度递进、良性循环的思政教育新格局。教育主管部门需配套完善政策支持体系，在资源共享平台搭建、专业发展通道拓展、交流保障机制构建等方面提供系统性支撑，切实促进大中小学思政教师队伍的专业能力提升。

（四）加强日常教育培训

在新时代大中小学思政教育体系化建设中，教师团队承担着主导性角色，既是教育实践的核心力量，也是实现思政教育高质量发展的根本保障。加强对专业课教师的思政教育培训，提高其将思政元素融入专业课教学的意识和能力。鼓励专业课教师深入挖掘专业课程中的思政教育资源，如专业发展历程中的爱国主义精神、科学家的创新精神和道德品质等，将其巧妙地融入教学过程中。建立课程思政示范课程和教学团队，发挥示范引领作用，推动思政课教学与其他学科教学的深度融合，形成全方位、全过程、全员育人的格局。引导教师根据不同学段学生的认知特点和学习需求，选择合适的教学方法和手段。充分利用现代信息技术，如多媒体教学、在线课程、虚拟仿真实验等，丰富教学资源，拓展教学空间，提高教学效果。

（五）发挥考核导向作用

思政教育旨在实现“入脑入心”的效果，这就需要突破固有思维定式，顺应一体化发展需求，系统研究覆盖各教育阶段的育人评价标准，构建科学化、多样化的

评估方法和指标框架。增强大中小学思想政治教育一体化评价体系的评价实效，大中小学思想政治教育评价方法需要按照各学段特点进行科学的创新设计^[5]。创新评价方式，将定性诊断与量化测评有机结合，灵活运用形成性评价、增值性评估和个性化考核等方法，突出德育和素质教育的核心地位；完善监管机制，建立常态化督导评估制度，定期开展一体化建设专项检查，并将评估结果纳入学校质量考核和教师职称评审指标体系；强化过程管理，对重点项目实施动态监测，建立问题反馈与整改机制；构建多维评价模型，从认知水平、价值取向、行为习惯和实践能力四个维度综合评价学生思想政治素养；推进智慧评价，借助教育大数据技术实现学生成长全过程追踪，为精准教学和个性化发展提供数据支撑。通过这一系统化的评价改革，能够有效提升立德树人工作的质量和实效。

结语

本研究通过对新时代大中小学思想政治教育衔接问题的系统考察，发现目前还存在制度保障尚需加强、课程衔接不够合理、师资力量仍有短板等问题。针对这些问题，从管理机构庞大冗长、学段层次硬性分割、考核评价导向偏差等方面进行了深入分析，并提出了建立健全联动机制、加强思政教育创新、整合思政教育资源、加强日常教育培训、发挥考核导向作用等对策。构建大中小学思政教育衔接体系，需要建立“政府主导-学校主抓-教师主力-家庭辅助-社会协同”的三维联动机制，需要多方主体共同参与、形成合力。随着理论研究的深化和实践探索的积累，思政教育必将在青少年价值观塑造中发挥更加关键的作用，为实现中华民族伟大复兴的中国梦提供有力的人才支撑。

参考文献

- [1] 王立仁, 高畅. 思政课程内容的有效衔接研究[J]. 高校辅导员, 2019(08):21.
- [2] 李钰. 大学与高中思想政治教育衔接问题的研究[J]. 教育探索, 2011(06):133.
- [3] 冯刚, 徐文倩. 把握新时代大中小学思想政治教育一体化建设内在规律[J]. 中国高等教育, 2020(2):17-19.
- [4] 余华, 涂雪莲. 关于大中小学思政理论课教学有效衔接的思考[J]. 思想理论教育, 2019(9):62.
- [5] 李明, 高向辉, 孙佳星, 吴双. 大中小学思想政治教育一体化体系构建[J]. 现代教育管理, 2020(6):14-19.

基金项目：本论文系作者“山东省泰安市2024年度哲学社会科学规划研究项目（项目批准号：2024skx128）”研究成果。