

高中英语“教—学—评”一体化的作业设计研究

简越

黄冈师范学院

摘要：本文基于《普通高中英语课程标准（2017年版2020年修订）》提出的“教—学—评”一体化理念，系统探讨了核心素养导向下的高中英语作业设计策略。研究以建构主义学习理论、课程一致性理论和形成性与终结性评价协同机制为框架，总结作业设计的三大原则——目标导向性、分层适配性和实践导向性，并结合人教版高中英语教材单元案例，设计任务型作业。

关键词：“教—学—评”一体化；高中英语；作业设计

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.11.065

引言

随着《普通高中英语课程标准（2017年版2020年修订）》（以下简称《课标》）对“教—学—评”一体化的持续深化，这一教育理念已从理论倡导发展为课程改革的核心实践框架。在核心素养导向的课程改革背景下，传统割裂式教学设计与评价体系正面临诸多挑战：教学目标与评价标准的错位、学习过程与评估节点的脱节、教师主导与学生主体的失衡。在此背景下，“教—学—评”一体化模式通过构建“目标设定—活动实施—评价反馈”的闭环系统，为破解上述困境提供了方法论突破。

本研究基于《课标》明确的定义——“将教学目标、学习活动和评价任务进行系统性整合，使评价贯穿并服务于教学全过程”^[1]，重点关注作业设计这一关键载体。当前高中英语作业仍侧重于应试，以语言知识为主，作业类型单一，反馈滞后，与“教—学—评”一体化的要求相去甚远。教师应跳出固有思维，贯彻以评促学、以评促教的理念，引导学生综合运用所学知识，让评价贯穿于整个教学流程，实现“教—学—评”一体化。

一、理论基础

（一）“教—学—评”一体化的概述

“教—学—评”一体化源于建构主义学习理论与课程一致性理论^[2]，其核心在于打破教学环节的线性割裂，通过“目标—活动—证据”的三维动态关联，实现教学设计与评价活动的双向互构。“教—学—评”一体化作为一种新的观念，存在很多误解。“教—学—评”一体化不是简单的三者相加，也不是片面地强调评价。教、学、评三者本质上是一致的，学的目的是促进学生核心素质的培育，教学内容要与学生的学习内容保持一致，而高

效的评价则能最大程度地促进教学和学习的发展，发挥促学功能^[3]。开展教学评价是为了及时了解教学是否朝着正确的方向发展。评价本身不是目的，教学也不是为了评价^[4]。

在高中英语语境下，“教—学—评”一体化具有三重内涵：其一，目标导向性，即基于《课标》提出的语言能力、文化意识等核心素养维度，确立教学、学习与评价的共同目标；其二，多维整合性，强调课堂观察、任务表现、作业反馈等形成性数据与阶段性测试的有机结合，开展丰富多样的评价活动；其三，主体协同性，通过师生共建评价标准、共析学习证据，重构传统教学中教师主导评价，学生被动接受的权力关系。

（二）形成性与终结性评价的协同作用

传统评价体系常陷入形成性评价形式化、终结性评价功利化的困境，而“教—学—评”一体化框架下的评价革新，本质上是评价范式从“对学习的评价”向“为学习的评价”的转型^[5]。形成性评估和终结性评估是相辅相成的，它们共同构成了一个完整的评估体系。形成性评估能够帮助教师和学生及时了解学生的学习情况，并改进教学和学习过程。而终结性评估则能够对学生的学习成绩进行最终的评价，并为学生的学习提供证明^[6]。因此，形成性评价和总结性评价可以协同作用，共同促进学生学习和发展。

二、作业设计的原则

（一）目标导向性原则

作业设计需遵循《课标》提出的核心素养目标，将语言能力、文化意识、思维品质和学习能力融入作业目标体系。通过逆向设计，以单元整体教学为框架，确保

作业目标与课程目标、教学活动形成三位一体的建构性对齐。具体而言,教师在进行作业设计时,要应精准把握《课标》的核心要义,以学科核心素养培养为作业设计终点,构建兼具科学性与操作性的评价体系。通过实践类作业的精心设计,推动学生在实践应用中完成理论知识向实践能力的转化,实现课堂教学与课后延伸的有机衔接,最终达成教学效能的最大化提升,充分彰显英语学科独特的育人价值。

在“Festivals and Celebrations”单元的教学设计中,教师首要任务是厘清教学内容的核心目标。本单元旨在通过各国节日与活动,引导学生思考节日的意义,感受不同国家的习俗文化,启发学生探寻节日内涵。其次,教师需精心规划教学实施策略。可借助互联网资源筛选相关节日视频或案例,于课堂展示以激发学生兴趣,并由此自然导入教学主题,组织学生进行分组探讨。通过深度解读文本材料提升学生的英语阅读理解与书面表达能力;利用全英文视听素材有效训练其听力理解水平。最后,构建科学有效的课堂评价机制至关重要。评价应聚焦具体、可量化的指标,涵盖听力理解、阅读理解、书面表达及知识应用等多个维度,明确指出学生的优势与需改进之处,助其清晰认知自身不足。评价主体应多元化,除教师评价外,还需融入学生互评及学生对教学过程反馈。这种全面、客观的形成性评价体系,有助于优化教学过程,进而显著提升学生的学习成效。

(二) 分层适配性原则

在作业设计环节,教师需基于学生能力差异实施分层级作业设计,以适配个体学习需求。应综合考虑语言能力与学习兴趣等要素,设定梯度化的任务难度。这种差异化设计策略,一方面可为学优生提供充足的挑战空间,另一方面也有助于学习基础较薄弱者逐步建立学习自信心。为满足入门级学生的需求,宜安排侧重基础语法规则或词汇积累的练习任务。针对能力更强的学生群体,则适合设计开放式讨论或创意写作类活动。这种基于个体差异的弹性任务安排,能确保每位学习者在其能力区间内获得充分发展。

在“Morals and Virtues”单元的教学实践中,教师可依据教材“In this unit, you will”模块的内容设定相应的评估标准。教师可根据学生能力设置不同任务,针对识记能力突出的学习者,可布置背诵类任务以强化

知识掌握。言语表达能力较强的学生,则可完成情景朗诵或角色扮演等英语练习,有效提升其口语表达与听力理解水平。逻辑思维占优势的学习者,适合进行句型结构分析与应用的专项训练。学生可结合自身学习优势与存在的不足,有选择地进行知识巩固和能力补强。这种允许学生根据个体差异自主规划学习进程的方式,更能彰显其学习主体性,因此,实施分层次、差异化的作业设计策略具有必要性。

(三) 实践导向性原则

教师应当主动去寻找与学生日常生活或将来可能遭遇的真实场景相融合的任务,以期增强学生的学习热情 and 实际操作技能。教师可以采取各种手段创设情境,让学生在类似于真实交流的环境中运用英语,从而提升学生在实际应用语言方面的技能。教师还要注重结合学生已有知识经验和学习需求,在设计作业时结合时事热点和社会要闻,提升作业的实践性。传统的作业设计常常只是重复课本上的知识,难以真正激发他们的创造力和动手操作能力。

在“Music”这一单元中,教师可以在班级里组织一次小型音乐节,整场活动全程使用英语,学生们不仅需要演唱英文曲目,还要自己动手制作海报,并用英文介绍演奏曲目。教师全程参与指导,并与学生共同制定评分标准,选出最佳演奏者予以奖励。同时,教师在活动中记录学生的积极表现和成长过程,给予学生及时反馈,将其作为教学评价、学习激励的依据之一。这样的作业设计能够充分调动学生的学习兴趣 and 积极性,让学生主动参与到学习中。

三、高中英语“教-学-评”一体化的作业设计

以人教版高中英语 Travelling around 为例,设计如下作业:

(一) 作业一: 环球旅行顾问挑战赛

目标: 学生通过协商对话强化口语交际与书面表达,在分析游客需求与资源限制的基础上设计行程,标注景点时需说明文化背景。

情境: 学生分饰旅行社顾问与游客,旅行社顾问需根据游客需求提供专业旅行建议,游客需清晰表达个性化旅行诉求并参与方案协商。可与本地旅行社合作,邀请行业指导。

	基础组	提升组
顾问	提供包含 3-5 个标志性景点的三日行程单，要求使用本单元核心词汇描述景点特征。	结合可持续理念，引用真实数据设计方案。
游客	提出简单旅行需求，通过基础问句获取关键信息。	提出复合型需求，通过高阶句式协商细节。

(二) 作业二：旅行博客创作

目标：学生通过撰写英文旅行博客，系统训练旅行主题下的描述、建议与叙事能力，同时兼顾个性化表达

与基础语言技能提升，此外，目的地特殊文化以及禁忌事项需考虑在内。

	基础组	提升组
任务	填空模板写作，用至少 5 个单元词汇； 配 1 幅英文标注手绘插图，形式可包括简笔画点示意图、 特色食物涂鸦或行程路线图，需标注英文关键地名。	自主设计博客结构，含目的地对比段落； 运用至少三个复合句； 创作悬念标题与故事化开头。

(三) 作业三：旅行危机解决剧场

任务：抽签演绎跨文化危机场景。

要求：使用五个以上单元重点短语。

	基础组	提升组
任务	按模板改编对话，母语辅助术语。	自主设计含 2 个突发状况的剧情； 体现文化冲突解决策略。

评价：观众投票最佳方案，教师提供质性反馈。

结语

综上所述，“教-学-评”一体化理念的提出，标志着对教师传统教学思维的革新。在高中英语作业设计中，教师应着力融合教学、学习与评价三个核心环节。过往的教学模式过分聚焦学习结果，轻视了教学过程本身以及学生在学习中的主体作用，致使学生陷入机械记忆词汇和语法规则的困境。而基于该理念的作业设计，不仅有效强化了学生的主体性，优化了课堂学习环境，更显著提升了学习成效并激发了学生的内在学习动机。教师需深入把握学生的学习需求，通过分析评价反馈精准定位高中英语学习中的难点，实施针对性突破策略，助力学生学业进步。这一理念推动教学模式创新，实现“以评促学”和“以评促教”的良性循环，最终促进学生英语能力与技巧的全面发展，保障高中英语教学取得显著成效。

参考文献

[1] 教育部. 普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)[M]. 北京: 人民教育出版社, 2020: 80.

[2] Biggs J. Enhancing teaching through constructive alignment [J]. Higher Education, 1996, 32: 347-364.

[3] 王蕾, 李亮. 推动核心素养背景下英语课堂教一学一评一体化: 意义、理论与方法 [J]. 课程·教材·教法, 2019, 39 (05): 114-120.

[4] 程晓堂, 谢诗语. 英语“教一学一评”一体化的理念与实践 [J]. 中小学外语教学(中学篇), 2023, 46 (01): 1-8.

[5] OECD. Synergies for Better Learning: An International Perspective on Evaluation and Assessment [M]. Paris: OECD Publishing, 2013.

[6] Black P, William D. Assessment and Classroom Learning [J]. Assessment in Education: Principles, Policy & Practice, 1998, 5 (1): 7-74.

作者简介: 简越(1999.3-); 女: 汉族; 湖北黄冈人; 硕士在读; 黄冈师范学院, 外国语学院; 研究方向: 学科教学(英语)。