

高职院校通识课程中以技能驱动学习的教学模式 开发与应用

吴展

江西泰豪动漫职业学院

摘要：高职院校的首要职能是为社会培养具有高级技能的应用型人才，专业教学之外的通识教育则是重在培养学生多方面可迁移的能力。作为培养技能型人才的载体，高职院校在育人模式上应强化教学、学习、实训相融合。在产教融合的大背景下，如何借助通识课程教育实现育人效果，将课程知识有效转化为技能，为学生职业生涯服务，是值得我們思考与探索的问题。

关键词：通识教育；通专融合；技能型人才

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.11.166

引言

通识教育是构成高职院校人才培养方案的基础，高职院校毕业生就业岗位多在行业一线，强调人才的专业技能和操作技巧，有限的三年学制中学习到的专业技能并不能完全满足易便、兼容、互通的岗位工作需求，因而培养学生综合素质能力更加重要。如何将通识教育寓于技能型活动中，对学生未来成长成才形成全方面、可持续的影响，达到通专融合是我们重点探索的领域。未来，深化“通专融合”、强化师资跨界能力、完善动态课程更新机制将是关键发展方向。本文以沟通课程为例，通过民办高职院校教师视角，探索通过对通识课程技能的开发，培养学生的创新能力、自我适应和自我发展的能力，提升教学质量。笔者深入分析学情、探究课程之间的关联性，把握该课程的实施现状，研发相应的教育模式，努力探索未来发展方向并理解其深层意义。

一、中国职业教育中通识教育现状

中国高等职业院校的通识教育实施与技能教育教学现状呈现出多元化、创新化的发展趋势，各院校在课程体系构建、教学模式改革、产教融合等方面进行了积极探索。如何在产教融合背景下，实现通专融合课程的建设质量，是加强基层教学组织建设、全面提高教师教书育人能力，推动高等职业教育高质量发展的必然要求和重要支撑。目前，国家级教改项目与区域专业调整协同推进，将学科专业规划与学校事业发展规划相统一，推进高等教育高质量发展，全面提高人才自主培养质量。

中国高职院校通识教育正从“知识传授”转向“素养赋能”，技能教育则通过产教融合、数字化手段提升适应性，通识教育实施与技能教育教学现状呈现出多元化、创新化的发展趋势，各院校在课程体系构建、教学模式改革、产教融合等方面进行了积极探索。主要体现在以下方面：

（一）通识课程体系多元化

教学内容模块化设计。多所高职院校构建了分层分类的通识课程体系，教学模式线上线下结合，利用相关

平台引入高水平通识资源，支持跨学科学习。通过实践与竞赛推动通识素养，将通识教育与校园活动结合，强化综合素质培养。

（二）技能教育教学丰富化

高等职业院校在培养顺应社会发展的人才过程中，积极探索技能教育教学途径和渠道，实现产教深度融合。校企协同育人，与企业共建实训基地，联合开发行业标准。开发“厂中校”模式，学生在合作的企业完成培养。赛教融合促进技能转化。如苏州服务外包职业学院将职业技能大赛内容转化为“微专业”课程。

二、育人制器并肩，素养赋能未来

高职院校作为培养技能型人才的载体，在育人模式上应强化教学、学习、实训相融合。在产教融合的大背景下，如何借助通识课程教育实现育人效果，将课程知识有效转化为技能，为学生职业生涯服务，是值得我們思考与探索的问题。《基于通识教育视域下高校素质教育课程体系构建探索》中（2024年，李婷）明确了构建素质教育体系的必然性。通专融合就要从课程体系的设计融合、内容融合、阶段融合这三步协同发力，从根本上实现改革的突破。满足博学与精专相统一的个性化教育需求，按照通专融合的设计思路重构高职课程体系。以我校沟通课程开设为例，对石英高职院校需要的通识教育略作分析。

沟通课程作为高职教育中一门关键的人文素质课程，对培育学生职场核心竞争力具有不可替代的作用。当前经济全球化背景下，沟通能力已成为企业招聘时最看重的素质之一，特别是对高职院校毕业生而言，出色的沟通能力能有效弥补学历差距，在職場中形成“田忌赛马”式的竞争优势。高职院校学生，特别是理工科专业学生，在沟通能力方面存在明显短板。一项针对海南多所高职院校计算机专业学生的调查显示：

沟通水平	自评沟通水平低下	51.3%
沟通主动性	在陌生环境中始终沉默	22%
沟通情绪	沟通时感到紧张	43%
活动参与	因“好玩”才参加集体活动	81.3%

这些问题背后存在多重原因：1. “人机”能力强，“人际”能力弱：许多学生擅长网络交流，在QQ、论坛上当“楼主”洋洋洒洒，但线下交流时变得害羞退缩，形成“在线活跃，线下沉默”的分裂状态。2. 原生家庭影响：独生子女家庭学生常表现出同理心缺失、过度自我；而缺乏家庭陪伴的学生则在人际交往中易感焦虑。3. 基础教育缺失：中学阶段过度追求分数，忽视沟通能力培养，进入高职后又忙于专业技能训练，沟通能力训练严重不足。

尽管劳动和社会保障部《国家技能振兴战略》将“与人交流”能力列为八大职业核心能力之首，但该课程在全国高职院校中的普及程度仍不平衡。浙江商业职业技术学院的调查显示，越来越多院校已认识到沟通能力培养的重要性，但在实际课程设置上，仍有不少院校尚未将其纳入必修课程体系，尤其是一些理工科专业更侧重专业技术课程，沟通课程多作为选修课存在。

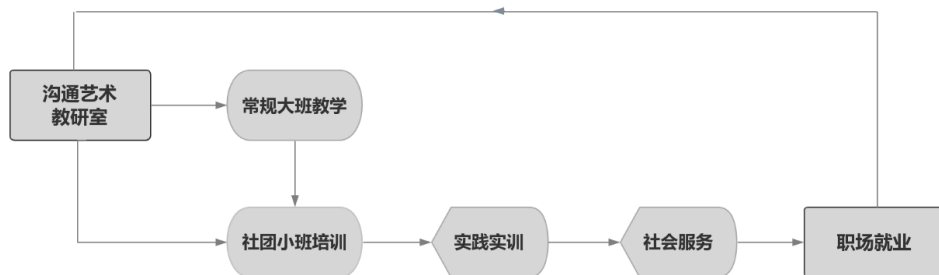
三、实践优化理论，技能驱动学习

沟通课程在我国高职教育体系中被明确定位为“各专业适用的人文素质课”，其核心目标是培养学生良好沟通态度，树立正确沟通意识，掌握交际沟通基本原则和礼节，使学生具备高素质专业人才必备的人际沟通与交流理论知识和技巧。

我校于2020年开设沟通课程，纳入必修课程体系，根据课程标准的界定，该课程内容涵盖沟通的概念、类型、模式、特点等理论知识，以及发展人际关系、实现有效沟通的各种方法和技巧。

以提升学生职场技能为目的，强调理论与实践相结合，不断优化教学模式和方法。以沟通课程的建设成效为支点，带动通识课程质量的提升，助力学校内涵建设，实现高职教育人才全面发展。开发课程相应技能和相应的教学模式，建立校园与职场的链接方式，使得课堂教学、技能培训、社会实践逐层递进形成闭环，完成课堂知识向技能的转化。目前，通识课程在所有课程中不具有重要地位，也不属于整个大学教育的核心部分，大多数学生以专业核心课为主。在具体教学过程中，主要面临以下难题：

首先，从现有的课程结构和时间配比来看，学生无



实践案例方面，侧重研发教学结构和教学方法两个方面。本研究整体将采用“宽基础、活模块”的教学结构。宽模块是指日常教学班教学，侧重书本理论知识。活模块是指在课堂基础上延伸的社团培训，是知识转化为技

法在通识课上投入和专业课同样多的时间和精力；

其次，全校范围内开展的通识课程往往规模较大，学生来自不同院系，导致师生交流和自主讨论学习的匮乏，难以取得良好的学习效果。

针对具体学情我们做了具体分析，并从以下三方面进行研发：

（一）整合内容模块、延伸教学内容

面对学生沟通能力薄弱的现状，教学方法需要更深入、更系统地改革。该门课程教学模式上突破传统单门课程独立教学模式，将《商务礼仪》、《演讲口才》、《公文写作》三门课程融为一体，围绕职场岗位需求，以教学案例的形式呈现教与学的动态全过程，在显性知识的随堂讲授基础上，提炼成职场技能并加以训练。并形成上下游课程，用一年的时间完成职场中的语言交流和非语言交流的技能技巧的学习。其特点如下：必修化。将这门课程设置为成新生标配，全面覆盖大一新生，夯实学习基础。模块化。教材开发与必修课进行配套设置，形成基础理论→技术应用→产业拓展分层设计的路径。多元化。突破语言沟通的单一形式，融进非语言沟通形式，增强综合表达能力。创新化。将演讲、行文、沟通、人际交往等四个模块综合为一门课程，全面提升沟通能力和职场素养。

（二）创新教学方法、拓展教学渠道

教学理论研究方面，开展定性研究与定量研究。定性研究主要明确整体研究的合理性与可行性，通过“课堂教学+社团实训+社会服务”新模式的评估研究，以及相应技能研发的分析研究总结出合理的教学模式；定量则是通过量化评价模型的方式针对教学结果得出一个合理的估值区间，估值反映该教学模式对于学生能力和综合素质的提升作用。

“沟通艺术”课程由“商务礼仪”、“演讲沟通”、“公文写作”三个相对独立的模块内容组成，研究计划以本课程一线教学为基础提纯理论知识，以社团培训为抓手形成技能并进行培训，以实训实践为路径不断优化技能，评估体系由学生个体、社会服务中合作方评价以及就业单位三方反馈形成。思路设计如下：

能的主阵地，学生根据兴趣爱好自主选择。

采用“社团化、主题式”教学方法能保证所有学生充分参与圆桌讨论、交流分享等课堂活动，可获得思维、表达、操作多层次能力提升。主题式的教学让学生学习

技能的同时，激发引导思考，提升学生逻辑思维能力和创新能力，带给学生更广阔的成长空间和更大的成长幅度。落地实施如下：

社团延伸。社团培训采用小班制教学方式，班级规模30人以内，并安排不少于1/2的课堂讨论时间，通过回答问题、案例分析、互评等环节，保证师生、生生之间形成积极互动的氛围，实现课堂的“高互动性”。

主题定制。授课内容包括4个主题模块、10余个主题，每个主题课堂都按照“无专业门槛、有学理深度”的标准选择特定通识主题，如《商务礼仪》课中的面试、接待、会议服务等不同场景主题，来自不同专业的学生均可在特定主体课堂中开展有深度的学习。

师生联动，形成“双师模式”

让技能优秀的学生承担相关课程和社会服务的助教，提升教学质量和教学效果。该方法在社团培训中效果好，实现了课堂的高互动性，保证了学生充分参与圆桌讨论、案例分析、交流分享的课堂活动，获得思维、行动、表述多层次能力提升。此方法对人员数量和空间环境有着相应要求，可在小规模班级推行。

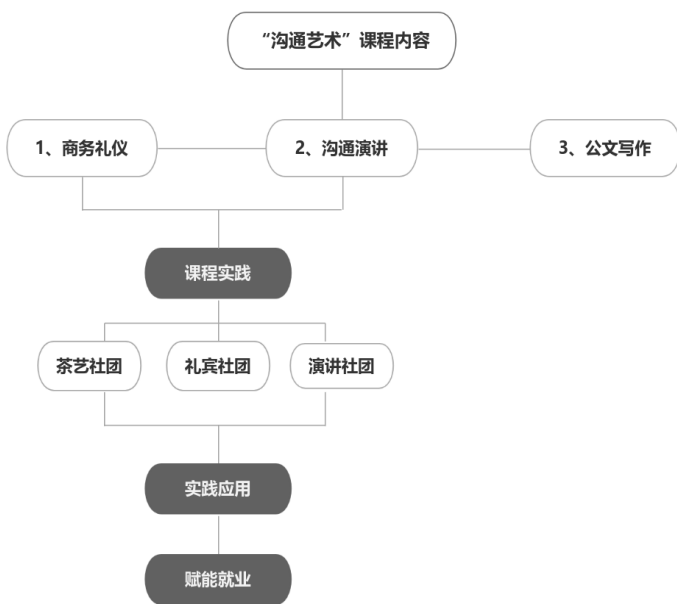
四、技能投入应用，打造培养特色

本课程的研发始终强调“在干中学，在学中干”，通过建设实训基地、组织参与校演讲比赛等各种专项活动在课外推动深度浸染的实现，引入社会培训知识和培训模式，指导学生在不同场景中使用技能。根据学生实习、毕业从事的工作岗位特点和要求，研发形成以2种下技能：

职场接待技能技巧。首先是“职场个人形象塑造”，以仪态规范、仪容规范、仪表规范、语言规范等四个维度，形成良好的个人形象并能得体输出；其次是“职场商务接待流程”接待礼仪，从接待准备、来宾导位、位次排列、茶事服务、宴请服务、送客服务等场景顺序串联最终形成闭环，以规范完整的服务树立良好的组织形象，两种技能均具有迁移性，学生在习得技能过程中兼顾创新思维和逻辑思维的开发。

职场演讲技能技巧。该技能包括演讲基础、肢体语言、声音控制及公众互动等几个部分。采用“模拟演讲”、“角色扮演”和“反馈讨论”等方法，并建立了“观音按揭”沟通模型，从观点、原因、案例、总结四个维度形成可快速掌握的技能，使学生能快速、清晰表达观点，有效传递信息，旨在提升成员的演讲技巧与自信。培训成果显著，成员们的演讲能力得到显著提升，为未来的职业生涯和社会交往打下坚实基础。

通识课程应围绕“价值塑造、能力培养、知识传授”三位一体的教育理念，帮助学生在关键成长窗口期拓宽视野，最终为学生职业生涯服务。本项目参照国内各大高校的先进研究理论和实践经验，结合动漫学院实际教学情况，通过对通识教育的发展现状分析研究，立足技能开发符合本校学情的教学模式和教学方法。这不仅可以扩充通识教育的理论研究内容，同时也丰富通识教育教学的深度和广度。



结语

高职教育是一种类型教育，以培养高素质技能人才为主要任务，过分强调专门化教育、对通识教育相对重视不够，将导致学生知识视野狭窄、可持续发展能力不足等问题，严重制约卓越工匠培养目标的达成。

沟通课程以建设成效为支点，带动我校通识课程质量的提升，助力学校内涵建设，实现高职教育人才全面发展。开发课程相应技能和相应的教学模式，通过实训链接知识和技能，建立校园与职场的链接方式，使得课堂教学、技能培训、社会实践逐层递进形成闭环，完成课堂知识向技能的转化。

该课程的研究推进对教师的创新思维和逻辑思维提出更高的要求，对通识教育的理解不仅仅停留在理论层面。在赋能于学生过程中，教师需结合企业岗位需求，不断优化教学模式、拓展教学内容、改革教学方法，指导学生从校园思维逐步向企业思维转变，师生同频共振，实现教学相长。

参考文献

- [1] 李婷. 基于通识教育视域下高校素质教育课程体系构建探索 [J]. 公关世界, 2024 (3).
- [2] 李清, 杜彩素, 张欣华. 通识教育课程体系建设探索 [J]. 大连教育学院学报, 2011, 27 (1): 24-26.
- [3] 朱国平. 通识教育的双重意蕴及未来想象 [J]. 遵义师范学院学报, 2024, 26 (2): 128-132.
- [4] 张华. 论教师核心素养与教学想象 [J]. 江苏教育, 2022 (54): 20-23.
- [5] 傅兴春. 试论教师的核心素养和教育教学技能 [J]. 福建基础教育研究, 2015 (11): 3.

基金项目：高职院校通识课程中以技能驱动学习的教学模式开发与应用（课题编号：THDMYB-24-10）。