

# 大数据时代下高校精准思政的实践路径研究

廖洋

南昌医学院

**摘要:** 随着大数据时代的发展,高校教育模式逐渐从传统的“共性教育”转变为更加多元精细的“个性化教育”,为契合高校学生的新的发展需求和顺应教育数字化的发展趋势,精准思政应运而生。精准思政以精准思维为着眼点,以数据驱动、靶向施策、动态反馈为核心逻辑,实现精准育人目标。本文旨在结合高校思想政治教育面临的现实困境,从教育对象、教育内容、教育过程、教育效果等维度分析精准思政的具体内涵,进而从加强顶层设计、打造智慧思政、强化协同育人、实施动态监测等方面的实践路径入手,助力高校思想政治教育提质增效,着力培育更多堪当民族复兴重任的时代新人。

**关键词:** 大数据时代; 高校精准思政; 实践路径

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.11.117

## 引言

大数据时代的浪潮席卷着各行各业,作为“网络原住民”的当代大学生,高校传统的思想政治教育无法契合学生个性化的发展需求,精准思政应运而生。“精准思政是指基于大数据、人工智能等前沿技术的介入,在精准思维和理念的引导下,开展精准的思想政治教育工作。”<sup>[1]</sup>因此,高校应该与时俱进,以教育数字化为契机,以精准思维为着眼点,以思想政治教育为抓手,借助大数据、互联网等新技术手段,实现精准育人目标。

## 一、大数据时代下高校思想政治教育面临的现实困境

### (一) 大数据时代高校思想政治教育“权威消解”

信息技术的快速发展,逐渐消解了高校传统思想政治教育的权威。这主要体现在两个方面。首先,大数据时代下知识获取渠道多元化消解了高校传统思想政治教育的权威地位。在传统的思想政治教育中,教育者是知识和信息的主要来源,在学生群体中具有较高的权威性。然而大数据时代,大学生通过互联网轻松获取海量信息。如涉及时事热点问题,学生迅速从网络上获取到相关的报道和解读,不再局限于从教育者处获取信息,使得教育者在知识传播方面的特有地位被逐渐消解。再者,大数据时代下网络信息与舆论环境复杂化挑战了高校传统思想政治教育的权威地位。网络信息良莠不齐,处于“拔节孕穗期”的大学生无法辨别,容易受到错误价值观的引诱,如若教育者不能及时有效引导其树立正确观念,就难以在学生心中树立权威形象。教育者在网络舆论场中的话语权相对较弱,难以像在传统教育环境中通过课堂教授等方式及时有效地进行舆论引导,其权威地位逐渐消解。

### (二) 大数据时代下当代大学生困囿于“信息茧房”

信息茧房是指个体在信息获取的过程中,因自身有

所偏好,大数据通过分析研判个人行为,将个性化内容精准推送给用户,从而使得用户的生活桎梏于像蚕茧一般的“茧房”中的现象。“信息茧房”致使思政教育对象的认知与思维受限。信息茧房效应使得大学生接收的信息趋于同质化,只能接触到与自己观点相符的信息,对其他不同声音选择性忽视。这种信息过滤机制导致学生对社会问题和事件的认知变得片面和狭窄,这给思政教育中培养学生的全面、理性、客观的思维带来了挑战,教育者需要花费更多精力突破“信息茧房”的壁垒。“信息茧房”导致思政教育主流意识形态的凝聚力受到冲击。以赚取流量为目的的互联网信息媒体,依据算法推荐机制,将大量与学生兴趣相符的信息推送给他们,而过滤掉一些重要的主流价值观信息,使得主流意识形态的凝聚力受到冲击,削弱了大学生对主流价值观的理解和认同,不利于思政教育在大学生群体中广泛传播和深入人心。

### (三) 大数据时代下“三全育人”运行面临一定困境

“三全育人”即全员全过程全方位育人,但在大数据时代下,传统思政教育中“三全育人”运行面临一定困境。首先,大数据时代下,思政育人主体参与度不均且协同性不足。现实中,高校思想政治教育主要是由辅导员和思政课教师来完成,全员育人的共识有待提高并落实,且两者之间的协同机制尚未完全建立、信息共享和沟通不畅,难以形成育人合力。再者,育人过程的连续性受阻。大数据时代下,信息的碎片化和即时性使得学生的注意力容易分散,育人过程的连续性受到挑战,学生在不同的学习阶段,接触的信息和影响因素各异,导致全过程育人的“断点”增多。最后,育人资源的整合和配置不够优化影响了全方位育人的效果。大数据时代下,教育资源虽然丰富,但如何整合和配置这些资源,

以实现全方位育人，仍面临挑战。部分高校在教育资源的整合上存在不足，导致资源浪费和利用不充分，影响了全方位育人的效果。

### 二、大数据时代下高校精准思政的具体内涵

“精准思政是在精准思维的指导下，围绕立德树人根本任务，充分运用现代信息技术手段，对学生情况进行深入了解、精准分析、准确判断，有针对性地开展精准教育、精准管理、精准服务的思想政治工作模式。”<sup>[2]</sup>将教育数字化育人理念和精准思维运用于大学生思想政治教育中，实施精准思政，需要为教育对象精准画像、靶向精准投放教育内容、智能管理教育过程、动态反馈评估教育效果等。

#### （一）教育对象：绘制精准画像

“受教育者作为思想政治教育的对象，客观上具有广泛性与复杂性的特点，这些特点内在决定了受教育者的个体差异性。”<sup>[3]</sup>受教育者的个体差异凸显了精准画像的重要性。绘制精准画像可分为两步。第一，数据采集与分析。高校通过信息技术收集和分析学生的思想动态、行为轨迹、精神需求等多维度数据，进而对数据进行深度挖掘，提取学生的显性（性别、年龄）和隐形（思想动态、兴趣偏好）特征，通过大数据分析，客观呈现学生需求发展的阶段性特征，多维度剖析需求的层次和多样性。第二，构建学生画像模型。围绕思政教育的需求，设计学生画像的标签体系。这些标签体系包括思想认知画像（政治立场、价值观倾向）、心理状态画像（心理健康、社会适应性）、成长环境画像（家庭背景、地域文化）等多个维度。每个维度再细分为多个分级标签，通过词频统计、情感分析等技术，从维度标签中初步区分学生画像群体，最后通过可视化呈现，形成学生画像。

#### （二）教育内容：靶向精准投放

在精准绘制学生画像的基础上，靶向供给教育内容。首先，设计优质的教育内容。利用人工智能技术，综合梳理高校思想政治教育内容和知识点间的逻辑联系，形成系统密切的思想政治教育谱系知识网。再通过算法技术，聚焦学生的思想疑点、成长痛点、知识提点以及话题热点，将系统知识网和不同教育对象真实情况相结合，打造学生个性教育体系。继而，精准滴灌内容投放。全面实时和多场景提供与教育对象认知需求相匹配的异质化教育供给内容，以调动学生学习和接受思政教育的热情和活力。同时，融入主流意识形态内容。基于学生画像（如政治认知水平、兴趣偏好）定制内容，如对“政治淡漠型”学生，用短视频、动漫等形式解读时政；对“理论兴趣型”学生，推送深度理论时政和研讨会信息。结合学生生活场景嵌入意识形态内容，如在就业指导中融入“个人理想与国家需求结合”的案例。通过精准化方式，

让主流意识形态真正成为学生的自觉认同和行动指南。

#### （三）教育过程：实行智能管理

在精准思政中实现教育过程的智能化管理，可以从以下几个方面着手：一、建设智能化平台。打造一体化智能化平台，整合学工处（奖惩、贫困情况、心理状态）、教务处（成绩、选课）、宣传部（网络言论）、团委（活动、比赛）、二级学院等部门，构建校内信息收集与共享平台，旨在将数据的收集、存储、分类、管理、共享集中起来，同时也要注意隐私性，匿名化处理敏感数据。同时，智能驱动精准建模，建立思想动态网络，利用技术关联学生行为与意识形态倾向，如频繁参与“历史讨论社团”+借阅《中国共产党历史》=高政治认同感。还可建立风险预警模型，如深夜高频搜索“轻生”等词汇+零社交=触发心理干预。二、创新教学模式。以数字化赋能高校思想政治教育，应将虚拟与现实紧密结合，充分发挥虚拟空间超时空性、智能生动、共享开放等优势，打造沉浸式思政场景，如虚拟重走长征路。推动传统与现代、现实与虚拟，实现有效融合，打造沉浸式场景，为高校思想政治教育提供更为广阔的育人场域。

#### （四）教育效果：动态反馈评价

精准评价是精准思政的旨归，构建动态反馈评价体系，打通精准思政的“最后一公里”。强化过程性评价。过程性评价需要依托多源数据，实时跟踪学生的各项指标，及时捕捉学生在“课前一课中一课后”不同阶段的即时反馈，有效调整教学策略，实现教育效果与教学过程的良性互动。课前，通过学情分析，精准推动学习资源；课中，依托数字技术手段实时跟踪学生表现进行相应的教学调整。如记录学生思政课互动频率、观点深度等行为数据，考虑是否引入案例式、探究式教学。课后，通过社会调研成果、志愿服务等多层面综合考量学生对思政内容的内化外行。持续反馈评价结果。思想政治教育数据的不断生成保证了教育评价反馈的可持续性，通过持续采集数据、准确呈现学生日常行为的演变发展过程，解读行为数据背后的思想表征，解析思想政治教育活动与学生思想行为变化之间的关联性，为不断改进思想政治教育工作提供重要依据。

### 三、大数据时代下高校精准思政的实践路径

#### （一）加强顶层设计，树立精准思政的育人理念

2017年中共教育部党组关于印发《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》的通知指出：要坚持问题导向，注重精准施策。聚焦重点任务、重点群体、重点领域、重点区域、薄弱环节，强化优势、补齐短板，加强分类指导、着力因材施教，不断提高师生的获得感。这要求教育工作者要主动摒弃“一刀切”“大水漫灌”式的教育理念，树立精准思政的育人理念。从大水漫灌的普及性教育调

整至精准滴灌的个性化教育,从教师主导的单向灌输调整至以学生为主的双向互动,从依赖经验的粗放式管理调整至基于数据驱动的靶向精准施策,以不断提高思政育人的针对性和实效性。

因此,高校应结合办学定位、学科专业特色和学生发展需求,制定全面、科学、明确的精准思政育人目标。这个目标要贯穿于人才培养的全过程,涵盖学生的思想政治素质、道德品质、职业素养、创新能力等多个方面。

## (二) 打造智慧思政,加强精准思政的平台建设

推进教育数字化是加快建设教育强国的重要内容。全国教育大会上,习近平总书记强调要“深入实施国家教育数字化战略”,这为大数据时代高校精准思政的发展提供了根本遵循。智慧思政建设是教育数字化战略行动的重要组成部分,旨在通过信息数据与思政教育的深度融合,为学生提供更加个性化、智能化的思政学习环境。构建多学科交叉融合的“思政大平台”。高校应倡导不同学科立足自身特点,加强学科协同,深入挖掘各类课程蕴含的思政元素,探索搭建多学科交叉融合的“大平台”,统筹推进学科建设、科学研究、人才培养。通过学科交叉融合,发挥思政育人的价值引领作用,培养学生的创新思维和综合素质。

开发专属思政教育APP。高校可以开发专属的思政教育app,整合微博、微信、短视频等新媒体功能,打造一站式线上思政教育阵地。通过线上平台,为学生提供丰富的思政学习资源,如“每日时政”“思政微课堂”等,方便学生随时学习。

## (三) 强化协同育人,完善精准思政的机制建设

建立协同组织架构。马克思主义学院要加强与宣传部、教务处、学工处、招生就业处、各二级学院等部门的协同联动,深度参与人才培养机制,推动思政教育与学生管理、就业指导、课程教学等工作有机结合。建立健全各育人主体之间的沟通协调机制,定期开展交流活动,探讨如何解决思政育人问题。设计科学合力的协同工作流程,明确各育人主体在不同阶段、不同环节的工作职责。思政课教师与专业课教师、辅导员要密切配合,思政课教师与专业课教师“结对互学”。建立联合教研室,将思政元素融入专业课程,开展课程思政,实现知识传授与价值引领的有机统一。辅导员可协助思政课教师了解学生的思想动态和实际需要,及时反馈学生在思政课堂上的表现,共同为学生提供全方位的思政教育。

线上线下协同育人。不仅通过线上平台,为学生提供丰富的思政学习资源,高校还应充分利用线下的校园与社会资源,组织学生参加各类思政实践活动,如参观红色教育基地、开展社会实践、举办思政主题讲座、家

校座谈会等。通过线下活动增强学生的参与感与体验感,提升思政教育的实效性。

## (四) 实施动态监测,构建精准思政的反馈机制

精准思政的动态反馈机制是通过实时数据采集、智能分析与快速响应,形成“实时监测—动态评估—智能优化”的闭环系统,确保思想政治教育能够及时适应学生的需求变化。

数据监测实时化,利用智能监控设备、传感设备、线上学习系统等工具,对学生的学业数据,如成绩、学习时长、学习互动情况等;行为数据,如上网记录、选课情况、图书借阅记录等;心理数据,如心理测评、咨询记录、社交媒体情绪等进行动态收集,通过智能分析技术,对这些数据进行实时分析,实现对思政教育效果的动态评估。

多元评估动态化,评价指标不仅要涵盖学生的知识掌握程度、思想觉悟水平等显性指标,还要关注学生的价值观念、行为方式等隐性指标。坚持过程性评估与结果性评估相结合。对教育过程数据的动态变化进行评价分析,使结果性评估可以根据教育过程的变动情况进行实时更新。

优化改进智能化,可为教师提供教育教学实效性分析报告,帮助其了解学生需求,推动教学反思与策略调整。根据学生反馈和社会热点变化,及时更新思政教学案例,当社会出现新的道德现象时,将其纳入教学案例,让教学内容更加贴合实际。

## 结语

大数据时代为高校思政工作注入了全新动能,精准思政的实践探索既是回应时代之问的必然选择,也是落实立德树人根本任务的关键路径。高校需始终坚守思政教育的本质属性——在挖掘数据价值的同时筑牢思想根基,在精准识别需求的过程中厚植理想信念。未来,唯有持续推动大数据技术与思政教育的深度融合、协同创新,构建“数据—技术—应用—育人”的闭环生态,才能让精准思政真正成为滋养学生成长成才的“活水”,为培养堪当民族复兴大任的时代新人提供更具针对性、实效性的支撑。

## 参考文献

- [1] 吴满意,景星维.精准思政:内涵生成与结构演化[J].学术论坛,2019(5).
- [2] 逢索.高校实施精准思政的核心理念与路径选择[J].思想理论教育,2020(5).
- [3] 张耀灿,郑永廷,吴潜涛等.现代思想政治教育学[M].思想理论教育,2020.

作者简介:廖洋(1997.5—),女,汉族,江西吉安人,助教,硕士研究生,研究方向:思想政治教育。