

以能力为导向的妇产科学教学评价体系构建

冯兰君¹ 林小满²

1. 徐州医科大学附属医院妇科; 2. 徐州医科大学附属医院产科

摘要: 探究以能力为导向的妇产科学教学评价体系改革及实施成效。以本校 2021 级妇产科学专业 2 个班级各 30 名学生为对象, 实验组实施能力导向教学评价体系, 对照组采用传统方式。经对比, 实验组教学评价满意度与考核成绩均显著高于对照组 ($P < 0.05$)。这表明能力导向的妇产科学教学评价体系改革, 既能提升学生理论与实践水平, 全面评估学习成果与能力发展, 又能激发学习主动性, 助力综合能力提高。

关键词: 能力导向; 妇产科学; 教学评价

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.11.022

引言

社会经济水平提高, 人们对医疗服务和质量要求升级, 医护人员作为一线服务者, 需具备扎实理论知识、临床实践能力, 以及敏捷临床思维、娴熟操作、良好医患沟通、高效团队协作和人文关怀等综合能力, 以满足社会期待。妇产科学作为重要临床学科, 在社会发展、群众需求提升和医疗技术进步的背景下, 亟需探索新教学模式。教学评价至关重要, 但传统妇产科学教学评价重理论实践技能及考试成绩, 忽视综合能力与过程性评价, 致使学生死记硬背、实际工作能力欠缺。因此构建科学合理的教学评价体系很有必要。本研究选取 60 名妇产科学专业学生, 探究以能力为导向的教学评价体系应用效果, 为改革提供依据。

一、资料与方法

(一) 一般资料

选取 2024 年 1 月至 2024 年 12 月份我校 2 个妇产科学专业班级作为观察对象, 将其分为实验组和对照组, 共 60 名学生。其中, 实验组有 30 名学生, 男 8 名, 女 22 名, 年龄 21~22 岁, 平均年龄为 21.63 ± 0.50 岁; 对照组有 30 名学生, 男 9 名, 女 21 名, 年龄 20~22 岁, 平均年龄为 21.30 ± 0.65 岁。两组学生的年龄数据经对比后无显著差异, 无统计学意义 ($p > 0.05$)。

(二) 方法

实验组采用以能力为导向的教学评价体系进行评价, 实时评估学生在妇产科学中的学习表现, 在妇产科见习完成后进行总结性考核。对照组采用常规的评价方式, 即学期末采用期末考试的方式进行评价。总结这两种评价方式的应用效果, 并进行相应的比较, 研究以能力为导向的教学评价体系在妇产科学教学中的实际应用效果。

1. 以能力为导向的妇产科学教学评价体系

以能力为导向的妇产科学教学评价体系如下: (1) 评价目标与临床岗位对接, 着重考量学生的综合能力,

涵盖对妇产科学理论知识的掌握、临床实践技能水平、解决妇产科学相关问题的能力、处理医患关系的能力以及团队协作等职业胜任力, 确保毕业生能直接上岗工作。

(2) 评价指标分四大维度: 临床实践能力 (包含理论与技能掌握情况) 占 50 分; 管理能力 (涵盖团队协作与病情应急处理能力) 占 20 分; 学习与专业发展能力 (涉及自主学习、科研创新及对新技术等的掌握) 占 20 分; 医学人文能力 (包括对患者的人文关怀意识、医患沟通技巧与医学伦理决策能力) 占 10 分, 总分 100 分。(3) 过程性与总结性评价结合, 前者观察学生在理论课与实验操作中的表现, 后者采用笔试与技能考核, 分值比为 3:7。(4) 引入多元评价主体, 有教师、学生自评互评及患者评价。(5) 强化评价结果应用, 用于教学改进、实习推荐、奖学金评定, 并反馈给学生。(6) 通过问卷或访谈调整评价体系。具体如表 1:

2. 传统教学评价体系

传统教学评价以理论考核和实践操作形式为主, 只采用期末考试的方式考核, 考核学生对妇产科学知识的掌握程度。教师是评价主体, 只评价学生对理论和实践技能的掌握水平。考核结果不作为教学优化的依据, 仅将分数反馈给学生。

(三) 统计学方法

采用 SPSS22.0 统计学软件进行数据分析。计量资料用均数 \pm 标准差 ($\bar{x} \pm s$) 表示。实验组和对照组之间的比较用 t 检验, $p < 0.05$ 具有统计学意义。

二、结果

(一) 学生考核成绩比较

教学结束后分别对实验组和对照组的学生的考核成绩进行比较, 结果表明, 实验组学生的理论考核成绩和实践技能考核成绩均高于对照组, 两者之间有显著差异 ($p < 0.05$), 具有统计学意义。具体情况见表 2。

表 1 以能力为导向的妇产科学教学评价指标体系

评价指标维度	评价指标	主要考察内容	分值（分）
临床实践能力	基础理论知识的掌握程度	对解剖、生理、妊娠生理、妊娠并发症、继发病、妇科肿瘤等理论知识的了解程度	20
	临床操作技能水平	产前检查、孕期保健、产程处理、产褥期查房、异常分娩应急处理、妇科病史采集、妇科门诊等	30
管理能力	团队协作能力	与其他医护人员的沟通协作能力	10
	应急处理能力	快速调配医疗资源处理危机病情的决策能力	10
学习与专业发展能力	自主学习能力	参与会议、培训学习的表现、	5
	科研创新能力	参与科研项目的表现、提出新观点、新方法的能力	10
	新理论、新方法、新技术的掌握能力	学习并应用最新医疗技术、理论和方法的能力	5
医学人文能力	人文关怀	对患者提供情感支持的表现	3
	医患沟通技巧	与患者建立良好沟通，有效解释病情、治疗方案及注意事项的表现	3
	职业道德	在医疗实践中遵守职相关法律法规，遵守医学伦理的表现	4

表 2 两组学生成绩比较

组别	理论知识得分	临床技能得分
实验组	85.3±4.2	88.7±4.6
对照组	79.6±5.1	82.5±3.8
t 值	4.73	5.672
p 值	<0.001	<0.001

（二）两组学生对教学评价方法的反馈情况

本次共发放 60 份调查问卷，回收 60 份，问卷回收率为 100%，问卷有效率为 100%。问卷采用李克特量表，设置非常满意、满意、尚可、不满意和非常不满意这五种评价方式，分别计分为 5、4、3、2、1，计算评价数值。同时，对个别学生进行访谈，通过微信、电话以及面对面的方式进行访谈，了解学生对教学评价的真实想法。问卷调查结果见表 3- 表 4。

表 3 实验组反馈情况表

评价等级	频数	百分比
非常满意 (5 分)	15	50%
满意 (4 分)	13	43.30%
尚可 (3 分)	2	6.70%
不满意 (2 分)	0	
非常不满意 (1 分)	0	

实验组教学评价体系的平均得分为 4.43。

表 4 对照组反馈情况表

评价等级	频数	百分比
非常满意 (5 分)	5	16.7%
满意 (4 分)	6	20%
尚可 (3 分)	13	43.3%
不满意 (2 分)	4	13.30%
非常不满意 (1 分)	2	6.70%

对照组教学评价体系的平均得分为 3.27。

通过表格数据可知,实验组平均得分显著高于对照组。实验组“非常满意”和“满意”的比例合计为 93.3%,而对照组仅为 36.7%。对实验组学生访谈发现,他们对以能力为导向的教学评价体系总体满意。该体系贴近临床实际,减轻“死记硬背”压力,让学生重视综合能力提升,形成“学习-评价-改进”的良性循环。学生认为此体系助其明确目标、提升素养,反馈及时精准。部分评价尚可的学生希望细化评分标准、增加高难度技能训练、提供更多科研提升机会,反映出对更高妇产科能力的期待。对对照组学生访谈得知,他们对传统教学评价体系有不满。该体系压力大,期末忙于复习,不利综合能力提升;理论考试重知识掌握,难于临床;评价方法单一、反馈不及时,学生不知失分点;实践考核靠教师主观评判,不客观。多数学生认为传统方式与临床脱节,难起督促作用,影响学习兴趣。

三、讨论

(一) 传统教学评价体系存在的弊端

传统教学评价体系以期末考试为主,教师为考核主体,仅关注考试成绩,忽视学习过程与及时反馈。存在主体和方式单一、结果利用不足等问题,难以全面评价学生学习表现,无法为教学优化和学生改进提供依据,沦为期末总结,效用有限。且忽视学生人文素养和职业道德培养,与当下医疗领域对医护人员的要求脱节。调查显示,该体系限制学生综合能力提升,使学生为应试放弃拓展,缺乏过程反馈难改进薄弱环节,学习局限于期末复习和教材,与临床人才需求不符。

(二) 以能力为导向的教学评价体系存在的优势

此体系紧密对接临床职业要求,以提升学生综合能力为目标,利于增强岗位胜任力、促进就业。结合形成性与总结性评价,全面反映学生能力发展轨迹,教师可即时指导,提供个性化支持。引入学生自评互评,提升评价客观性,培养自主学习与团队协作能力。将人文素养等纳入评价,符合现代医学教育目标。强调结果应用,形成“以评促学”“以评促教”循环,提高教学与学习质量。其是对“以学生为中心”理念的实践,推动教学从“知识传授”转向“能力养成”。

结语

本研究表明以能力为导向的教学评价体系在妇产科学教学中优势显著。对比实验组与对照组,实验组学生理论和实践综合成绩更高,该体系在评价方式、指标、主体等方面均优于对照组,且实验组学生对评价体系满意度也更高。总之,实施此体系可提升妇产科学教学质量与学生学习效果,为培养高素质人才提供有力保障。

参考文献

- [1] 陈卓,韩文静. 医护一体化培训用于护理人员核心能力提升中的作用分析[J]. 中外女性健康研究,2020,(08):188-189.
- [2] 温碧琴. 新课改下小学数学教学评价路径[J]. 文理导航(中旬),2025,(06):67-69.
- [3] 李正祥. 对中职课程教学评价改革的思考[J]. 农业教育研究,2010(3):3.
- [4] 姚胜,臧宇,戎世捧. 以问题为导向的互动式教学法在普外科临床教学中的应用[J]. 中外医学研究,2021,30.

作者简介:冯兰君,1989.11-,女,汉,山东德州人,硕士研究生,主治医师,研究方向:妇科。