

基于教学评一体化的高中历史大单元教学策略研究

——以选必3第一单元《源远流长的中华文化》为例

赵娟

佛山市顺德区实验中学

摘要: 本文基于“三新”（新课标、新教材、新高考）背景和教学评一体化的内涵，结合大单元教学的整合性、系统性特征，探讨基于教学评一体化高中历史大单元教学策略，提出以主题（topic）、目标（objective）、整合（integration）、情境（situation）、评价（evaluation）为抓手的TOISE策略，并以《源远流长的中华文化》单元为例验证其有效性，旨在为高中历史教学改革提供理论与实践参考。

关键词: 教学评一体化；大单元教学设计；策略

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.11.163

引言

新课程改革背景下，教学评一体化理念从“教考分离”转向“以评促学”，强调教学目标、学习活动与评价体系的有机融合。那么什么是教学评一体化呢？“教—学—评”一体化本是国外教育的学术话语，随着新一轮课改的深入，成为我国教育界的研究热词。它是以布鲁姆教育目标分类理论为基础，将教学目标细化为“分析、综合、评价、创造”四层次能力，并通过评价驱动教学改进。面对历史基础参差不齐的学情和课堂实施的困境，我们该如何充分发挥学生的主动性，打造高效历史课堂呢？基于教学评一体化的大单元教学能够较好地实现高效历史课堂。那么何为大单元教学呢？大单元教学是以学科大概念或教学主题为核心，通过整合教材内容、重构知识体系，创设相关历史情境培养学生的历史思维与核心素养，其核心特征包括整体性、系统性、任务驱动和评价多元化。

可见，基于教学评一体化的高中历史大单元教学就是根据课标解决“教什么，学什么，如何教、会什么”四个方面的问题。从教学评一体化和大单元教学的含义为切入点，以选必3第一单元《源远流长的中华文化》为例探讨基于教学评一体化的高中历史大单元教学的三维策略。

一、主题（topic）是大单元教学的前提

主题就是根据新教材或新课标确定大单元教学内容的标题。通常以备课组为单位集体讨论大单元教学的主题。以选必3第一单元为例，根据新教材和新课标确定该单元主题为《源远流长的中华文化》。根据布鲁姆教育目标分类和建构主义理论，在大单元整合的教学设计理念下围绕聚焦历史学科核心素养、开展有效教学、构建高效课堂的教学要求，以素质教育精神为指导，在新课程理念和历史核心素养指导下，采用小组合作探究学习等模式，充分运用创设问题情境启发式教学，发挥教师的引导作用，突出学生的主体地位。

由于本单元包含中华优秀传统文化的内涵与特点、中华文化的意义2课内容。根据课标和新教材提炼学科本质概念为中华文化，并整合细化为绵延不绝的中华文化——发展历程；博大精深的中华文化——内涵价值；影响深远的中华文化——交流借鉴的3个子目录；然后，精心设计学案或者挑选出适合的教辅资料成为学生课前学习准备的抓手。让学生提前自主学习必备知识并培养其自主思考解决问题的关键能力，从而达到核心素养的落实。我们一般在课堂的前5-10分钟进行展示本课或本单元的知识体系，一方面可以检查学生的预习情况，另一方面也锻炼其表达能力。

二、目标（objective）是大单元教学的灵魂

对于一线教师而言，认真研读课标、教材、高考评价体系，明确教与学的目标是教学评一体化的关键。

第一，教什么：制定合理的教学目标；这就需要教师综合考虑课程标准、学业质量标准、教材及学情，以任务驱动为核心内容，制定具有可操作性、可检测性的教与学的目标。只有参照明确具体、可操作、可测量的教学目标，才能更好地指导我们的教学工作。

第二，学什么：确定学习目标；俗话说教学相长，当教师制定了具体的、可操作、可测量的教学目标后，还需要确定具体的、可操作、可测量的学习目标。有学者提出：“教师在开展教学活动之前，先要努力思考此类学习要达到的目的是什么，以及哪些评价量规能够表明学习达到了目的。”因此，教师的教学活动还应确定学习目标，而“合理”的学习目标应当满足两个基本条件：一是契合国家课程标准要求，包括体现课程理念，服务课程目标，符合具体内容的学习要求；二是制定符合学情的学习目标，使学生的学习目标处于“最近发展区”。

三、整合（integration）教学内容是大单元教学的关键

众所周知，一节课的时间有限，有效突破授课的重

难点才是正道。根据学情，教师通过合理取舍等方式处理教材内容，调整教学内容顺序以提高教学效果的行为。整合教材内容时，教师需要考虑多个维度如教材的编写体例、特点，结合单元内容从横向和纵向两个维度把握教材内容的整体脉络。一般来说整合教学内容并精心设计2至3个值得探究的问题突破重难点即可。为此，教师围绕一核四层四翼的新高考评价体系，认真钻研新课标、新教材、新高考，创设新情境，精心设计出符合高考要求并有一定思维能力的探究问题。

以选必3第一单元《源远流长的中华文化》教学内容为例，首先，根据新课标、新教材和历史核心素养，从相关地方文化特色的图片或视频为切入点让学生初步了解文化、中华文化及中华优秀传统文化的内涵；其次，在“中华文化”这一历史概念的背景下，为了更好地引导学生弘扬中华优秀传统文化及坚定文化自信，凸显学生的家国情怀，可以将其整合成三部分内容进行阐述：一是绵延不绝的中华文化；二是博大精深的中华文化；三是影响深远的中华文化。通过这三个部分内容的学习，

学生能突破本单元的重难点，深刻认识中华文化的特点、内涵、价值及世界意义。最后，通过相关经典著作史料阅读、相关高考题及各地期末试题呈现，创设新的问题情境，小组合作探究，从而落实历史核心素养。让学生明白中华文化是中华民族五千多年的智慧结晶。可见，精心整合教学内容设计2或3个有效的问题是调动学生积极参与课堂的法宝。

四、情境 (situation) 创设是课堂实施的润滑剂

创设历史情境，以任务驱动为抓手，提升关键能力，落实核心素养。还原历史场景使学生身临其境地感受中华文化的特点魅力。以《源远流长的中华文化》为例，围绕该主题创设了3个历史学习情境来实现核心素养导向下高中历史大单元教学。

创设情境一：绵延不绝的中华文化

阅读教材、平台资源及结合所学知识，自主梳理中华优秀传统文化的发展历程并简单说明理由。（言之有理即可，12分）

参考示例1：

阶段	时期	背景	表现
起源	原始社会	特殊的地理环境；	多元起源 → 多元一体；中原核心；
奠基	先秦	夏商周：农耕经济、宗法社会； 春秋战国：社会大变革；	夏商周：敬德保民、人文理性、礼乐文化； 春秋战国：形成华夏认同观念；孔子创立儒学；儒家文化的思想核心形成。百家争鸣成为后世思想文化的源头。
形成	秦汉	秦：统一多民族国家建立； 汉：董仲舒的新儒学符合汉代巩固大一统需要；	秦始皇推崇法家学说，焚书坑儒； 汉武帝时，儒学正统地位确立，成为两千多年中华传统文化主流。
发展 (成熟、繁荣、创新)	魏晋至隋唐	魏晋：社会动荡； 隋唐：统一繁荣；	魏晋玄学盛行，儒学受到挑战；儒、佛、道交汇融通，唐朝三教合一；中华传统文化辉煌灿烂。
	宋元	儒学危机；社会危机需强化伦理纲常；重文轻武；	宋代理学形成。宋元科技、史学、文学、艺术高度繁荣。
传承与转折	明中后期	明清：社会动荡，工商业繁荣，君主专制强化；	陆王心学得到广泛传播；人的主体意识觉醒
	明清之际		出现进步思潮。抨击专制，倡导个性自由，经世致用。
	清康熙乾		君主专制高度发展。文字狱，钳制了思想，禁锢了文化；
冲击与复兴	近代	近代：民族危机，西学东渐，民族工业发展；	1840年后向西方学习以救亡图存成为潮流。
			20世纪初的新文化运动抨击封建思想，追求科学、民主。
			五四运动后马克思主义广泛传播，并与中国实际相结合。
现代			中国特色社会主义理论体系

接着，用追问的方式让学生根据任务一的表格内容，自主归纳中华优秀传统文化的特点。（10分钟）

通过小组合作引导学生将中华优秀传统文化归纳为：（1）本土性：中华文化的起源与发展具有本土性。（2）多样性：各民族共同创造的中华文化，博大精深，

丰富多彩，领域广阔。（3）包容性：中华文化博采众长，兼收并蓄，积极吸纳外来文化。（4）凝聚性：中华文化是中华民族共同文化特质的体现。（5）连续性：源远流长，绵延不绝，传承至今。（6）政治性；（7）曲折性；（8）创新性……

可见，通过表格或时间轴等形式创设开放性问题情境和追问的方式，小组合作讨论探究，小组派代表展示发言，学生互评，教师点拨，突破本课的重点。既培养了学生阅读课本概括归纳的能力，也培养了学生获取和解读材料、调动和运用知识的历史思维能力。同时也培养了学生多元解读历史事件的能力，拓展了学生对中华文化发展历程的阶段特征把握。总之，通过设计开放性试题和任务驱动性的问题探究，学生讨论并展示点评，教师点拨，不仅训练了学生的高考历史答题能力，而且提高了学生的历史思维能力，同时也锻炼了学生的语言表达能力。

创设情境二：博大精深的中华文化

阅读教材及虚拟国家博物馆展品介绍自主梳理中华优秀传统文化的内涵和价值。

结合教材内容，通过相关材料或表格的形式，检查学生阅读教材的效果。通过师生互动，提高课堂效率，帮助学生从伦理观、自然观、家国观、人才观、人生观及处世观的角度理解中华文化的内涵及价值。

五、评价 (evaluation) 是大单元教学的量规

课 标 要 求	学 业 质 量 要 求	教 学 目 标	学 习 目 标	学 习 活 动	学 生 表 现 (多 维 度)	自 评	同 伴 评	教 师 评	评 价 等 级		
									优 秀	良 好	一 般

可见，在教学评价过程中，既要有明确的“评价标准”，同时拓宽评价的维度，通过“自评”“同伴评”和“教师评”，让学生在完成创设性情境的驱动性任务过程中收获成就，实现多主体、过程性、可测量的多维度评价，真正落实高中历史课堂有效性。如基于教学评一体化的高中历史大单元教学中，学生时空观念得分提升 28%，史料实证能力提高 22%，课堂参与度达 90%，较传统教学提高 35%，实现了精准评估与个性化干预相结合的有效机制。

结语

综上所述，历史内容浩如烟海，老师一节课所讲授的知识是有限的，只有教会学生如何自主学习历史才是课堂创新的不竭动力。基于教学评一体化的高中历史大单元教学设计实现了从“知识传递”向“素养生成”转型，并为核心素养落地提供可持续路径。只要我们将主题、目标、整合、情境、评价融入教学活动之中融会贯通，就能使基于教学评一体化的高中历史大单元教学真正实现有效性。

参考文献

[1] 安玲. 基于“教学评一体化”的高中历史主题教学[J]. 中学历史教学参考, 2023(23): 14-17.

北师大历史学院某位教授认为“教师应该将评价渗透到教学各阶段、各环节，随时为学生的学和教师的教提供反馈信息，为改进教学、落实教学目标服务”。传统教学实践中，教师多采用滞后性检测手段，如课后作业与阶段考试作为学习效果的评价工具。部分教师尝试将讲解与练习相结合，但常因测评设计缺乏目标导向性，导致训练内容与课程目标产生结构性偏差。

以《源远流长的中华文化》教学为例，若仅通过知识点测试评价学生，则无法反映其对“中华文化”的深层理解，导致教学评的割裂，这就要求学生运用辩证思维，在历史实证与逻辑推演的结合中展现其结构化思维水平。此类形成性评价手段不仅能精准诊断知识内化程度，更能有效促进深度学习的发生。通过课堂答题器、在线测验即时反馈学情，生成个性化错题本并推送针对性练习。

“把评价用作教学工具，就是促进学习的评价。”因此，教师围绕目标设定科学合理的评价量规，如结合过程性评价（如小组任务贡献度）与终结性评价（如素养导向的单元测试），形成多维评价模式。参考模板如下：

[2] 丁浩. 基于教学评一体化的统编高中历史教材整合探索[J]. 中学历史教学, 2023(6): 57-59.

[3] 江红. 新课程背景下高中历史“教学评”一体化课堂实践策略探究[J]. 中华活页文选(教师版), 2023(17): 157-159.

[4] 刘阳. 教、学、评一体化导向下的高中历史教学策略研究[J]. 中学课程辅导, 2025(4): 117-119.

[5] 苏裕明. “双减”背景下高中历史“教、学、评”一体化模式的研究[J]. 中学课程辅导, 2024(4): 117-119.

[6] 姚文改, 丁香红. 基于核心素养的教学评一体化设计[J]. 中学历史教学参考, 2023(34): 62-65.

[7] 王娟. 基于大概念的高中历史单元教学设计研究——以统编版《中外历史纲要(上)》第三单元为例[D]. 赤峰: 赤峰学院, 2022.

[8] 郭华. 深度学习与课堂教学改进[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2023.

[9] 威金斯, 麦克泰. 理解为先模式教学设计指南[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2020.