

基于“大思政课”视域下高职院校“思政+国土” 一课多师团队构建研究

戴莉萍 伍跃胜

江西应用技术职业学院

摘要:“大思政课”视域下,高职院校思政课也遇到“大”的机遇和挑战,师资“大”、内容“多”、立意“高”成为新要求,构建“思政+国土”特色的“一课多师”团队,是国土资源类特色专业的高职院校提升思政课效力、优化教师团队建设的关键途径。本文剖析“大思政课”视域的内涵以及高职院校思政课当下的现状,以国土资源类专业为例,阐释“思政+专业”一课多师团队创建的必要性与可行性,从力量的合理调动、机制的有力保障、路径的积极创新等维度探索构建模型,目的在于为高职院校思政课教师队伍建设和“大思政课”实践提供理论及实践的参考内容,助力思政教育与国土专业教育深度融合,实现思政课程和课程思政育人的协同效果。

关键词:大思政课;高职院校;思政+国土;一课多师;教师团队构建

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2025.11.168

引言

“大思政课”理念提出,为高职院校思想政治教育改革创新发展指明了方向,高职院校有承担培养高素质技术技能人才的使命,而思政课又是落实立德树人根本任务的关键课程,所以思政课建设和“大思政课”教师队伍建设和“大思政课”教师队伍建设也得体现“德技双馨”的思想。作为高职院校特色专业的国土资源类专业,将思政教育跟国土专业教育进行融合,成立“思政+国土”型一课多师师资队伍,有利于将多方教育力量整合,提升育人效果,也能例证“大思政课”全员、全程、全方位育人理念。本文依托“大思政课”视域,以我校为例,深入钻研高职院校“思政+国土”型一课多师团队组建路径,让“大思政课”从与专业课割裂到黏合,从平行到相交,从结合到融合,助推高职院校思政教育迈向高质量阶段。

一、“大思政课”视域与内涵阐释

(一)“大思政课”视域解析

“大思政课”能够摆脱传统思政课教学空间、主体、内容的局限,借助更宽广视野去融合教育资源,空间上,从教室等传统有形空间到学生学习生活等无形空间,从校园等传统有墙空间到社会等无墙空间;主体上,看重多方携手参与,不局限于思政课教师,党政干部、专业课教师、行业专家等都能成为思政教育的实施主体;贴合时代需求,把党的创新理论、社会热点、专业前沿等整合进思政课程,促成理论跟实践、思政跟专业的深度融合。

(二)“大思政课”内涵解读

“大思政课”内涵主要聚焦“大”与“思政”的融合,“大”展现出教育立意的高远、教育内容的丰富、教育资源的广泛、教育主体的多样、教育过程的系统;“思政”遵循立德树人的根本理念,以思想引领、价值提升为核心,其内涵包含理论跟实践相契合,既给予思政理论知识,也引导学生于实践中去执行;按“八个相统一”要求,

还涉及显性教育与隐性教育协同合作,思政课程显性的育人方式与课程思政、日常思政隐性的育人方式互补;还包含提升思政课针对性和吸引力,这就要求专业教育跟思政教育达到丝丝入扣的渗透,案例运用达到严丝合缝的契合;思政课教师与专业课教师不同的思维方式和讲课逻辑,也是提升“大思政课”感染力的关键举措。

二、高职院校思政课及教师团队建设现状

(一)高职思政课效力现状

高职院校思政课在育人方面起到关键作用,但同样存在成效不足的问题,教学内容跟专业的结合程度低,不易让国土资源类专业学生认识到思政价值;教学方法太单一,多采用理论讲授这种方式,未融入专业实践相关场景,造成学生学习积极性欠佳;教学评价聚焦于知识考核,价值引领、实践践行的评价存在薄弱点,思政育人成效未能充分展现。

(二)高职思政课教师团队建设现状

高职院校思政课教师团队面临结构单一的问题,多由专职思政教师组成,缺少与国土资源类专业教师、行业人员的协同联动;教师的专业背景存在一定局限,对国土资源类专业知识所知甚少,较难深度挖掘专业思政元素;团队协作机制有缺陷,思政教师跟其他教育主体沟通频次低,未能形成育人的合力,制约了“大思政课”理念下思政教育的创新拓展。

三、“大思政课”视域给高职思政课及团队建设带来的机遇和挑战

(一)机遇

按照“大思政课”视域拓展教育资源,为高职思政课融入国土行业实践案例与专业前沿知识,充实教学内容;带动教育主体走向多元,党政干部、国土专业授课教师、企业导师等可投身思政教学,扩大教师群体;促进思政跟专业协同融合,依靠国土专业平台,给思政课实践教学创造机会,提升思政课的靶向性与实效性。

（二）挑战

多个教育主体介入思政课教学环节，面临教学理念与教学方法协同方面的难题，面对相同的教学内容，课程的思政属性又不能打折扣，所以主体间必须协调好且发挥各自比较优势般地配合默契；教育资源整合面临较大挑战，国土行业资源、校园资源以及社会资源分散着，需建立一套有效的整合机制；思政课评价体系需重新组建，要贴合多元主体、多维度的育人准则，传统的重结果轻过程、重一元主体轻多元主体、重单一形式轻多元权重的评价方式自然难以匹配“大思政课”视域下更高的要求。

四、“大思政课”视域对教师团队、大师资的建设要求

（一）教师团队建设要求

“大思政课”视域下，高职院校“思政+国土”教师团队主体上就得多元，改变过去思政课只由思政课教师来讲授的状况。多元主体引入后，主体间的融合也要做到位，产生1+1>2的效果；比如思政课教师要懂得教授班级学生专业的前沿，避免过去“千篇一律”的教学内容讲到黑，还得深度参与国土类专业的“课程思政”建设，对专业课程体系有一定的了解和掌握。国土专业教师要强化课程思政育人意识，不要自己固定化将自己排除在育人队伍之外，而是使专业课也能够有哲理和政理；除此之外，还得深度参与“大思政课”的建设，使自己成为“又专又红”的教师。党政干部、企业导师等要熟悉思政教育基本要求，实现思政教育与行业实践结合。同时，团队需构建协同育人机制或搭建共育平台，促进各主体交流合作，开展集体备课、研课、思课、改革等实质性活动，形成育人合力。

（二）大师资建设要求

大师资建设强调“大”与“专”结合。“大”既指教师队伍大，主体多元；也指育人队伍具备职业使命，广阔视野，创新思维，还有合力上好“大思政课”的情怀；“专”指思政教师精通思政理论且不乏对专业的了解，国土专业教师精通专业知识且不乏德育理念和方法，双方相互学习，补长“短板”，成为“思政+国土”双通人才。大师资要有带领团队发展、促进思政课与专业课深度融合、共育“德技双馨”学生的使命担当和能力本领。

五、“大思政课”视域下高职院校“一课多师”团队构建的必要性、可行性

（一）必要性

契合“大思政课”育人需求，“一课多师”汇聚多元力量，弥补思政教师专业短板，借助国土专业教师、行业人员优势，丰富思政课专业内涵；提升思政课实效性，针对国土类专业学生，结合专业场景开展思政教育，增强学生认同感；促进教师专业发展，思政教师与国土专业教师等交流，实现知识互补、能力互促，推动教师队伍整体提升。

（二）可行性

政策支持方面，国家明确“大师资”是“大思政课”建设的重要内容，尤其在《全面推进“大思政课”建设的工作方案》颁布后，在倡导多元主体参与思政教育，在“一课多师”教学团队构建的评比中是有文件出台的，也是鼓励各高校保障“一课多师”和思政课教学创新团队的建设；资源基础方面，高职院校有校内思政课教学资源、校外思政课实践基地、线上思政课虚拟仿真资源，智慧国土等专业群“大资源”，丰富的行业资源，具备构建团队的资源基础；实践需求方面，国土类专业教学与思政教育融合需求迫切，学生在校内学习和顶岗实习阶段都需思政引领，为团队构建提供实践动力。

六、“大思政课”视域下高职院校“思政+国土”一课多师团队的构筑模型探索

（一）力量调动

1. 多元主体构成

搭建由思政课教师、大中小一体化专家学者、专业课教师、党政干部、特聘教授加上专职辅导员、党员班主任，联合企业导师团、朋辈教师团组成的多元团队。思政课教师发挥理论讲授的功效，把思政理论讲深讲透；大中小一体化专家学者从思政教育规律和学生发展规律出发，做好衔接，让理论不枯不燥，言之有理；专业课教师将专业更好融合在“大思政课”教学中，发挥“调味酱油”作用；党政干部投身政策解读事宜，把国土行业对应政策跟思政教育整合起来；特聘教授跟专职辅导员添加专业前沿内容与日常思政引导；党员班主任推进班级思政育人进程；企业导师团把国土行业实践思政案例引入进来；朋辈教师团凭借学生互助形式传递思政价值理念，各方力量协同形成育人共同体。

2. 力量协同机制

构建定期交流会议规章，思政教师、国土专业教师等定期聚在一起研讨，交流授课经验、挖掘思政内涵；实施联合培训工作，邀请思政跟国土领域的专家，增进教师跨学科教学水平；搭建实践共同协作平台，组织不同类型主体共同指导学生的国土专业及思政实践活动，例如在国土调查实践当中融入生态保护思政相关教育，促进多股力量协同育人。

（二）机制保障

1. 遴选机制

构建多元主体筛选标准，思政教师要拥有扎实的思政理论基础以及一定的国土专业知识积累；国土专业教师需有明显的思政育人意识和突出的教学水平；党政干部、企业导师等需熟知思政教育的要求，在国土行业有大量经验，利用个人申报、单位推荐、资格审核、试讲考测等环节，选拔恰当人员融入“一课多师”团队，维持团队质量达标。

2. 协同机制

构建协同备课模式，多个主体共同参与到思政课教

学设计中,结合国土专业合理选择案例、设计教学活动;搭建协同授课的机制,将教材体系变为模块化的教学体系,打造“双师同堂”示范课;建立完备协同评价机制,从教学内容融合态势、育人效果等维度,考核对多元主体协同授课的评估,找出不足,为思政+专业深度融合提供实验数据。

3. 运行机制

确立团队成员的职责,思政教师掌管理论教学,发挥价值引领作用,国土专业教师承担专业思政融合工作,党政干部、企业导师等参与实践环节指导与政策要点解读,派发任务工单,并为“大思政课”建设的“理论与实践相结合”提供实践支持。

4. 反馈机制

搭建起学生反馈平台,采用问卷调查、座谈会、线上留言等形式,收集学生在“一课多师”教学方面的意见建议;建立教师自我审视与互评反馈机制,教师定期自我反思教学存在的不足,开展彼此评鉴交流;收到反馈,倒推之前的教学设计、教学组织、活动安排、课后实践等存在不足,并思考改进措施,再改再反馈,形成循环往复的优化闭环。

5. 评价机制

构建多样化评价指标体系,涉及教学内容(思政与国土专业融合状况)、教学方法(多元主体协同效能)、育人效果(学生思政素养与专业认同提高)等层面,并且各指标有合理权重。采取学生、教师、党政干部、行业导师等多主体来评价,既有定量评价的广覆盖和客观,又有定性评价的精准和深入,机制运行要畅通,为团队成员的考核与激励提供支撑。

(三) 路径创新

1. 模式创新——三维融合

线上与线下相融汇,搭建线上思政学习的平台,把国土行业思政案例、理论课程等资源进行上传,供学生自主学习;线下实施课堂教学和实践教学,在国土测绘实践课堂中融入爱国情怀、工匠精神相关思政教育,推动课内课外相融合,课堂上夯实思政理论及专业知识基础,课外布置国土思政实践活动,诸如国土生态修复调研、红色国土文化探访,扩大思政教育的课堂边界。

2. 模式创新——四答贯通

回答课程之问,厘清思政课程和国土专业课程的联系,例如思政课“生态文明”内容与国土整治修复专业课程融合在一起,设计“职教活动周”等高度契合专业特征的活动;回答认知之问,引导学生把思政认知与专业认知相互融合,认识到国土专业学习对国家资源保护、生态发展的价值,增进对专业的认同;回答职业之问,结合国土行业的职业习性,解释思政素养对职业操守及职业发展起到的作用,培养学生的职业精神;回答人生之问,以国土事业服务国家、社会的视角,引导学生思索人生价值,把个人发展同国家国土事业需求结合在一起。

3. 模式创新——五方联动

搭建“学校+家庭+行业+企业+社会”五方协同育人共同体,学校统筹汇聚各方资源,实施思政与国土教育教学活动;家庭配合着学校,传递家国情怀、劳动精神之类思政价值;行业提供发展方面动态及人才需求,为思政与专业融合指明方向;企业参与到实践教学以及人才培养事项中,加入行业相关的思政要求;社会营造起思政育人的氛围,给予国土思政教育的实践场景,例如国土文化展览馆、生态保护区域,五方相互配合助力“思政+国土”一课多师团队实现育人。

4. 模式创新——六体支撑

打造育人、责任、改革、服务、学习及创新共同体。育人共同体明确共同育人使命和各自比较优势;责任共同体将各方思政育人责任明确下来,共同肩负立德树人的重任;改革共同体推进思政教育跟国土专业教育教学的革新,创造育人新样式;服务共同体贴合国土行业需求,实施社会服务行动,在服务中开展育人行动;学习共同体促使各育人主体形成学习共同圈,取长补短;创新共同体倡导教学与育人模式的创新,推动“思政+国土”教育稳步发展,六体协同为团队构建及运行给予支撑。

结语

“大思政课”视域下高职院校“思政+国土”型一课多师团队搭建,是推动思政教育创新发展的必然举措,通过剖析“大思政课”的内涵与现存状况与“大思政课”建设要求的差距,明确团队打造的必要性与可行性。从力量动员、机制护航、路径创新等层面探索构建模型,整合多样教育力量,创新育人模式,有利于增强高职思政课的针对性和吸引力,对教学方法优化方面也是有利,从而提升“大思政课”教学的感染力。未来应始终优化团队组建机制,增进实践探索,使“一课多师”团队在“大思政课”实践中实现更大效能,为培育高素质国土类专业人才、落实立德树人核心任务筑牢坚实根基,促进高职院校思政教育高质量发展迈入新台阶。

参考文献

- [1] 冯刚. 新时代“大思政课”建设的内涵、特征及实践路径[J]. 思想理论教育, 2023(05): 4-10.
- [2] 杨晓慧. 论“大思政课”的内涵特征与建设路径[J]. 东北师大学报(哲学社会科学版), 2022(03): 1-7.
- [3] 王炳林. 推进“大思政课”建设的几个关键问题[J]. 思想教育研究, 2024(02): 5-10.
- [4] 陈宝生. 深化新时代学校思想政治理论课改革创新不断增强思政课的思想性理论性亲和力针对性[J]. 求是, 2022(17): 33-38.

作者简介: 戴莉萍, 女, (1985), 江西吉安人, 副教授, 研究方向: 高职思政课改革创新; 伍跃胜, 男, (1989), 江西高安人, 讲师, 研究方向: 矿业工程。

基金项目: 全国国土资源职业教育教学改革研究与实践项目(思政课程建设一般项目), 课题信息: 《“大思政课”视域下高职院校“思政+国土”型“一课多师”团队构建研究》。