

大学语文教学中普通话推广的路径重构

——基于语言规范与人文素养的双重维度

阮姐

新疆和田学院

摘要:在新时代语言文字工作背景下,高校承担着普通话推广与人文素养培养双重使命。本文立足大学语文教学视角,综合语言规范教育与人文素养培养的双重维度,基于问卷调研与现状分析,系统梳理大学语文教学中普通话推广面临的突出问题,深入剖析智慧教学、实践教学、人文引导等多元路径,旨在探索构建“规范性—人文性”协同推进的大学普通话教学新体系,助力构建新时代语言文化育人的新格局。

关键词:大学语文;普通话推广路径;语言规范;人文素养

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2025.11.083

引言

普通话作为国家法定的通用语言,是国家语言文字规范体系的核心,承载着文化传承、社会沟通和民族融合的重要使命。自《国家中长期语言文字事业改革和发展规划纲要(2012—2020年)》发布以来,普通话在高校范围内的普及取得了显著进展。2022年11月,教育部、国家语委印发《关于加强高等学校服务国家通用语言文字高质量推广普及的若干意见》,提出全面加强普通话教育教学,高校要结合社会需求,积极探索普通话推广新途径,创新体制机制,丰富教学手段与载体^[1]。然而,受区域方言、民族语言多样性及城乡差异等多重因素影响,部分民族地区、高职院校、应用型本科院校的大学生普通话水平仍然参差不齐,尤其是农村籍学生和少数民族学生存在语音基础薄弱、表达习惯不规范、语言意识淡薄等突出问题。近年来,多媒体辅助教学、智慧课堂、普通话测试APP等新型教学手段不断涌现,推动了普通话教学由传统灌输向智能引导、个性化发展的转型^[2]。与此同时,普通话教学不仅是语言规范教育的过程,更是大学语文课程弘扬中华优秀传统文化、提升人文素养的重要环节。如何在大学语文课程体系中重构普通话推广路径,既强化语言规范意识,又涵养学生的人文精神,已成为新时代高校语言教学改革的重点命题。

一、大学语文教学中普通话推广的现状分析

(一) 调查过程

本研究聚焦普通话在大学语文教学中的推广路径重构,强调语言规范与人文素养的双重维度。为准确了解当前大学生的普通话知识结构、推广能力及学习情境需求,研究团队于2025年3月至4月在Z市1所高校通过线上与纸质问卷相结合的方式开展问卷调研,共发放问卷200份,回收有效问卷196份。调查对象涵盖文科、理科及工科在读本科生,确保样本的代表性和全面性。调研设计紧扣研究主题,问题设置聚焦普通话知识掌握情况、推广实践能力及线上线下学习情境三方面,以期后续教学改革提供客观依据。

(二) 调查结果分析

1. 知识结构现状分析

知识结构调研数据如表1所示,196名大学生对自身普通话专业知识的平均认同度为3.7分,其中“具备全面普通话专业知识”得到39.8%的“认同”和20.9%的“非常认同”,合计近六成以上;而在“掌握教学方法与技巧”“拥有丰富实践经验”两项上,平均分分别为3.3和3.4分,仅有四成左右表示认同或高度认同。大部分学生通过大学语文课程掌握了较为扎实的语言规范基础知识,但另一方面,也反映出学生缺乏系统教学训练与跨领域实操机会,知识较多停留在理论层面。文科类学生对专业知识掌握信心更高,而理工科学生普遍反馈对教学方法和跨学科运用感到困惑,不知如何将语言规范与课堂组织、人文素养融合起来。

表1 知识结构调研数据

题项	非常不认同	不认同	一般	认同	非常认同	平均分
a. 具备全面普通话专业知识	5(2.6%)	12(6.1%)	60(30.6%)	78(39.8%)	41(20.9%)	3.7
b. 掌握教学方法与技巧	8(4.1%)	30(15.3%)	73(37.2%)	61(31.1%)	24(12.2%)	3.3
c. 拥有丰富实践经验	10(5.1%)	24(12.2%)	70(35.7%)	66(33.7%)	26(13.3%)	3.4

2. 推广能力现状分析

从表2数据来看,87.8%的学生能在课堂与校园中主动使用普通话,而63.3%的学生在家庭和社会场合中也保持使用普通话的习惯,整体推广意识较强。但当被

问及“是否能自如组织一堂课”时,仅有44.9%的学生选择认同及以上,超过一半学生表示不确定或消极态度;而对“具备较强表达能力”,尽管仍有59.2%表示认同,但比例已明显低于日常使用频率。很多学生虽然日常口

语流畅，但一旦面对正式的课堂教学或公众表达，就会出现紧张、缺乏逻辑、控场能力不足等问题。部分受访学生提到“缺少模拟教学”“不知道怎么设计一堂课”“担心学生不配合”等困扰。

表2 推广能力调研数据

内容	比例 (%)
课堂与校园主动使用普通话	87.8
家庭与社会场合主动使用普通话	63.3
认为具备较强表达能力(认同及以上)	59.2
能自如组织一堂课(不确定或消极)	55.1
熟练使用在线教学平台	89.3

3. 学习情境需求分析

调研结果如表3所示，学生对线上线下融合学习情境的需求较高，整体平均分达3.97。其中，实体情境中的“校园语言环境良好”得分4.15，显示大多数学生认可身边普通话氛围；“学校支持力度”得分3.93，也表现出一定肯定。但在虚拟空间中，“线上互动与合作共享”和“获得学习支持”得分略低(3.88和3.91)，仍有三成以上学生表示线上学习缺乏真实感或动力不足。有学生吐槽线上学习中“弹幕热闹但缺少深度讨论”“资源多但缺乏系统指导”，导致兴趣难以持续。也有学生提到线下情境虽然氛围好，但缺乏跨院系、跨学科的协作机会，不利于人文素养的多元融合。

表3 学习情境调研数据

题项	平均分
周围有利于普通话推广的环境	4.15
学校支持普通话推广	3.93
线上学习互动与合作共享	3.88
线上获得学习支持	3.91

二、大学语文教学中普通话推广存在的主要问题

(一) 知识结构重理论轻实践，难以有效迁移

当前大学语文教学虽较好地覆盖了普通话的基础理论和语言规范知识，但更多停留在课本与讲授层面，缺乏与实际教学场景结合的设计与演练。学生在课堂中积累了较为系统的理论知识，但面对如何组织课堂、设计教学流程或将普通话推广到多样化的社会情境时，往往感到无从下手，也反映了教学目标侧重知识记忆与考核，而对教学思维与跨学科应用能力培养重视不足^[3]。由于缺乏跨院系合作与跨专业交流的机会，学生在知识结构上也较难形成与人文素养紧密结合的复合型能力体系。最终导致学生虽“知道”很多语言规范与理论，但缺少将知识灵活迁移到实际教学、培训及社会推广中的能力，不利于形成真正面向社会需求的普通话推广能力。

(二) 推广态度积极踊跃，方法训练欠缺

在普通话推广意愿方面，多数大学生展现出较高积极性，能在校园及日常交流中主动使用普通话。但一旦面临正式的课堂教学、讲座或社会宣讲，仍缺乏足够的信心与方法。这背后主要原因在于大学语文课程注重语

言知识传授，但较少设置教学法、公众演讲、课程设计等系统化训练环节^[4]。许多学生表示即使想推广，也难以规划课程结构、设计教学活动或掌控课堂节奏。同时，部分学生对如何将普通话推广与专业特色、人文素养结合起来缺少思路，缺乏跨学科表达训练与现场模拟实践。结果导致虽然具备热情和基本表达能力，但难以承担起“推广者”或“教学者”角色，难以实现从“说得好”到“教得好”的转变。

(三) 学习情境支持有限，缺乏多元真实体验

目前普通话推广学习多依赖课堂教学与校园内部活动，线上学习虽方便，但缺乏深度互动和系统指导，容易流于形式；而线下课堂虽然环境良好，但实践面向主要局限于校园内部，缺少与真实社会、社区或跨领域合作的联系。这使学生的普通话学习与推广活动难以真正沉浸在多样化的真实情境中。与此同时，缺乏跨院系、跨专业的协作项目，使学生难以体验如何将语言规范知识与人文素养融为一体，用普通话表达更广泛的文化内涵和社会价值^[5]。这种情境上的局限不仅降低了学习兴趣，也限制了学生将所学知识应用于真实社会推广的能力，难以培养出持续、主动且面向社会需求的推广意识和实践力。

三、普通话推广基于语言规范与人文素养的路径重构

(一) 重构理实一体化教学范式，促进语言规范知识迁移

大学语文教学中普通话推广面临的知识结构失衡问题，本质上反映了传统教学模式在语言规范传授与实践应用之间的断裂。重构路径应从教学范式的根本性变革入手，建立以语言规范为基础、以人文素养为内核的理实一体化教学体系。

从语言规范维度而言，应将普通话的语音、词汇、语法规则融入具体的教学实践情境中。传统的课堂讲授模式应向情境化规范教学转变，通过设计贴近真实教学场景的语言实践活动，让学生在运用中内化语言规范，在实践中检验规范掌握程度。例如，可构建模拟课堂社区讲座文化沙龙等多样化教学情境，让学生在承担教学任务的过程中，自觉运用和完善语言规范知识^[6]。

人文素养维度的融入更为关键。普通话推广不应仅停留在技术层面的语言规范传授，而应承载深厚的文化内涵和人文价值。在教学设计中，应将经典文学作品诵读、传统文化阐释、历史文献解读等人文内容作为普通话推广的重要载体。学生通过用标准普通话诠释古典诗词的韵律之美、阐述传统文化的深层内涵，既提升了语言表达的规范性，又增强了文化自信和人文情怀。

跨学科协同育人机制的建立同样不可或缺。应与师范教育、新闻传播、戏剧影视等相关专业形成协作联盟，

通过项目制学习、案例式教学等方式,培养学生的跨领域思维能力和复合型知识结构。这种协同机制不仅能够拓展学生的知识视野,更能够培养其在不同专业背景下运用普通话进行有效交流和文化传播的能力。

(二) 构建渐进式能力训练序列,系统化提升推广方法

学生推广热情与方法技能之间的落差,根源在于缺乏系统性的能力训练机制。构建渐进式能力训练序列,应以语言规范的精准掌握为基础,以人文素养的深度融合为目标,形成从基础技能到高阶能力的完整培养体系。

语言规范层面的训练应注重精准性与实用性的结合。基础阶段应强化语音标准化训练,通过语音对比分析、发音纠正练习等方式,确保学生具备标准的普通话语音基础。进阶阶段应注重语言表达的逻辑性和条理性训练,通过论述结构设计、观点阐释技巧等训练,提升学生的语言组织能力^[7]。高阶阶段应注重语言运用的灵活性和感染力训练,通过情感表达技巧、互动引导方法等练习,培养学生的语言魅力和说服力。

人文素养的培育应贯穿整个训练过程。在进行语言技能训练的同时,应系统融入中华优秀传统文化的学习和传承。通过经典文献研读、文化现象分析、历史人物介绍等形式,让学生在提升语言表达能力的时候,深化对中华文化的理解和认同。特别是要培养学生运用普通话阐释文化内涵、传播文化价值的的能力,使其成为既具备扎实语言功底又具有深厚文化底蕴的推广者。

实践技能的系统化训练应采用阶梯式递进模式。从个人展示到小组合作,从校内实践到社会服务,从单一技能到综合能力,逐步提升学生的推广实践水平。建立完善的反馈评估机制,通过同伴互评、专家点评、自我反思等多元评价方式,及时发现问题并进行针对性改进,确保训练效果的持续提升。

(三) 营造多维度实践生态,拓展人文化推广实践空间

学习情境的单一化限制了学生普通话推广能力的全面发展。营造多维度实践生态,应突破传统的校园边界,构建融合语言规范传授与人文素养培育的立体化实践平台。校内实践生态的营造应充分挖掘高校的文化资源优势。建立语言文化实践基地,设立经典诵读社、传统文化传播社、语言艺术社等学生社团,为学生提供丰富的校内实践平台。组织诗词雅集文化论坛经典讲堂等系列活动,让学生在浓厚的文化氛围中实践普通话推广技能。特别是要发挥留学生群体的作用,通过为留学生提供中华文化讲解服务,让本土学生在跨文化交流中提升语言表达能力和文化阐释能力。

社会实践网络的拓展应注重与基础教育和社区教育的深度融合。与中小学建立长期合作关系,让大学生参

与到基础教育阶段的语言文化教育中,通过担任文化课外辅导员、传统文化讲解员等角色,在服务他人的过程中提升自身能力。与社区文化中心、图书馆、博物馆等文化机构建立合作关系,为社区居民提供传统文化普及和普通话推广服务,在真实的社会环境中检验和提升推广效果。数字化实践平台的构建应体现时代特色和技术优势。建立集语言学习、文化传播、互动交流于一体的网络平台,通过直播课堂、在线讲座、文化短视频等形式,扩大普通话推广和文化传播的覆盖面。特别是要利用新媒体技术,创新推广方式和传播手段,让传统的语言文化在现代技术的助力下焕发新的生机和活力。

结语

通过调研与问题分析可见,当前大学语文课堂中普通话推广仍面临理论与实践脱节、方法训练不足及学习情境单一等挑战。文章基于语言规范与人文素养双重维度,提出理实一体化教学、渐进式能力培养与多元真实情境构建等路径重构思路,助力学生实现从“会说”到“善教”,推动普通话推广不断向纵深发展,拓展新时代背景下语言教育的新路径。

参考文献

- [1] 蒋春梅. 多媒体辅助大学普通话教学发展[J]. 新教育时代电子杂志(教师版), 2024(15): 16-18.
- [2] 于洪涛, 邢晓梅, 唐慧巍. 智慧教学视域下民族高校普通话培训初探——以内蒙古民族大学为例[J]. 赤峰学院学报(哲学社会科学版), 2023, 44(7): 108-111.
- [3] 仇玉文. 大学生普通话语音发音情况及教学策略分析——以昌吉学院为例[J]. 国家通用语言文字教学与研究, 2023(4): 46-48.
- [4] 史健男. 应用技术大学普通话教学模式的改革与创新——以辽东学院普通话测试站为例[J]. 辽东学院学报(社会科学版), 2019, 21(3): 121-124.
- [5] 马婧韬. 农村籍大学生普通话水平现状与教学提升策略[J]. 吉林农业, 2018(24): 128.
- [6] 程思睿. 普通话课程教学改革探索——以贵州民族大学为例[J]. 科教文汇, 2020(15): 57-59.
- [7] 叶艳明. 广西应用型本科院校普通话教学改革探究——以广西农业职业技术大学为例[J]. 大学教育, 2023(8): 45-47.

作者简介: 阮妞, 1996年9月, 汉族, 女, (安徽省临泉县人), 大学本科学历, 助教, 无, 语言学及语文教学。

基金项目: 本文系新疆维吾尔医学专科学校2024年校级(人文社科)课题立项: 新疆少数民族学生普通话语言偏误问题及其纠正策略研究, (编号: 2024RW-012)。