

精准诊断·分层设计·动态反馈

——高中英语项目式写作教学的三维提升路径

刘晓晓

太原市第二十四中学校

摘要：此项研究着重关注高中英语写作能力不够突出的总分处于临界状态的学生群体。以由外研社发行的高中英语教材为基础，构建起“精准诊断—分层设计—动态反馈”这样一种三维的提升路线。借助问卷调查、课堂观察等多种方式，确切了解临界生英语写作的实际情形以及遇到阻碍的根本原因。经由项目式写作教学这一形式，于真实的语言环境里面唤起他们的写作意愿，对教学流程加以优化。本研究的目的在于增强临界生的英语写作能力，为高中英语写作教学提供能够广泛推广的策略，进而提高整体的教学质量，同时也为类似学校开展精准化写作教学给予可供参考的经验。

关键词：高中英语；项目式写作；精准教学

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.12.204

引言

于现阶段高中英语教学状况而言，英语写作是众多学生共同遭遇的普遍性困境。特别是在相关教学资源相对匮乏学校的临界生这一群体当中，鉴于他们在语言知识储备以及运用能力方面有所不足，因而对英语写作怀有较强的畏难情绪。以往的写作教学未能着眼于学生个体实施有针对性地引导，致使临界生所面临的问题长时间未能获得有效地化解。基于这样的情形，本研究将精准教学的理念予以融合，依托外研社相关教材，对具备三维特性的能力提升途径展开探究，具备重要的实践价值与意义。

一、高中英语项目式写作三维提升路径的价值阐释

（一）精准诊断奠定教学靶向基础

精准诊断作为三维提升路径里极其重要的起始部分，它的关键作用在于能够给往后的教学行动给出科学且精确的指引根据。临界生在英语写作中呈现出各式各样的难题，像词汇量不够、句子结构错乱、逻辑不清楚等难题。若是没办法精准找到这些问题，故此教学干预就如比如没目标地乱放箭。借助对临界生写作实例的详尽分析、课堂上表现情况的不断观察以及专门设计的问卷调查，教师能够明白地展现出每一位临界生在写作知识和技能方面的不足地方。拿词汇来讲，有些临界生或许在基础词汇的运用上经常犯错，此外在词汇的搭配上会碰到困难。精准诊断可以弄清楚这些不同之处，让教学资源的投入更有针对性，防止因为盲目开展教学而导致的资源损耗，保证教学活动从最开始就有正确的方向。

（二）分层设计保障个性化学习实施

分层设计切切实实体现出了因材施教这种教育理念。

其关键价值就在于，能全方位满足临界生在写作范畴的多样需求，为实现个性化学习筑牢根基。要知道，临界生这一群体，他们在写作能力方面呈现出极为明显的差别。若是用同样的教学内容以及任务去对待所有学生，那是很难达到理想效果的。借助精准诊断所得到的成果，紧密结合外研社教材里丰富的主题单元，针对不同层次的临界生，分别设计出难度有别、要求不同的项目式写作任务，如此一来，每个学生都能处于与自身适配的“最近发展区域”。比如，写作能力稍弱的学生，可以先从基础句子模仿、段落梳理着手；而写作能力较强的学生，便能够展开更复杂的篇章创作以及主题探索。这样的分层设计，不仅能够让临界生在写作过程中收获成就感，逐步消除内心的畏惧情绪，而且还能够促使他们在原有的水平基础上持续向前发展，让个性化学习真正得以落地施行。

（三）动态反馈促进教学双向优化

动态反馈机制于三维提升路径而言，有着沟通教学双方的关键意义，其重要性主要表现为推动教学双向改进。在开展项目式写作教学期间，教师借助对学生写作进程与成果的实时跟进及评价，能够迅速察觉教学策略里存在的问题，进而及时作出调整，让教学更加契合临界生的实际状况。与此同时，学生依靠教师给出的动态反馈，能够清晰了解自身在写作方面的优势与不足，明确改进的方向，经由反思与修正，持续增强写作能力。这种实时互动的反馈方式，冲破了传统写作教学反馈滞后、单向传输的限制，构建起教师教学策略不断优化与学生写作能力持续提升的良好循环，助力教学质量呈螺旋式向上发展。

二、高中英语项目式写作三维提升路径的应用现状

（一）精准诊断应用存在局限

在现阶段高中英语项目式写作教学里，精准诊断的实际运用状况不太理想，面临着不少制约。有一部分教师虽然察觉到诊断的重要意义，可是所采用的诊断方式较为单一，基本上只是凭借学生的写作作业来对相关情况做出判断，并没有综合运用像问卷调研、课堂观察等多种维度的办法。比如，当诊断临界生的词汇运用能力时，仅仅依靠作业很难全方位知晓他们词汇储备匮乏究竟是因为记忆方面的缘故，还是对词汇运用的语境理解把握得不够准确。就拿外研社 2019 版必修第一册 Unit 4 “Friends Forever” 的写作任务而言，它要求学生给朋友写一封信，若是教师仅仅依据信件内容来判定学生的写作问题，极有可能忽视学生在挑选友情主题词汇过程中的犹豫和纠结，致使诊断的结果不是足够精确，没办法给后续的教学提供充足的依据。

（二）分层设计实施流于形式

在实际运用当中，分层设计通常仅停留于表面形式，并没有切实达成个性化教学的目的。一些教师在对写作任务开展分层操作时，所依据的分层标准不够清晰，多数情况下只是单纯按照学生的成绩来加以区分，没有依据精准的诊断结果对层次作进一步细化。拿外研社旧版必修 5 Module 4 “Carnival” 的项目式写作任务而言，该任务要求学生某一个节日进行介绍，教师也许仅仅是将任务划分成“简单描述节日”和“详细分析节日文化”这两个层次，却没有对临界生在文化词汇表达、句式丰富程度等方面存在的具体差别予以充分考虑。如此一来，分层任务就难以契合不同临界生的实际需要，能力相对薄弱的学生或许会由于任务难度依旧偏大而选择放弃，能力较强的学生也很难获得有效的能力提升，最终致使分层设计本该具有的价值未能得到充分展现。

（三）动态反馈机制不够完善

动态反馈机制于实际运用当中，存有不尽完善的地方。详细来讲，反馈大多聚焦在对写作成果的评判上，对学生写作流程的关注不够到位。并且反馈内容多数是对错的判断以及分数的评定，缺少具有针对性的改进提议。拿外研社 2019 版选择性必修第一册 Unit 4 “Meeting the Muse” 的写作任务而言，当学生完成诗歌创作以后，若是教师仅仅给出“优秀”“良好”之类的评价，却不指出诗歌在意象挑选、韵律节奏等方面的具体毛病以及改进方向，学生便没办法清晰地认识到自己的不足。与此同时，反馈的时机较为迟缓，一般是在学生完成写作一段时间之后才开展，错过了及时引导学

生改正错误、提升能力的最好时机，对反馈的实际成效产生了影响。

三、高中英语项目式写作三维提升路径的优化策略

（一）丰富精准诊断方法与内容

精准诊断的关键之处是打破仅着眼于文字错误的狭隘局面，构建起一套涵盖“行为观察—成果分析—认知追溯根源”的全方位诊断体系，此体系对于高三以人工智能为主题的项目式写作而言，有着极为重大的意义。该写作主题，不单单关联到技术观念与学习场景的融合，而且要达成“同一话题不同体裁”的训练标准（例如围绕“人工智能”设置的通知、邀请、拒绝等不同体裁的写作任务）。学生在进行写作期间遭遇的难题，通常不只是语言层面的状况，还包含对“人工智能工具的功能”以及“高三复习的需求”存在认识上的偏差，并且对不同体裁的格式规范、语境适应性也不能很好地掌握。具体来讲，就是要把三种诊断办法进行整合，强化分析方面的逻辑。

关于多模态数据的收集工作，一方面，要对像“人工智能学习工具调查通知”“人工智能讲座邀请函”这类已完成的材料展开分析。在此分析过程当中，需要同时兼顾两方面，一是确保人工智能相关主题内容准确，二是保证通知、邀请函等各类体裁的格式规范恰当。比如，对于“人工智能讲座通知”，必须把时间、参与方式等重要关键要素清晰明确地表述出来。另一方面，要增设课堂观察以及半结构化访谈这两个环节。课堂观察环节，着重记录学生在探讨“人工智能辅助错题整理”时，出现的词汇运用方面的不足之处，例如“智能分析”“个性化推送”这些词汇英文表述不准确的情况；同时留意学生对于不同体裁差异在理解上产生的偏差，就像混淆邀请信和拒绝信在语气特点方面的不同。半结构化访谈环节，则通过类似“在撰写人工智能工具推荐信时，为何不建议将内容与‘高三复习效率提升’此主题紧密联系，”“面对‘相同话题但体裁不同’的任务时，是否清楚通知和邀请函在格式上存在什么差别，”这样的问题进行询问。

通过多种类型的数据采集方式，能够避免仅仅依靠单一的文本分析而产生片面性。举个例子，假设某位学生在“人工智能讲座邀请函”中遗漏了“报名截止时间”，这一情况出现的原因，可能并非忘记了格式，而是对“高三学生时间规划”的实际需求缺乏足够认识，又或者是对邀请函这类体裁的关键要素没能很好地把握。

（二）细化分层设计标准与任务

分层设计的关键，并非简单依照分数划分小组，而

是依据诊断获得的结论,构建一套涵盖“语言基础-逻辑组织-情境迁移”这三个维度能力范畴的体系。并且,结合人工智能主题的难易程度,设计出具有层次差异的任务,其意图在于,使每个层次的训练都能精准指向学生存在提升潜力的方面。拿“合理运用人工智能的发言稿”而言,它的分层逻辑及相关分析如下:

基础层(语言修正类型):针对相关在诊断时呈现出“词汇匮乏、句型单一”情况的学生,将任务的核心聚焦于“核心表述的规范化”。要求这类学生运用5个预先确定好的句型(例如“AI能帮我们____,但我们必须____”),来完成3条具体的提议(比如“借助AI检查文章中的语法错误”)。如此设计遵循“高频出现”的准则。通过降低逻辑的复杂程度,让学生在反复使用过程里,熟练掌握“人工智能+学习”的基础组合搭配(像“分析错误”“规划复习进度”),逐步缓解“不知如何下笔”产生的焦虑情绪。

提升层(逻辑构建类别):针对相关“可以表达基本意思,但逻辑相对松散”的学生群体而言,相关任务重点彰显“场景化的联系”。具体规定为,要结合高三特定场景,像“一轮复习时对错题进行梳理”“积累作文素材”等情况,运用“not only...but also...”以及“however”之类的句式去串联所给出的建议。举例而言,“AI不仅能够分析我们数学方面的薄弱环节,还能提出有针对性的练习题;不过我们还是得自己总结规律。”该层级训练的核心目的,在于处理前期诊断中察觉的“建议与实际场景相互脱节”这一关键难题,借助将“功能与场景”紧密相连,进一步增强逻辑方面的关联脉络。

拓展层面(辩证迁移类别):针对相关“语言与逻辑基础处在相对优良状态,但思维的深度存在不足”的学生,相应任务重点倾向于“批判性思维”的培育塑造。在给出相关建议的过程中,需要融入辩证性质的思索考量,比如像“尽管人工智能助力提升我们的复习效率,不过过度依赖它或许会削弱我们独立解决问题的能力”,且要运用“然而(这里用nevertheless的通俗表述)”“所以(这里用as a result的通俗表述)”之类起衔接作用的词汇,通过这种方式增强整体内容的层次丰富度。这种设计实际上是对诊断中所暴露出的“缺乏深度分析”这一问题做出的积极应对,与此同时,其也和高考对于“思维品质”方面的考查要求相匹配适应。

这三个层面的任务均紧紧围绕“人工智能与高三学习”这一核心主旨,构建起一种“从语言到逻辑再到思维”循序渐进的模式。如此一来,既能够确保临界生在其当

下所处的层级收获成就感,又可以让他们明晰自身未来的进阶方向。

(三)完善动态反馈机制与实施

要完善动态反馈系统,可从反馈具体内容、适宜时机及多样方法这三个方面入手。对于反馈内容来讲,不能只是指出问题,更为重要的是要给出详细的改进办法。举例而言,在外研社2019年版选择性必修第三册里Unit 6“Nature in Words”的写作练习中,若是学生在描绘自然景观时出现词汇重复现象,就要明确建议他们采用该教材相关单元里的同义词语进行替换。就把握反馈时机方面而言,需要在学生写作过程中开展实时反馈工作。比方说,在小组讨论构思阶段,若发现学生思路有偏差,就应当及时给予引导。在丰富反馈方法上,可以将自我评估、互相评估和教师评估结合起来,让学生能在多样化的评价环境中全面了解自身写作情况。例如,可以组织学生针对2019年版必修第一册Unit 1“A New Start”的自我介绍写作开展互评活动,之后教师再做出总结反馈,以此提升反馈的实际成效。

结语

本次研究构建起了一套涵盖“精准诊断-分层设计-动态反馈”的三维式提升路径。经由外研社高中英语教材中的相关具体事例,对该路径所拥有的价值予以阐述,对其在实际运用过程当中的情况加以分析,同时提供了优化调整的具体策略。此提升路径能够精确地处理临界生在英语写作上所面临的困难,切实提升他们的写作能力,为高中英语写作教学提供了行之有效的参考支撑,以此推动教学质量全方位的改进,促进整体教学质量获得更进一步的提高。

参考文献

- [1] 申利芳. 高中英语项目式写作教学实践探索[J]. 英语教师, 2024, 24(11): 145-148.
- [2] 蔡聪聪. 微项目式学习视域下高中英语应用文写作教学实践探究[J]. 考试周刊, 2024(12): 106-110.
- [3] 陈明凤. 基于项目式学习的高中英语写作教学策略研究[J]. 空中美语, 2024(11): 176-178.
- [4] 朱改转. 项目式学习模式在高中英语写作中的应用研究[J]. 试题与研究, 2024(12): 147-149.
- [5] 杨雨洁, 丁鸿. 基于项目式学习的高中英语读写教学设计[J]. 海外英语, 2023(22): 181-183, 196.

作者简介: 刘晓晓(1982.09),女,汉族,山西太原人,文学学士,一级教师,从事高中英语教学工作,研究方向: 高中英语教学,学历: 本科。