

AI 智能助手在高中英语读后续写教学中的应用

彭小珊

江西省于都中学

摘要：英语读后续写作为考查语言综合运用能力的重要题型，长期面临教学困境。AI 智能助手的介入正重塑这一教学场景：基于海量文学语料库，系统可生成符合原文风格的参考续写段落；智能评分引擎从三个维度量化评价写作质量；虚拟写作教练通过对话式交互引导学生展开合理想象。基于此，以下对 AI 智能助手在高中英语读后续写教学中的应用进行了探讨，以供参考。

关键词：AI 智能助手；高中英语；读后续写教学；应用

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.12.207

引言

随着人工智能技术的快速发展，AI 智能助手为高中英语读后续写教学注入了全新活力。通过自然语言处理和深度学习算法，AI 能够即时分析学生习作的逻辑连贯性、语言准确性和情节合理性，提供个性化反馈。这种智能化辅助不仅减轻教师批改负担，更能通过大数据分析常见错误模式，帮助学生突破写作瓶颈。AI 模拟的多样化语境互动，有效弥补传统教学中个性化指导不足的缺陷，为学生创造沉浸式写作训练环境。

一、AI 智能助手概述

AI 智能助手作为人工智能技术在教育领域的重要应用，正在深刻改变传统英语教学模式，这类系统基于自然语言处理、机器学习和深度学习等核心技术，能够模拟人类教师的批改和指导功能，在高中英语读后续写教学中，AI 智能助手通过分析原文的情节发展、人物关系和语言风格，为学生提供有针对性的写作建议，智能系统内置的语料库包含大量文学作品和优秀范文，可以识别学生习作中的语法错误、用词不当和逻辑断层等问题，同时给出修改方案，与传统的教师批改相比，AI 助手能够实现即时反馈和无限次数的个性化指导，大大提升了教学效率，随着技术的不断升级，新一代 AI 写作助手已具备情节合理性判断、情感一致性分析和风格匹配等高级功能，通过对话式交互引导学生展开合理想象，培养学生创造性思维，这种智能化辅助工具既保留了教师的专业指导作用，又弥补了传统教学中反馈滞后和个性化不足的缺陷，为英语写作教学带来了革命性的变化。

二、AI 智能助手对高中英语读后续写教学的作用

（一）对教学效率的提升作用

AI 智能助手显著优化了读后续写教学的工作流程，教师从繁重的作文批改中解放出来，将更多精力投入教

学设计和方法创新，系统自动批改功能能在数秒内完成语法纠错、词汇替换和连贯性分析等基础工作，大幅缩短了反馈周期，智能分组系统根据学生写作水平自动匹配学习小组，推送差异化练习材料，实现精准教学，云端平台记录每个学生的写作成长轨迹，教师可通过可视化图表快速掌握班级整体薄弱环节，有针对性地调整教学重点，协作写作模式允许多名学生同时在虚拟空间续写同一故事，AI 实时整合不同版本的优秀片段生成参考范文，这种高效的资源共享模式打破了传统课堂的时空限制，使教学资源得到最大化利用，系统自动生成的数据报告为教学反思和改进提供了客观依据，推动教研活动向数据驱动型转变。

（二）对学生写作兴趣的激发作用

AI 智能助手通过游戏化设计元素使枯燥的写作练习变得生动有趣，虚拟角色引导系统采用对话式交互，以故事中人物的口吻提出续写建议，增强学生的代入感和创作欲望，智能推荐引擎根据学生个人喜好推送相匹配的阅读素材，从超级英雄到科幻冒险，激发不同兴趣点学生的写作热情，成就系统设立多级写作徽章，完成特定训练目标即可解锁新故事背景或人物皮肤，这种正向激励机制显著提升学习持久性，多媒体创作界面支持插入音效和简单动画，使文字作品呈现立体化效果，满足青少年展示自我的心理需求，AI 生成的即时可视化反馈将抽象的语言评价转化为直观的星级评分和进步曲线，让学生清晰看到自己的成长轨迹，社群分享功能鼓励学生互相关评作品，在良性竞争中培养写作自信，这些创新的互动形式从根本上改变了学生对英语写作的畏难情绪。

（三）对学生英语语言能力的培养作用

AI 智能助手通过多维度的训练模块全面提升学生的

语言应用能力，语境化词汇推荐系统在批改时自动标注高频词汇的同义替换方案，并配以例句演示具体用法，有效拓展学生的词汇储备，句式多样性分析功能识别写作中的重复句型，建议更地道的表达方式，培养学生语言变换意识，故事连贯性检测算法追踪代词指代和逻辑连接词使用情况，强化学生语篇组织能力，智能语音朗读功能将学生习作转换为标准英音或美音，在改善发音的同时培养语感，跨文化对比模块自动标注中西思维差异导致的表达偏差，通过文化背景注释提升学生的跨文化交际意识，错误模式分析系统持续跟踪学生的常见失误，生成专属强化训练题，实现精准查漏补缺，这些系统化的训练使学生在情节构思过程中自然提升语言准确性，最终达成思维能力和语言能力的同步发展。

三、AI 智能助手在高中英语读后续写教学中的应用措施

（一）根据评估结果调整应用策略

教师需要建立动态评估机制来优化 AI 工具的使用效果，通过定期分析 AI 系统生成的学情报告，观察学生在情节连贯性、语言准确性和创意表达三个维度的进步曲线，针对班级整体在特定写作要素上的薄弱环节，教师可调整 AI 辅助的重点方向，若评估显示学生在逻辑衔接方面普遍存在困难，则应增加 AI 对过渡词和指代关系的批改权重，并配置专门的微训练模块，对于个体差异，系统应依据每位学生的错误模式历史数据，智能调节反馈详略程度和训练难度，基础薄弱的学生接收更细致的语法修正提示，而高水平学习者则获得更多文体风格方面的改进建议，在单元教学周期结束后，通过对比人工批改与 AI 评分的吻合度来校准算法参数，确保技术工具与教学目标保持同步进化，这种基于证据的持续调适策略，能使 AI 支持始终贴合实际教学需求，避免技术应用与教学目标脱节的情况发生。

（二）改进 AI 智能助手使用的流程

传统先写作后反馈的线性流程应转变为交互式写作体验，在写作启动阶段，AI 可分析阅读文本后生成思维导图，帮助学生梳理关键情节要素和人物关系图谱，写作过程中实施分阶段智能引导，当学生完成开头段落时，系统立即评估其与原文的契合度，给出调整建议而非等到全文完成再反馈，建立多层级的修订机制，第一轮由 AI 处理基础语言错误，第二轮聚焦情节发展合理性，最后由教师进行创意质量评估，引入版本对比功能，让学生直观查看历次修改的演进过程，培养自主修订意识，

优化资源推送逻辑，当学生写作卡顿时，系统不是直接提供参考答案，而是推荐相关词汇库、句式模板或类似情节的文学片段来启发思考，这种重构后的流程将 AI 辅助自然嵌入写作各环节，形成螺旋上升的能力发展路径。

（三）加强师生与 AI 的互动协作模式

构建“教师-AI-学生”三方协同的新型教学共同体，教师需要从单纯的技术使用者转变为 AI 应用的设计师，根据学情自定义写作评价维度的优先级和权重分配，课堂上采用混合指导模式，AI 处理标准化批改的同时，教师集中精力开展小组创意工作坊，针对 AI 标注的典型问题组织深度讨论，培养学生的元认知能力，鼓励学生对 AI 反馈提出质疑，通过撰写反思日志说明不接受某条修改建议的原因，这种批判性对话能避免技术依赖，建立师生共同监督 AI 的制衡机制，开展双盲评审实验，让学生比较 AI 与教师批改的差异，在辨析中提升写作判断力，教师定期将教学观察反馈给技术人员，推动 AI 算法持续优化，形成教育实践与技术研究的良性循环。

（四）探索 AI 与其他教学资源的融合

AI 智能助手应成为连接多元化学习资源的枢纽平台，将电子书库中的文学原著与写作任务智能关联，当学生描写特定场景时，自动推送经典文学作品中的相关段落作为参照，融合在线词典和语法指南，实现写作过程中的即时查询功能，点击 AI 标注的问题处即可调出详细语法讲解视频，整合影视资源库，为抽象的情景描写提供可视化参考，如续写冒险故事时推荐相关电影片段激发灵感，对接口语训练系统，将完成的续写作品转换为角色扮演对话，在模拟情景中实践语言运用，构建跨学科知识网络，在描写科技相关情节时链接物理、生物等学科的科普资料，确保续写内容的科学性，这种多维度的资源整合，能突破单一写作工具的限制，构建更加丰富的语言学习生态系统。

三、AI 智能助手在高中英语读后续写教学中的应用措施

（一）根据评估结果调整应用策略

在教授人教版高中英语必修三 Unit5 “The Million Pound Bank Note” 的读后续写时，通过 AI 系统的多维度评估发现，学生普遍在保持马克·吐温式讽刺风格方面存在困难。基于这一诊断结果，教师首先调整 AI 反馈的侧重点，要求系统特别关注对话中的幽默元素和社会批判意识的体现，而非仅纠正常见的语法错误。针对不同层次的学生采取差异化策略，对于基础较弱的学生，

AI 主要提供 19 世纪英美口语表达的替换建议, 如将现代用语 “awesome” 改为当时的流行语 “capital”; 对于能力较强的学生, 则着重培养其运用夸张和反讽手法的的能力, 比如建议在描写贵族虚伪态度时增加戏剧性对比。在单元教学中期, 教师组织学生 AI 标注的典型问题进行集中研讨, 比如就 “如何通过细节描写展现贫富差距” 这一主题, 让学生对比自己与 AI 推荐的范文在处理方式上的差异。这种基于评估的动态调整, 既保持了原著的文学特色, 又使 AI 支持有的放矢, 在最近发展区内促进学生写作能力的提升。经过三个教学周期的持续优化, 最终形成了一套针对不同文学风格文本的 AI 辅助参数配置方案, 使技术支持与教学目标达成深度契合。

(二) 改进 AI 智能助手使用的流程

以人教版选修二 Unit1 “The Last Leaf” 的续写教学为例, 重构后的智能写作流程展现出显著优势。在预写阶段, AI 系统通过分析欧·亨利式的结尾特征, 生成情节发展的可能性图谱, 帮助学生理解 “意料之外, 情理之中” 的创作要领。写作过程中, 当学生描写老画家贝尔曼时, 系统实时检测人物性格一致性, 对偏离原著形象的描写立即弹出提示, 建议参考文中 “fierce little old man” 等关键描述。在分阶段反馈环节, 一名学生续写的雨中作画场景被 AI 标记为 “细节不足”, 系统没有直接提供完整段落, 而是推送原文中对暴风雨的描写片段 (“The cold rain was falling...”) 和梵高传记相关章节, 启发学生丰富感官描写。修订阶段采用 “三审制”: AI 首轮聚焦老式英语表达的使用准确性, 如建议将 “didn’t” 改为 “didnot” 以符合时代特征; 教师第二轮重点指导如何埋伏伏笔; 最终通过小组互评完善主题升华。这种改造后的流程使学生续写作品在保持原著风格的同时, 展现出令人惊喜的创造力, 多篇优秀习作被收录到年级写作范例库中。

(三) 加强师生与 AI 的互动协作模式

在人教版必修一 Unit4 “Earthquakes” 的续写教学中, 构建了新型的三方协作关系。教师首先根据单元主题——灾难中的人性光辉, 设定 AI 评估的四个核心维度: 情感真实性、细节生动性、主题深度和语言表现力。课堂上采用 “双轨制” 指导: AI 实时分析学生描写的救援场景是否存在 cliché (如过度使用 “hero” 等词汇), 而教师则引导学生思考如何通过具体行动展现平凡人的勇气, 推荐参考《唐山大地震》中的纪实文学片段。在

一次典型互动中, AI 将某学生描写心理活动的句子 “She was very afraid” 标记为表达平淡, 建议改为 “Her knees knocked together like castanets”, 但学生通过反思日志主张保留原句的简洁性以符合人物性格, 教师随即组织班级讨论这两种表达的艺术效果, 最终达成尊重多元创作风格的共识。单元结束时开展的 “人机互评” 活动中, 学生们发现 AI 在识别语言错误方面准确率达 92%, 但在评价情感深度时与教师判断存在 28% 的差异, 这些宝贵的一手资料为技术人员改进情感分析算法提供了重要参考。

(四) 探索 AI 与其他教学资源的融合

在教学人教版必修二 Unit3 “Computers” 的读后续写时, AI 系统展现了强大的资源整合能力。当学生续写未来人工智能的发展时, 平台自动关联了库兹韦尔的《奇点临近》英文节选, 以及 TED 演讲中关于机器学习的前沿讨论, 为学生提供概念支持。在描写人机互动场景时, 点击 AI 标注的 “uncanny valley” 术语, 即刻调出机器人学词条解释和相关影像资料, 帮助学生准确把握技术细节。为丰富写作视角, 系统推荐了《黑镜》中 “Be Right Back” 剧集片段, 启发学生思考情感计算的伦理边界。最令人印象深刻的是, 一名学生在描写量子计算机时将 qubit 误写为 qbit, AI 不仅纠正拼写, 还链接了该校物理教师的微课视频, 用双语解析量子计算原理。完成后的续写作品通过平台转换为互动故事, 读者可以自主选择情节分支, 这种创新形式极大激发了写作热情。

结语

AI 智能助手与英语读后续写教学的融合, 标志着语言教育进入人机协同的新阶段。技术工具既不能替代教师的创意启发作用, 也无法复制人类的情感共鸣价值, 但其在即时反馈、数据分析和资源推送方面的优势, 为构建 “教师主导 - AI 辅助 - 学生中心” 的三元教学模式提供了可能。未来随着多模态交互技术的发展, AI 将进一步成为激发学生写作潜能、培养跨文化叙事能力的智慧伙伴。

参考文献

- [1] 祝夕越. 高中英语读后续写的常见问题及其教学应对 [J]. 教育研究与评论 (中学教育), 2025, (04): 71-75.
- [2] 徐柳, 吴娟. 人工智能赋能高中英语读后续写教学 [J]. 湖北教育 (政务宣传), 2025, (01): 84.