

# 大中小学思政一体化视域下课程螺旋式递进体系的构建研究

邹丽兵 黄如意

萍乡市上栗中学

**摘要：**在新时代中国特色社会主义思想指导下，思政教育在大中小学各学段的系统化衔接问题日益受到关注。本文立足于大中小学思政一体化建设的总体目标，针对当前各学段思政课程内容割裂、教学目标断层、育人体系碎片化的现状，提出基于课程螺旋式递进理论的思政课程体系构建路径。通过文献分析、政策解读及典型案例剖析，本文从目标设计、内容统整、实施机制三个维度，系统构建适配学生认知规律与成长阶段的思政课程递进框架。研究认为，唯有打破学段壁垒，贯通价值引领、知识传授与能力培养的内在逻辑，才能实现思政课程在不同学段的纵向衔接与内在生长，最终形成全过程、全方位、全员育人的协同育人格局。本文为完善我国思政课程一体化体系建设提供了可操作性的路径参考。

**关键词：**新材料资源开发；大中小学；思政一体化；衔接；路径

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.12.111

## 引言

新时代党和国家高度重视思政课程在立德树人中的基础性地位，提出“大思政课”建设，强调思想政治教育贯穿学生成长全过程。党中央、国务院先后出台《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》等系列政策文件，明确提出要打破学段壁垒，推进大中小学思政课程螺旋式递进体系建设，实现思政教育纵向贯通、横向协同，全面落实立德树人根本任务。一方面，现行课程体系多以学段划分为主，缺乏从儿童到青年的价值观形成路径设计，导致内容重复、深度不足、阶段脱节等问题长期存在。另一方面，课程内容缺乏系统性递进设计，往往侧重单一价值灌输，忽视学生年龄特点与认知发展规律，进而影响思政课程的长效育人功能。此外，教学评价体系碎片化，缺乏对思政素养纵向发展的过程性监测，造成育人效果无法有效衡量。因此，亟需从思政一体化战略高度出发，构建科学合理、层层递进、环环相扣的课程体系，实现思政教育的螺旋式生长。

## 一、大中小学思政一体化的时代背景

大中小学思政一体化的提出，源于新时代党和国家对立德树人根本任务的高度重视，是贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想、落实“大思政课”建设的重要战略举措。当前，随着社会经济的快速发展和信息技术的深度渗透，青少年的价值观念、思想行为呈现出日益复杂化、多元化、易变化的趋势，传统的思政教育体系在目标设定、课程内容、教学方法以及育人路径等方面暴露出诸多不足。尤其在大中小学三个学段之间，思政

课程存在明显的学段壁垒和内容割裂，导致思政教育的系统性与连续性不足，部分学校和教师对思政课程的重视程度不够，课程目标往往被简单归结为应试需求，忽视了学生思想政治素养的内在积淀与螺旋递进，造成思政教育在实践层面缺乏深度与广度。同时，随着国家治理体系和治理能力现代化建设的推进，社会对青少年思想素质、道德品质、社会责任感等提出了更高要求，必须通过一体化的思政课程体系，系统培养青少年的家国情怀、法治意识、创新精神与实践能力。

## 二、大中小学思政课程螺旋式递进体系的整体架构设计

大中小学思政课程螺旋式递进体系整体架构应遵循价值主线贯通、课程内容层进、教学方式递阶、评价体系统一的设计逻辑，围绕学生认知与成长规律，构建以核心价值观为主轴、学段螺旋递进、主题持续深化的系统化育人格局，实现思政教育内容、方法与目标的纵向衔接与横向拓展。

### （一）价值主线贯通，学段纵深衔接

在思政课程体系的整体设计中，必须始终坚持社会主义核心价值观作为主线，确保各学段课程在价值目标上的一脉相承。小学阶段应通过丰富的生活化情境与具体的人物故事，引导学生对“爱国、敬业、诚信、友善”等核心价值形成初步感知，侧重培养情感依附与道德萌芽。进入初中阶段，课程内容应进一步延伸至对社会制度、法律规范、历史传统等核心内容的理性认识，通过对社会热点、历史案例的剖析，深化学生对社会主义核心价

价值观的理解与情感认同。高中阶段则需要引导学生将所学价值观转化为个人行为准则,关注国家发展、法治建设、社会责任等议题,强化社会使命感与担当意识。大学阶段的思政课程则应突出行动导向,推动学生积极参与社会实践与志愿服务,主动将社会主义核心价值观内化于心、外化于行,实现从认知到情感、从认同到践行的螺旋式成长。这种贯通式价值主线设计,有助于防止学段割裂,确保思政课程系统生长,逐步铸就学生坚定的理想信念。

### (二) 内容递进层层深入,主题设计螺旋展开

螺旋式递进的课程架构,关键在于同一核心主题在不同学段以层层递进的方式展开,做到主题不变、内容加深、思维拓展。例如,在“爱国主义”主题线中,小学阶段可围绕爱家乡、爱父母、爱学校,通过童话故事、校园活动等方式进行生活化渗透;初中阶段则可引入中华优秀传统文化、民族团结与国家历史,通过历史人物分析、国家成就解读等培养学生的国家认同感;高中阶段应引导学生关注国家社会现实问题,探究国家发展路径、国际关系等,培养其批判性思维与社会责任感;大学阶段则需推动学生参与社会建设与志愿服务,将爱国主义转化为实践行动。通过这种螺旋式递进主题设计,可以有效避免课程内容的机械重复,确保知识与价值在纵向上的持续深化,推动学生在不同成长阶段获得思政课程的新体验与新启发。

### (三) 方法递阶丰富多样,教学策略循序渐进

思政课程的有效实施离不开科学合理的教学方法递阶设计,应根据学生不同学段的心理特点与认知规律,动态调整教学策略,确保教学方法与学段目标高度契合。小学阶段教学应侧重形象生动、情感体验与行为模仿,广泛运用故事讲述、榜样引领、情境游戏等低阶认知活动,帮助学生在轻松愉快的环境中接受思想政治熏陶。初中阶段应适度引入小组合作、社会热点分析与案例讨论,促进学生在同伴互动与社会观察中开展初步思辨。高中阶段教学需重点转向案例研讨、社会实践、模拟政协等较高阶的认知训练,推动学生独立分析社会现象,形成批判性思维。大学阶段则应广泛运用项目式学习、社会调查、志愿服务等实践型教学策略,引导学生在真实社会情境中践行所学,完成从理论学习到社会责任的转化。此类教学方法的梯度递进设计,不仅增强了学生的学习兴趣,也保证了思政课程目标的分阶段达成。

### (四) 评价贯通全程跟踪,育人效果动态监测

科学的评价体系是保障思政课程螺旋式递进体系有

效落地的重要支撑,需打破以知识记忆为主的传统评价模式,构建全程跟踪、动态反馈、纵横贯通的多元化评价框架。小学阶段可采用生活表现记录、德育活动参与度、同伴互评等形式,注重对学生日常行为习惯与价值观萌发的过程性评价。初中阶段应逐步引入思政课主题辩论、社会调查汇报、反思日志等,关注学生思维能力与情感态度的成长轨迹。高中阶段评价重点应转向学生社会责任感、价值观内化深度以及社会关怀行为,适当设计社会问题研究报告、模拟社会治理项目等深度评价任务。大学阶段则应建立涵盖志愿服务质量、社会创新能力与实际行动转化的综合评价体系,重点监测学生将思政教育内化为行动的实践效果。全过程评价体系不仅能够动态捕捉学生思政素养的成长路径,还能及时为课程调整、教学改进与学段衔接提供科学依据,有助于构建科学、闭环的思政教育质量监测机制。

## 三、大中小学思政课程螺旋式递进体系的应用策略

### (一) 主题贯穿递进,构建纵深一体的内容链条

在螺旋式递进课程设计中,最核心的应用策略是主题的纵向贯穿与螺旋递进,即通过选取适宜的大主题,确保其在大中小学各学段持续出现、层层加深。课程设计需遵循“同主题、不同侧重点、递进深化”的原则,防止知识与价值观教育在学段转换过程中断裂或机械重复。通过这一设计,可以有效实现学生从感性认识到理性思考、从被动接受到自主践行的思政教育生长路径。主题的合理贯穿有助于形成长期的思想浸润与价值内化,真正做到思政教育的系统性与持续性。

以“法治意识”主题为例,小学阶段可在道德与法治课程中引入交通规则、校园安全、公民小义务等生活化情境,通过绘本阅读、交通标志模拟、校园规则游戏等活动,引导学生认识法律的基本功能,建立规则意识。初中阶段则可围绕宪法、未成年人保护法等基础法律,设计社会热点议题探究,如“校园欺凌案件”“食品安全问题”等,通过小组讨论、角色扮演等形式,引导学生理解法律对公平正义的保障作用。进入高中,课程可聚焦社会法治运行,通过剖析现实案例如“网络侵权”“知识产权保护”等,组织模拟法庭、法律辩论,推动学生思考个人权利与社会秩序的关系。大学阶段则应深化为实际参与社会治理,可开展志愿普法、法律咨询服务、社会法治调查等,鼓励学生将法治意识转化为社会行动,真正践行社会主义法治理念。这一主题在不同学段层层递进、环环相扣,既保证内容贯穿,又契合学生认知发展规律。

## （二）教学方法创新，设计学段递阶的实践体系

螺旋式递进的课程体系不能仅停留在内容连续，更需要在教学方法上动态递阶，注重体验式、探究式、项目式教学的有机融合。教学方法的递进设计应充分考虑学生心理发展与思维能力的差异，小学侧重情境体验，初中侧重合作探究，高中强调批判思维，大学侧重社会实践。通过教学方法的层层递进，不仅能够激发学生持续的学习兴趣，还能有效支撑思政课程价值观逐步内化、能力素养同步提升的全过程。

以“家国情怀”主题为例，小学阶段可采用情境式教学，通过观看爱国题材动画片、讲述英雄人物故事、参观烈士纪念馆等形式，帮助学生初步形成对国家的感性认同。初中阶段则应转向合作式探究，例如组织学生分组调研本地红色历史、设计主题班会如“我的家乡我的国”，让学生在资料收集与现场采访中提升对国家历史与家乡发展的理性认识。高中阶段可组织案例研讨，如分析科技创新的重大突破，结合时事新闻，引导学生开展批判性思维训练，并通过撰写时政评论、模拟社会提案等形式，提升其家国情怀的现实关怀能力。大学阶段则应引入社会实践项目，如参与乡村振兴、社区服务、爱国主题志愿活动等，将课堂学习转化为社会行动。通过教学方法的层层递阶，确保家国情怀从情感体验到理性认同再到实践自觉的持续深化。

## （三）评价体系贯通，实施全过程动态质量监测

有效的评价体系是确保螺旋式递进课程体系顺利应用的重要保障。思政课程的评价必须突破以纸笔测试为主的单一模式，构建目标多元、方法丰富、结果过程兼顾的全过程评价体系。评价设计应与学段递进同步，低学段重过程性评价与情感行为观察，中学阶段引入综合性任务与小组合作评价，高学段注重项目参与、社会反馈与个体价值实践。全过程评价有助于及时捕捉学生价值观认同与行为转化的动态轨迹，为课程持续优化与学段有效衔接提供科学支撑。

以“社会责任”主题为例，小学阶段的评价可采用成长记录册、家校德育反馈、日常行为观察等，重点记录学生在集体活动、公益劳动等情境中的责任感与合作意识。初中阶段则应增加学科融合性任务评价，例如设计社区服务小项目，评价学生在方案设计、团队合作、问题解决中的责任履行情况，同时辅以社会调查、小组汇报、同伴互评等方式。高中阶段评价需进一步强化社会性任务的真实性，如组织社会公益活动、环保志愿服务、

社会热点调研，要求学生提交社会实践报告、过程记录视频，辅以师生共同评分与社会反馈采集。大学阶段应全面引入项目式学习与社会行动评价，如参与乡村振兴、志愿支教、社会治理协同等项目，评价重点在于项目的实际影响、社会认可度及个人价值观践行水平，并通过访谈、实地考察、行动成果汇报等进行综合评价。全过程评价体系不仅能够全面反映学生思政素养发展状况，也为大中小学思政课程纵向衔接与目标达成提供了有效监测工具。

## 结语

大中小学思政一体化课程的螺旋式递进体系不仅是一种课程结构的优化，更是新时代立德树人战略任务在教育全过程中的具体落实。通过价值主线的贯通、内容主题的递进、教学方法的递阶以及评价体系的全过程跟踪，这一体系有效突破了传统学段割裂、内容重叠与教学低效的问题，重新构建了一个系统、连贯、动态的思政育人格局。在这一体系中，学生的价值观念、社会责任感与思维品质得以在各学段逐步深化，从感性启蒙到理性认同再到自觉践行，形成螺旋式的认知与行为提升轨迹。未来，思政课程的系统建设应持续强化学段协同、资源整合与质量监测机制，不断完善实践路径与应用场景，为中国特色社会主义事业培养具备理想信念、家国情怀与行动能力的时代新人。

## 参考文献

- [1] 焦晓云, 代红艳. 论大中小学思政课一体化协同机制的构建 [J]. 课程·教材·教法, 2024, 44 (3): 69-83.
- [2] 王在亮, 周东威. 构建大中小学思政课一体化发展指数探究 [J]. 学校党建与思想教育, 2024 (22): 49-52.
- [3] 徐艳国. 以“五个共建”推进大中小学思政课一体化建设 [J]. 国家教育行政学院学报, 2024, 315 (3): 43-48.
- [4] 张帆, 邵献平. 大中小学思政课一体化建设略探 [J]. 学校党建与思想教育, 2023 (2): 56-58.
- [5] 王存喜, 田仁来. 大中小学思政课一体化探讨 [J]. 学校党建与思想教育, 2021 (6): 40-42.

作者简介：邹丽兵（1985—），男，汉族，江西丰城人，研究生，中小学一级教师，研究方向：高中思想政治教育教学。

基金项目：本位系江西省教育科学“十四五”规划2023年度课题《大中小学思政一体化的区域实践与探索》（立项编号：23JYB039）成果之一。