

# 教育数字化战略行动背景下高校思想政治教育创新发展 对策研究及实践探索

李虹 吴平芳 南晓宇 寇金星

河北机电职业技术学院

**摘要：**教育数字化战略行动背景下，高校思想政治教育数字化创新发展，既符合马克思主义基本原理和中华优秀传统文化蕴含的思想启示，更是当前高校思想政治教育锐意出新的必然选择。面对高校思想政治教育数字化创新发展存在现实问题，本文从政策支持、顶层设计、设施建设、主体能力、建章立制等多方面探索数字技术应用与思想政治教育内在规律和价值目标的深度融合，推动高校思想政治教育向数字化转型升级。

**关键词：**教育数字化；高校思想政治教育；创新发展

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.12.246

## 引言

“教育数字化是我国开辟教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口。”<sup>[1]</sup>教育数字化战略行动背景下，高校思想政治教育存在巨大的数字赋能空间。

## 一、高校思想政治教育“数字化”创新发展的学理分析及现实价值

### （一）中华优秀传统文化蕴含的思想及启示

在文化传承与发展座谈会上提出的“第二个结合”思想，在理论和实践中开拓了广阔的创新空间。中华民族五千多年的文明发展史孕育的中华优秀传统文化，蕴涵了独具中国特色的技术思想。人与自然的辩证统一的天人合一思想、以人为本的价值取向、以道驭术的伦理观念、经世致用的实践要求，这些对我国古代科技发展方式、价值取向等发挥了重要作用。《道德经》关于“人法地，地法天，天法道，道法自然”的论述，体现了人和自然本质上的相通性。这一天人合一思想在我国科技发展中得到了充分体现，“以人为本”的理念是中国优秀传统文化的重要特征，也是传统技术思想中有关人与物关系的核心价值取向。在对待科技上也是如此，是否有利于人的需求是衡量技术的根本标准。“以道驭术”强调了伦理道德对技术应用和技术活动的规范制约。儒家、道家、法家、墨家等思想体系都涉及技术伦理的基本思考，古代技艺传授也大都体现了“以道驭术”的观念，形成世代延续的伦理规范。我国优秀传统文化中“经世致用”思想，也更加强调了知识技术的实际应用价值。实现数字技术和高校思想政治教育的有机统一，既不能偏离思想政治教育铸魂育人目标，也不能忽略技术的功能作用，要紧密协同形成育人合力。思想政治教育既是

一门理论学科，也是一门应用型学科，数字技术的应用必须紧密结合高校思想政治教育发展的需求，实现教育生态各要素的联动创新。

### （二）数字技术赋能高校思想政治教育的现实价值

数字赋能高校思想政治教育，既契合国家“教育数字化”战略行动系列部署，也是当前高校思想政治教育锐意出新的必然要求。数字技术赋能思想政治教育的新模式，正逐渐成为高校发展的新常态和新机遇。实现高校思想政治教育的现代化发展，离不开数字技术的加持，对于教学形式创新、资源要素整合、评价体系完善都具有重要价值。

数字技术有助于拓宽育人时空场域，从时间维度上打破传统教学限制，借助技术平台让传统的“教”与“学”不再局限于特定的时间，自由把控“教”与“学”的节奏；从空间维度上打破传统教学的空间桎梏，借助大数据、VR、AR等技术架设虚拟空间，延伸现实场景，突破地理空间、文化时空等既定边界的限制，打造契合教学需求的学习场域。数字技术有助于整合育人的资源要素，利用数字技术，能够有效帮助教育主体获取多样化教育资源要素，将历史上、现实中、校内外等多元化要素精准整合改善，让诸多社会资源转化为思想政治教育中的数字学习资源，实现教育资源多元转化及补充延伸，促使增强高校思想政治教育焕发生机，提升吸引力和感染力。数字技术也有助于改进思政育人的评价体系，实现对学生“全学段全过程的实时监测和动态评估，及时对教学主客体进行双向反馈”，<sup>[2]</sup>为构建精准科学的育人评价体系提供技术支持。

## 二、限制高校思想政治教育“数字化”发展的 问题症结

数字技术赋能高校思想政治教育,既有其价值旨归,也具有其实现的逻辑必然性。但在赋能的过程中,也存在亟待解决的困阻和问题症结。

### (一) 创新发展的思维阻碍

思维是行动的先导,高校思想政治教育的创新发展,思维认知的提升是先决条件。一方面,部分高校思想政治教育工作者受传统教学模式的局限和已有教学经验的禁锢,对思政教育的数字化转型接受度、认可度不高,还未形成数字教学思维,在教育数字化的认知和应用上还停留在数字工具的简单应用层面。另一方面,高校思想政治教育的数字化转型,离不开学校的政策支持、资金支持和制度保障,部分高校对思想政治教育数字化推进的重视度不够,缺乏全面规划和有力支持,缺乏全面动员,在资源、资金、人才和技术的实际落实中力度不够。

### (二) 教育主体数字素养不足的实施成效阻碍

实现高校思想政治教育“数字化”创新发展,教育工作者扮演着重要的角色,数字技术赋能高校思想政治教育,要求教育工作者要有主动革新的思维和具备相应的数字技术知识储备和应用能力。然而教育数字化特别是思想政治教育数字化仍属于探索阶段,尚未形成教育数字化的完备模式,不同地区不同高校数字技术基础设施建设存在不平衡、不成熟等各种问题,各教育主体之间的数字素养参差不齐,必然影响数字技术赋能思想政治教育的进程和育人效果。当前多数教育主体自我提升技术素养的能力不足,有关的技术培训和应用指导还不能满足所有教育主体全面通晓数字技术潜能和应用的需求,数字技术赋能思想政治教育的实施成效受阻。

### (三) 数字技术与育人价值功能融合的风险阻碍

随着数字技术与高校思想政治教育的不断融合,往往伴生着技术依赖、数据安全以及价值引领干扰等诸多问题,数字技术与育人价值功能融合存在多重风险。一方面,随着数字技术的兴起,特别是教育数字化战略行动背景下,“技术至上”“技术依赖”等现象屡见不鲜。大部分高校侧重于数字技术平台和新载体的建设和应用形式开发,缺乏数字技术与思想政治教育价值实现的深度思考和整体设计,教育形式新颖、内涵不足的现象严重,过度依赖数字技术程序化、固定化的教育方式和评价方

式,导致思想政治教育主客体情感互动弱化,思想政治教育主体的权威性减弱,教育客体的个性化和多样化需求容易忽视,在一定程度上影响高校思想政治教育价值引领功能的实现。另一方面,相应的治理机制和方法不到位,大量的数据和参与者的信息将“透明化”,带来信息安全的潜在威胁;同时大量数据信息中隐藏的非主流意识形态思潮和文化渗透,也冲击着思想政治教育主客体的思想观念及价值判断,诱发高校思想政治教育的育人风险。

## 三、教育数字化战略行动背景下高校思想政治教育 创新发展实践构建策略

### (一) 政策支持有效化,提供前提保障

政策的有效支持,是高校思想政治教育数字化创新发展的重要前提和坚实保障。从国家层面,党的二十大报告明确提出“推进教育数字化”,相关部门需要出台完善相关的法规和政策,规范指导数字市场,推进思想政治教育数字化转型健康发展。从学校层面看,各高校应强化思想政治教育数字化导向,鼓励思政教育主体改革创新,制定具体的落实政策,优化健全相关的实施办法,让思想政治教育的数字化转型有章可循,学校的激励机制、资金支持、后勤保障等方面的政策制定和落实,是推进思想政治教育数字化发展的前提和保障。

### (二) 顶层设计前瞻化,做好战略规划

思想政治教育数字化创新发展需要立足时代发展趋势和人才培养整体高度出发,进行统筹设计和前瞻性规划,需要在高校领导层和思想政治工作管理者的顶层设计与宏观指导中有序推进。首先,必须宏观把握数字技术与思想政治教育双向互动的战略定位,推动高校思想政治教育的高质量发展、落实立德树人根本任务是最终目标,数字技术是发展主要动能,服务于思想政治教育的发展需求,要以高校思想政治教育的发展需求为主来选择适配的数字技术路径;其次,切实把握时代和数字技术特征,特别是未来数字技术发展趋势,充分发挥数字技术的能动性。将超前的思维、先进的技术和系统的方法与合理性、应用性和正确性相结合。

### (三) 设施建设时代化,实现优化布局

设施建设时代化是数字赋能实现的基础支撑,实现硬件的升级改造、场景的融合拓展、资源的协同整合,三者系统推进。一是硬件的升级改造是基础条件。高校需搭建实现数字赋能的基础设施体系,网络基站、智慧

教室、虚拟仿真思政课体验教学中心、数字化实践育人场馆等新型硬件的布设,通过数字技术将各类红色教育资源、历史场景、现实情境“搬入”思政课堂。二是场景的融合拓展,推动思政教育与日常生活深度嵌入。

“以网络、数据和技术三者间的循环驱动激发师生间的多场域深层互动”,<sup>[3]</sup>学校可在智慧食堂、教学长廊、学校步道等校内高密度场所增加可视化终端设备部署,宣传展播时事评论、模范事迹等思政内容,传递正确舆论导向,可安装互动式宣传栏,学生随时扫码参与思政知识学习讨论,可设置智慧终端,定期推送革命故事、新时代故事等学习内容,让思政教育融入学生日常生活,线上线下融合互补。三是资源的协同整合,建立共享机制,提升思政布局的系统性与开放性。通过云端平台和远程共享等技术,整合、共享不同地区、不同高校的优质数字教学资源;同时对接地方的红色场馆、教育基地,深入挖掘相关数字资源接入校园思政教育设施系统,全面提升思政教育数字化布局的系统性与开放性。

#### (四) 主体能力综合化,强化人才支撑

人才支撑是数字技术与思政教育深度融合的基本条件,高校需培育具备思政素养、数字技术和创新思维的综合型思政教育主体团队。一方面,加强团队培训。学校通过邀请相关领域专家召开培训会、研讨会、选派教育主体外出学习交流等形式,为教育主体提供专业成长的渠道,帮助教育主体深入理解和树立数字化转型的理念,了解数字化转型的前沿成果及发展趋势,掌握数字赋能的技术手段。另一方面,通过“教、研、赛、评”四大抓手,增强教育主体的数字化改革能力。“教”即鼓励和要求思政教育主体将数字化教学应用在日常教育教学工作中,采用先进的数字化教学方法和手段,优化教学设计。“研”即鼓励、支持教育主体开展数字化教学模式和教学资源开发的专项研究,提出适合人才培养需要和思政教育规律的数字化教改模式,开发优质数字资源。“赛”即通过组织或支持教育主体参加数字化课程设计大赛等相关竞赛活动,激发创新意识和教改热情,加强思政教育数字化建设的实践与探索。“评”即完善教育主体数字化教学能力评估标准,综合评价教育主体的数字教学设计能力、教学实施能力、教学资源开发能力、数字技术操作能力等综合能力,并将评估结果纳入教育

主体绩效考核体系,促进教育主体数字化教学能力提升的内生力。

#### (五) 建章立制科学化,加强风险防控

科学有效的规章制度是高校思政教育数字化创新发展风险防控的关键保证,高校需要通过完善数字教育风险防范的制度体系、规范全流程管理机制、构建多元责任体系,搭建全链条的安全防范体系。针对数字化环境下思政教育的特殊性,高校需制定针对性的规范制度。出台数字资源审核机制,对数字资源内容进行意识形态和技术安全双重把关;对数据采集明确边界,避免过度采集;规范全流程管理机制,对网络平台、技术平台和数字工具定期安全测评和检查,加密管理,对数字教学实施程序、教学内容和师生言论明确规范,制定相应的应急措施;成立由学校党委牵头,宣传部、教务处、马克思主义学院、网络管理部门等多部门的安全防控机构,压实各部门风险防控的主体责任,为高校思政教育数字化健康发展筑牢制度防线和安全底线。

#### 结语

数字技术的快速发展,为高校思政教育的创新发展带来了机遇,也带来了严峻的挑战。数字赋能思政教育是大势所趋,高校思政工作者必须创新思维,主动迎接,以开放包容的态度,促进高校思政教育数字化发展。

#### 参考文献

- [1] 习近平. 扎实推动教育强国建设[J]. 求是. 2023(18).
- [2] 段佳锐, 李战奎. 数智技术赋能“大思政课”: 价值旨归、现实症候与实践路径[J]. 陕西理工大学学报(社会科学版). 2024(4): 85-91.
- [3] 范紫轩, 蒋红梅. 数字时代背景下“传统思政”向“数字思政”教育模式转型的实践路径探索[J]. 陕西教育·高教, 2024(03): 10-11.

作者简介: 李虹(1980.07—),女,辽宁辽阳,河北机电职业技术学院马克思主义学院副教授,硕士,研究方向:思政教育。

基金项目: 本文为2025年度河北省高等学校科学研究项目《教育数字化战略行动背景下高校思政教育创新发展对策研究及实践探索》(项目编号: ZC2025408)研究成果。