

# 高中英语写作教学中自动评阅系统反馈与教师反馈的对比研究

## ——以批改网为例

贾文杰

黄冈师范学院

**摘要：**随着教育信息化的快速发展，自动评阅系统在英语写作教学中逐渐受到教育者和研究者的青睐。然而当前存在自动评阅系统使用率低且英语写作教学与教育信息化脱节的问题。本研究旨在对比自动评阅系统和教师对学生写作反馈在表达上的异同，在此基础上分析两种反馈模式对学生写作质量及学生接受度的影响，探讨两者在教学实践中的互补性与局限性。研究表明，教师反馈以焦点式反馈为主，更注重逻辑连贯性和内容深度的反馈；自动评阅系统以非焦点式反馈为主，在语法纠错和词汇多样性方面反馈效率较高；这一发现为智能技术赋能英语写作教学提供了实践依据。

**关键词：**高中英语写作；自动评阅系统反馈；教师反馈；反馈表达

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.12.210

### 引言

反馈是提高学生写作能力的重要手段，有效的反馈有助于提高学生的写作水平，强化对写作规范的认知深度，提高学生的写作能动性。近年来，随着人工智能技术的发展，各种技术手段逐渐应用于高中英语教学中。《普通高中英语课程标准（2017版）》提倡“选择恰当的数字技术和多媒体手段，确保虚拟现实、人工智能大数据等新技术的应用有助于促进学生的有效学习和英语学科核心素养的形成与发展”。然而，教师反馈作为传统的教学手段，仍然在教学实践中占据重要地位。本研究旨在对比自动评阅系统反馈与教师反馈在高中英语写作教学中的效果，探讨两者对学生写作能力、写作动机和写作态度的影响，以期为中学英语教学提供新的视角和方法。

### 一、文献综述

#### （一）自动评阅系统反馈的理论与实践

自动评阅系统 (Automated Writing Evaluation) 以统计、自然语言处理和人工智能技术为支撑，通过构建专业化算法模型，遵循有效性、公正性与可靠性原则，对作文的文本特征进行评估与赋分 (Chung & Backer, 2003)。当前，该领域研究呈现出技术优化与教学实效并重的双重趋势，但也面临效度验证方面的挑战。

在应用成效方面，多项实证研究表明 AWE 系统对

外语写作教学具有积极影响。罗丹霞 (2021) 对自动评阅系统反馈对高中生英语写作能力的影响进行研究，研究表明自动评阅系统反馈对学生的写作能力的有正面影响。然而，自动评分系统在实际应用中仍存在明显的效度争议。Shermis (2022) 讨论了智能系统评阅的有效性论据的挑战之一是缺乏一个普遍持有的良好写作的定义和理论。智能评阅系统的算法试图测量写作的选择属性，并根据人类的评阅来校准它们，以准确预测写作的分数，这些属性基于编写的基本要素，往往基于本地开发的规则，可能与特定内容混淆，与写作表现失去关联。

#### （二）教师反馈的理论与实践

教师反馈是教师在教学过程中提供给学生的输入信息，包括纠错和评价。教师反馈的分类可以从不同的视角进行，如教师反馈的方式，教师反馈的态度和教师反馈的焦点。

从反馈方式来看，教师反馈分为显性反馈与隐性反馈。显性反馈是指教师直接指出学生在写作中犯的错误，如语法错误、语篇衔接不当等，并由教师给出正确表达。隐性反馈则是教师不直接指出错误，而是使用其他方式让学生意识到错误并改正。一定程度上，大部分的写作反馈都可以被看作显性反馈，包括直接方式、间接方式和元语言方式。从教师反馈态度来看，分为积极反馈和

消极反馈，积极反馈可以有效提高学生的写作动机和积极性，消极反馈可以促使学生修正自己的错误。从反馈焦点看，分为焦点反馈与非焦点反馈。焦点反馈是指忽略部分错误而有选择性地纠正某些类型的错误，其作用是可以有效引起学生的注意力，避免同类错误的再次出现，非焦点反馈指对学生写作中的所有错误进行纠错。

### （三）自动评阅系统反馈与教师反馈的对比研究

在自动评阅与教师反馈的关系方面，Bridgeman 和 Ramineni (2017) 指出二者之间存在高度相关性。更多实验研究则聚焦于自动评阅系统对学生写作能力发展的影响。Wong 和 Li (2013) 旨在通过自动评阅系统向学生提供反馈来提高学生的写作能力。在他们的实验中，他们把一所中学的学生分为接受自动评阅系统反馈的实验组和只接受教师反馈的对照组，研究结果表明实验组在提高学生写作水平方面更成功。Shang 和 Brody (2013) 进行了一项实验研究以调查自动评阅系统反馈对学生写作的影响，研究结果表明实验组的学生写作准确性更高，问卷调查结果显示实验组的学生对使用自动评阅系统提高写作动机有积极的看法。

## 二、研究设计

本研究基于黄冈市某高中高一年级 107 名学生在一次英语测试上有关“邀请外国朋友 Lucy 参加中国传统文化艺术节”的作文展开，收集了三位英语教师对 107 篇作文的反馈，同时将 107 篇作文输入“批改网”，提取它对 107 篇作文的反馈，并将教师反馈和自动评阅系统的反馈结果反馈给学生。采用问卷调查法和访谈法调查学生对这两种不同反馈模式的态度。

## 三、数据分析与结果

### （一）反馈特征

本研究参考 Ellis (2009) 的教师书面纠错性反馈的类型将反馈策略进行分类；收集学生的线上反馈样本，将批改网的纠错性反馈类型进行分类。统计出教师反馈和自动评阅系统反馈中不同反馈策略出现的频率和次数，以对比分析二者反馈方式和表达的异同。调查结果显示，教师在批改作文时，更倾向于使用快捷简便的反馈方式，如直接反馈 (30.6%) 和标记出错误位置 (41.5%)，而元语言反馈和重述这类较为耗时的反馈类型使用率较低，这反映出教师对批改效率的优先考量 (Ellis, 2009)。

教师出现此类纠错倾向的原因是教师的日常工作任务繁重，作业批改量大，为了提升批改效率，更倾向选择快捷的批改方式。对一些简单的语法、单词拼写错误和表意不明的句子，教师经常采用间接反馈的方式。教师选择不同反馈类型还涉及学生不同水平的考量，对于一些基础比较薄弱的学生使用直接反馈，如：“are interesting with” 应为 “are interesting in”，可以避免学生因自我修改能力不足产生的挫败情绪；而对于一些基础较好的学生，使用间接反馈可以引发学生的主动思考，提高自主学习能力。

### （二）问卷调查结果分析

#### 1. 高一英语写作现状调查

87.9% 的学生都意识到英语写作的重要性，说明高一学生对英语写作有积极的学习态度。英语写作包括 5 个方面：词汇、语法、内容、篇章结构和技术性细节（如拼写，标点等），其中在词汇、语法、篇章结构方面分别有 36.9%、40.7%、14.6% 的学生认为有困难，而内容和技术性细节两方面对于学生来说，相对比较容易。由此可见，学生普遍能意识到英语写作的重要性，但实际写作中仍面临着许多困难。

#### 2. 学生对不同反馈的态度

学生对这两种不同的反馈态度主要从学生是否喜欢教师反馈或批改网反馈进行调查。调查结果反映出学生对不同反馈方式的态度，问题 3 和 4 调查学生对不同类型反馈方式的喜欢和关心程度，对教师反馈的喜爱和关心程度的均值分别为 4.12 和 4.25，均大于批改网反馈，这表明学生更倾向于教师反馈。问题 5 调查学生对不同反馈类型的认同感，对批改网反馈认同的均值为 3.6，教师反馈均值为 4.1，数据表明学生对这两种反馈都具有认同感，但学生更愿意接受教师反馈。问题 6 调查学生更愿意根据哪种反馈方式修改作文，数据表明学生更愿意根据教师的意见修改作文，得益于教师反馈的互动感。问题 7 和 8 聚焦于哪种反馈方式能激发写作兴趣，提高写作水平。问题 7 选择批改网反馈的均值为 4.2，高于教师反馈的均值，说明批改网反馈作为一种新的反馈方式更能激发学生的写作兴趣。问题 8 选择教师反馈的均值大于批改网反馈，由此可见学生认为教师反馈能更有效地提升写作水平。

### 3. 访谈结果分析

当询问他们如何看待批改网反馈和教师反馈,一些学生表示他们喜欢教师反馈。因为教师反馈更普遍并且被广泛接受,教师反馈可以激励他们在写作时更认真,帮助他们找到不足,努力提高他们的写作水平。他们信任老师,并且会根据教师反馈的结果修改自己的作文。也有一些学生认为自动评阅系统是一个非常便利的反馈工具,当问到自动评阅系统是否能提高他们的写作能力,中等水平学生和低水平学生认为自动评阅系统帮助他们提高了写作能力。他们更倾向于从词汇和语法等细节方面修改错误。传统的教师反馈由于教师没有足够的时间纠正学生的所有错误,中低水平的学生尤其是低水平的学生不知道如何修改自己的作文。相反,自动评阅系统反馈能给学生提供更及时和细节的反馈,可以激励并指导学生修改。不过,一些高水平学生认为自动评阅系统没有给他带来帮助反而有些浪费时间,他们更倾向于教师反馈,因为这种反馈方式更可信。这类学生在词汇和语法方面很少出错,他们更希望在语篇连贯性方面得到提升,而这是自动评阅系统没有关注到的内容。

### 四、教学启示

本研究调查了教师反馈和自动评阅系统反馈在反馈特征方面的不同,并分析学生对不同反馈方式的态度,以及不同反馈方式对学生写作质量的影响。这些研究结果也给我们带来了一些教学上的启发,对教师教学和学生学习具有重要意义。

首先,教师可以考虑在写作教学中结合自动评阅系统反馈,自动评阅系统可以高效的辅助教师批阅作文,减轻教学压力,还可以提高中低水平学生的写作效率。学校可以尽可能地给学生提供自动评阅系统的平台,教师则需要如何更好地组织和管理学生使用该系统,它不能完全取代教师的反馈。第二,教师和自动评阅系统反馈在学生英语写作中都发挥了重要作用,但效果表现在不同方面。教师应充分发挥自动评阅系统在纠正学生作文中的语法和词汇方面的作用,教师则关注学生作文的语篇结构和内容。通过这种方式,学生可以及时获得有效且个性化的反馈,从而最大限度地提高反馈效果。

以下是给学生学习带来的一些启发,首先,学生应该养成良好的英语写作习惯,不断修改和重写作文,培养自主学习能力。自动评阅系统为学生独立修改和重写作文提供了一个良好的平台,学生可以根据系统提供的即时反馈信息反复修改和提交作文,以获得更好的分数,在这个过程中逐渐提高写作水平。其次,学生对积极反馈和消极反馈应该有正确的态度。调查结果显示,从自动评阅系统和教师那里得到积极的反馈可以使他们获得更多英语写作的信心,并提高写作兴趣。但学生应该意识到当获得负面反馈时,他们应该以正确的态度面对,根据反馈修改自己的作文以得到改进。

### 结语

英语写作教学是英语教育中的重要部分,《新课标》也建议使用新兴技术来促进学生的有效学习。因此教育者应该探索英语写作中教师反馈和自动评阅系统反馈的平衡,来促进学生英语写作水平的发展。本研究选择了107篇作文作为样本,样本量不够多,所以结论有限。未来的研究可以邀请不同学校和地区的学生参与,使研究结果更具有代表性,不断推动自动评阅系统的完善,并提出更系统科学的建议来促进学生英语写作能力的提升。

### 参考文献

- [1] Ellis, R. A. A typology of written corrective feedback types [J]. *ELT Journal*, 2009 (63): 97-107.
- [2] D. M. S. Anchoring Validity Evidence for Automated Essay Scoring [J]. *Journal of Educational Measurement*, 2022, 59 (3): 314-337.
- [3] 张慧艳. 教师反馈与同伴反馈结合模式在高中英语写作教学中的应用研究 [D]. 淮北师范大学, 2024.
- [4] 罗丹霞. 自动评阅系统反馈对高中生英语写作能力的影响 [D]. 四川师范大学, 2021.
- [5] 李艳. 教师反馈与自动反馈对非英语专业学生写作的影响对比 [D]. 青岛: 中国海洋大学, 2014.
- [6] Polio, Charlene. The Relevance of Second Language Acquisition Theory to the Written Error Correction Debate. *Journal of Second Language Writing*. 2012, 21 (4): 375-389.

作者简介: 贾文杰 (2000.9-), 女, 汉族, 湖北襄阳人, 硕士在读, 黄冈师范学院, 外国语学院, 研究方向: 英语写作教学。