

中华优秀传统文化与高职人文素质教育融合路径研究

刘萍 孙忠孝 娄默军

潍坊职业学院

摘要: 在职业教育类型化发展与文化强国建设的双重背景下,将中华优秀传统文化融入高职人文素质教育,是培养“德技并修”高素质技术技能人才的核心路径。本文以高职教育人才培养目标为导向,通过文献分析与实践调研,系统梳理当前二者融合的现状,剖析影响因素,结合实践案例总结经验,提出针对性实施策略,旨在推动高职教育实现“技能传授”与“文化浸润”的协同发展。

关键词: 中华优秀传统文化; 人文素质教育; 融合路径; 德技并修

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.12.178

引言

《国家职业教育改革实施方案》明确提出,职业教育要“坚持立德树人,着力培养担当民族复兴大任的时代新人”。高职教育作为职业教育的重要组成部分,不仅承担着培养学生专业技能的使命,更需肩负起提升学生人文素养、塑造健全人格的责任。中华优秀传统文化历经数千年积淀,蕴含着“自强不息”的奋斗精神、“厚德载物”的道德追求、“知行合一”的实践智慧,是高职人文素质教育的天然资源宝库。

当前,我国高职院校普遍面临“重技能、轻人文”的失衡问题,学生文化认同薄弱、职业素养欠缺等现象较为突出。推动中华优秀传统文化与高职人文素质教育深度融合,既是破解高职教育“育人不完整”难题的关键举措,也是传承中华文脉、增强文化自信的必然要求。

一、当前中华优秀传统文化与高职人文素质教育融合路径现状

(一) 课程融合: 形式化倾向明显, 系统性不足

从课程设置来看,多数高职院校已意识到传统文化的育人价值,通过开设《国学经典选读》《中国传统文化概论》等选修课实现“融入”,但课程体系存在显著短板:一是“边缘化”特征突出,传统文化课程多为1-2学分的选修课,课时占比不足总课时的3%,且常被学生视为“凑学分”课程,重视程度远低于专业课程;二是“碎片化”问题严重,课程内容多聚焦诗词、历史等单一领域,缺乏对传统技艺、职业伦理、民俗文化等与高职学生职业发展关联紧密内容的挖掘,如未将“古代工匠精神”与机械专业结合、“传统商业诚信”与财经专业衔接;三是“理论化”倾向显著,教材内容以理论阐释为主,缺乏案例分析与实践指导,难以激发学生学习兴趣,如讲解“非遗文化”时仅停留在概念介绍,没有引导学生结合专业开展非遗创新设计。

(二) 教学融合: 方法传统固化, 互动性薄弱

在教学实践层面,传统文化与人文素质教育的融合

仍以“单向灌输”为主:一是教学方法单一,很多教师采用“教材+PPT”的讲授模式,缺乏情境教学、项目教学等互动形式,如讲解《论语》时仅逐句翻译,未结合学生未来职业场景设计“职场中的‘仁’与‘礼’”讨论环节;二是技术赋能不足,对虚拟现实(VR)、数字博物馆等现代化教学手段应用率低,无法让学生“沉浸式”感受传统文化魅力,如介绍故宫建筑未利用VR技术让学生“走进”宫殿感受榫卯结构的智慧;三是实践环节缺失,课堂教学与实践脱节,很少学校会组织学生参观文化遗址、参与传统技艺体验,导致学生难以将传统文化素养转化为职业能力。

(三) 校园文化融合: 氛围营造浅表, 持续性欠缺

校园文化是传统文化融入的重要载体,但当前融合效果有限:一是文化景观“符号化”,多数院校仅通过悬挂书画作品等方式营造氛围,未将传统文化元素与校园功能区结合;二是文化活动“零散化”,多在传统节日举办临时活动,如包粽子、猜灯谜,缺乏常态化、品牌化活动,如“非遗文化节”“传统技艺工作坊”等;三是学生参与“被动化”,活动多由学校行政部门主导,学生社团(如国学社、汉服社)缺乏专业指导与资源支持,难以形成“全员参与”的文化氛围。

(四) 师资融合: 素养能力不足, 协同机制缺失

教师是融合工作的核心执行者,但当前师资队伍存在明显短板:一是专业教师“文化素养薄弱”,70%以上的专业教师(如机械、电子、财经类)缺乏系统的传统文化培训,难以在专业教学中挖掘文化元素,如讲解机械设计时无法关联“古代水车”的设计智慧;二是传统文化教师“专业认知不足”,从事传统文化教学的教师多为中文、历史专业背景,对高职专业特点与职业需求了解有限,教学内容与学生专业脱节;三是协同机制缺失,专业教师与传统文化教师缺乏常态化交流,未形成“专业+文化”的教学团队,导致文化教育与专业教育“两张皮”,无法实现协同育人。

二、中华优秀传统文化与高职人文素质教育融合路径的影响因素

（一）教育理念：功利化倾向制约融合深度

高职教育长期受“就业导向”影响，存在明显的功利化倾向：一是学校层面，将“就业率”“技能证书获取率”作为核心考核指标，对人文素质教育的投入不足；二是教师层面，专业教师更关注学生技能提升，缺乏对传统文化教育主动融合的意识；三是学生层面，多数学生将学习目标聚焦于“找工作”，对传统文化课程“敷衍了事”，参与文化活动的积极性较低。

（二）课程体系：结构失衡限制融合广度

现有高职课程体系以“专业技能”为核心，对人文素质教育的规划不足：一是课程设置缺乏顶层设计，多数院校未将传统文化纳入人才培养方案，仅通过“选修课”形式补充，未形成“通识课+专业课+实践课”的立体化课程体系；二是课程标准缺失，传统文化课程无统一的教学大纲与评价标准，教学内容由教师随意选择，如同一门《中国传统文化》课程，不同教师分别讲授诗词、历史、民俗，缺乏系统性；三是专业适配性差，未根据不同专业特点设计差异化课程内容，如给护理专业学生讲授“传统建筑”，与职业需求关联度低，难以激发学习兴趣。

（三）资源保障：供给不足阻碍融合落地

资源保障是融合工作的基础，但当前存在显著缺口：一是教材资源质量不高，市场上缺乏针对高职学生的“技能+文化”融合型教材；二是实践资源匮乏，少部分院校建立了传统文化实践基地，且多为“挂牌式”基地，缺乏常态化实践活动；三是数字资源短缺，校园网络平台中传统文化资源不足，如在线课程、数字博物馆等资源数量少、更新慢，无法满足学生自主学习需求。

（四）评价机制：单一化标准弱化融合动力

科学的评价机制是推动融合的重要保障，但当前评价体系存在明显缺陷：一是评价内容片面，仅关注学生传统文化知识的掌握，忽视文化素养、职业伦理等“隐性素养”的评价；二是评价主体单一，以教师评价为主，缺乏学生自评、互评与企业评价，无法全面反映融合效果；三是评价结果应用不足，评价结果未与学生奖学金、就业推荐挂钩，也未与教师绩效考核关联，导致师生缺乏参与的动力。

三、中华优秀传统文化与高职人文素质教育融合路径的活动实践

（一）课程融合实践：构建“专业+文化”特色课程模块

部分高职院校结合专业特点，开发融合型课程模块，实现“文化浸润”与“技能培养”的协同。如江苏某高

职院校的机械设计与制造专业，开设《古代机械智慧与现代设计》课程，通过分析“水运仪象台”“龙骨水车”等古代机械的结构原理，引导学生将传统设计思维融入现代机械设计；浙江某高职院校的旅游管理专业，开设《非遗文化与导游实务》课程，让学生学习昆曲、青瓷等非遗知识，并在导游实训中向游客讲解非遗文化，既提升专业技能，又传播传统文化。

此类实践的核心在于“找结合点”，即根据专业人才培养目标，挖掘传统文化中与专业相关的内容，将其转化为课程模块，纳入专业教学计划。如护理专业结合“传统中医养生文化”设计护理伦理课程，财经专业结合“晋商诚信文化”设计市场营销课程，实现传统文化与专业教育的深度融合。

（二）实践融合实践：开展“非遗+专业”创新实践项目

依托非遗文化资源，开展专业实践项目，是推动融合的有效路径。如山东某高职院校的食品营养与检测专业，结合“传统糕点制作技艺”，开展“传统糕点现代化生产”项目，学生在掌握食品检测技能的同时，传承传统糕点制作技艺，并开发出符合现代人口味的新产品。

此类实践通过“项目驱动”，让学生在完成专业实践任务的过程中，主动学习传统文化知识，提升文化创新能力。学校通常与地方文旅部门、非遗保护中心合作，建立实践基地，为学生提供非遗学习与专业实践的平台，实现“实践育人”与“文化传承”的双重目标。

（三）校园文化融合实践：打造“传统文化品牌活动”

部分院校通过常态化、品牌化的文化活动，营造浓厚的融合氛围。如广东某高职院校的“传统文化节”，每年举办一次，设置“经典诵读大赛”“传统技艺展演”“文化创意市集”等环节，其中“文化创意市集”鼓励学生结合专业创作传统文化作品，如机械专业制作的“传统榫卯结构模型”、会计专业设计的“古代钱币文创产品”，既展示专业技能，又传播传统文化。

此外，学校还通过学生社团强化融合效果。如北京某高职院校的“国学社”，在专业教师指导下，开展“职场国学”研讨活动，结合《弟子规》《论语》中的道德规范，讨论“职场沟通礼仪”“团队协作”等话题，帮助学生将传统文化素养转化为职业素养，受到学生与企业的一致好评。

四、优化中华优秀传统文化与高职人文素质教育融合路径的实施策略

（一）革新教育理念：树立“德技并修”的育人目标

一是强化顶层设计，将传统文化融入学校发展战略，在“十四五”规划、人才培养方案中明确传统文化育人

目标,如“培养具有文化自信、职业伦理的高素质技术技能人才”;二是加强理念宣传,通过教师培训、学生主题班会等形式,解读传统文化的育人价值,转变“重技能、轻人文”的观念;三是推动校企协同,邀请企业参与人才培养方案制定,明确企业对学生文化素养的需求(如诚信、敬业、创新),让传统文化教育更贴合职业需求,消除功利化倾向。

(二) 重构课程体系:构建“三维一体”融合课程框架

构建“通识课+专业课+实践课”的三维课程体系,实现传统文化的全方位融入:一是通识课“打基础”,开设《中华优秀传统文化概论》《传统职业伦理》等必修课,保证2-3学分,系统传授传统文化核心知识;二是专业课“挖深度”,要求各专业在人才培养方案中明确2-3个传统文化融合点,如计算机专业融入“古代算法思想”、建筑专业融入“传统营造技艺”,并开发对应的课程模块;三是实践课“强应用”,开设《传统文化创新实践》选修课,组织学生开展“非遗创新设计”“传统技艺传承”等实践项目,将文化知识转化为实践能力。同时,编写“专业+文化”融合型教材,如《传统工匠精神与现代实训教程》,确保课程内容的适配性与实用性。

(三) 强化师资建设:打造“双师型”文化育人团队

一是开展师资培训,定期组织专业教师参加传统文化培训(如“古代工匠精神”“非遗文化”专题培训),组织传统文化教师调研企业与专业实训,提升跨学科教学能力;二是组建协同团队,以专业教研室为单位,配备1名传统文化教师,共同开发课程、设计教学方案,如机械教研室与传统文化教师合作开发《古代机械与现代设计》课程;三是引进外部人才,聘请非遗传承人、文化学者担任兼职教师,参与课堂教学与实践指导,弥补校内师资不足的短板。此外,建立“文化育人考核机制”,将教师参与融合课程开发、文化活动指导的情况纳入绩效考核,激发教师积极性。

(四) 完善资源保障:构建“多元协同”资源供给体系

一是加强教材资源建设,联合出版社、文化机构编写针对高职学生的融合型教材,鼓励教师开发校本教材与数字化教学资源(如微课、虚拟仿真课件);二是拓展实践资源,与地方文旅部门、非遗保护中心、文化企业合作,建立“传统文化实践基地”,如非遗工作室、文化体验馆,为学生提供实践平台;三是丰富数字资源,搭建校园“传统文化资源库”,整合在线课程、数字博

物馆、文化视频等资源,支持学生自主学习。同时,加大经费投入,确保传统文化教育经费占教学经费的比例不低于10%,为资源建设提供保障。

(五) 优化评价机制:建立“多维度”融合评价体系

一是拓展评价内容,从“知识、素养、能力”三个维度设计评价指标,如知识维度考核传统文化理论掌握情况,素养维度考核学生的文化认同与职业伦理,能力维度考核文化创新与实践能力;二是丰富评价主体,构建“教师评价+学生自评+互评+企业评价”的多元评价主体,如企业评价学生在实习中的文化素养表现(如诚信、敬业);三是强化结果应用,将评价结果与学生奖学金、就业推荐挂钩,与教师绩效考核、职称评定关联,激发师生参与融合工作的动力。此外,建立“动态监测机制”,定期调研融合效果,及时调整策略,确保融合工作持续优化。

结语

中华优秀传统文化与高职人文素质教育的融合,是一项系统工程,需要理念、课程、师资、资源、评价的协同发力。当前,二者融合虽取得一定成效,但仍面临功利化理念制约、课程体系失衡、资源保障不足等问题。未来,高职院校需以“德技并修”为目标,通过革新理念、重构课程、强化师资、完善资源、优化评价,推动传统文化深度融入人文素质教育,既培养学生的专业技能,又塑造其文化素养与职业伦理,为社会培养更多“有技能、有文化、有担当”的高素质技术技能人才,同时为中华优秀传统文化的传承与创新注入高职力量。

参考文献

- [1] 教育部. 国家职业教育改革实施方案 [Z]. 2019.
- [2] 张岱年, 方克立. 中国文化概论 [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2004.
- [3] 刘素婷. 中华优秀传统文化融入高职人文素质教育的路径研究 [J]. 职业技术教育, 2020, 41(26): 64-68.
- [4] 王艳玲. 高职教育中中华优秀传统文化传承的困境与突破 [J]. 中国职业技术教育, 2021(18): 56-60.
- [5] 李军. 非遗文化融入高职艺术设计专业教学的实践探索 [J]. 装饰, 2022(03): 142-143.
- [6] 陈丽. 高职机械专业融入传统工匠精神的课程开发与实践 [J]. 职业教育研究, 2021(07): 78-82.
- [7] 中华人民共和国教育部. 关于实施中华优秀传统文化传承发展工程的意见 [Z]. 2017.
- [8] 王明远. 高职人文素质教育与传统文化融合的评价体系构建 [J]. 教育与职业, 2020(12): 86-90.