

新高考背景下高中语文教考衔接策略探究

贾艳华

河北省遵化市第一中学

摘要：本文着眼于新高考改革，从教考衔接路径的角度探索如何适应新高考语文学科核心素养导向、情境化和跨学科的命题方向，分析当前教学目标、内容和能力教学与新高考命题之间不一致、不契合的问题，以新高考语文学科《考试说明》为抓手，把握学科核心素养的目标要求，联系统编教材考纲例题，重构教学目标，修正教学内容，优化情境创设，推出适应新高考语文学科教考衔接路径的构建方法，旨在探索并进一步加强语文学科核心素养导向之下的教考衔接的实践研究。

关键词：新高考；高中语文；教考衔接；核心素养

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.12.222

引言

高中语文新高考中突出的要求就是明确树立“立德树人”的核心教育观，核心素养指的就是在教学中提升学生的语言、思维、文化以及语言的运用和理解。在这种情况下，如何正确地实现教与考之间的衔接成为考验当下高中语文教学的重要问题。一部分教师依然采用“传授课本知识”“单一知识讲解”的方式进行语文课堂教学，对学生多方面综合能力的考察反而没有进行相应传授，这就造成学生在考场上面对一些情境式、跨学科命题的时候无法应对，所以，寻找和实践高中语文新高考改革的教考衔接方式意义重大，也有一定的借鉴和参考价值。因此，本文先从新高考语文命题的方式切入，进行分析和探讨，指出了当下高中语文教考不衔接的问题，结合实际高中语文课堂展开实例的教学，以达到为高中教学改革做进一步论证的目的，仅供参考。

一、新高考背景下高中语文教学的特点

（一）核心素养导向的考查要求

新课标倡导高考“对语文核心素养培养目标进行考核，关注学生的语言文字运用能力、思维发展和提升水平、审美情趣、审美体验及文化鉴别力”，相比于高考试题中着重“以不变应万变”的知识和方法来考查学生对课文的记忆、对知识的掌握程度、对试题类型的熟悉度，新高考的命题主要关注学生在语言运用实践中能否结合现实，在不同语境中灵活运用所学的语文知识、主动解决问题的能力。如语文学科考核从现代文阅读到写作题的变化，现代文阅读不再限于对文本内容、知识及重要语句的理解，同时关注学生的社会背景、作者用意的理解，甚至有跨文本阅读比较；写作题不再局限在议论文，而是选择能发挥学生逻辑思维、语言文字及表情达意的语言表达能力的写作题，比如演讲稿、倡议书等

实用文体的写作，由此可见这种考查方式的改变倒逼着语文教师在日常的教学中从关注知识传授转向关注学生能力的培养上，强调在教育教学中教会学生掌握知识点的其中方法，培养学生独立思考、辩证思维的能力，注重人文品质的塑造，思维能力、审美能力、实践能力、文化自信等语言关键能力在高中阶段得到开发和培养。所以高中语文教学要做到与时俱进，不让学生“不识庐山真面目”，重新审视教学目标，使得高中语文教学真正做到基于核心素养培养的教学，将语文核心素养培养的意识融入到日常教学之中。

（二）情境化命题的强化趋势

情境化考查全方位强化，体现在新高考语文命题中。单一的设问考查语文基础越来越不能适应新高考的要求，把语言运用置于具体的情境中，即在“社会真实情境和真实的实践活动”的基础上进行考查成为命题趋势。论述类文本阅读可能在语言文字运用题中考查的学术研讨会情境中要求考生写出发言提纲，在情境中考查学生理解语言材料后提取相关信息的能力；或是在语言文字运用题中考查考生在校园活动开展中的相关安排与书写，情境即学生校园生活中的社区宣传；同时，将实用类文本语言文字运用嵌入一定的应用情境，以强化实用性写作的考查。

（三）跨学科整合能力的凸显

新高考语文考查跨学科素养日渐明确和频繁，尤其体现在设题更关注学生处理复杂情境中、涉及多个领域的多学科知识问题，并在语文文本、学科文本、题目情境等多维度、多情景中指向多角度的跨学科能力。选文通常会选用科技类文本、历史类文本、哲学类文本等，一方面考查学生的文本审美等文学能力，另一方面考查学生的学科基本知识；比如高考作文选题常涉及社会现

实热点、科学技术伦理等问题，往往需学生调动政治、历史、经济等多方面、跨学科的知识。如2023年某省高考命题选用了人工智能伦理类的社科类文章，考查学生基本的阅读梳理能力以及基本的科技人文素养。对此，语文教师应在文本教学中结合具体文本讲解相关的学科背景知识，设置相应的综合实践类的、STEAM教育意识的教学任务，通过思维导图、概念图等绘制知识脉络。需要注意的是，跨学科考查不是语文本位的取消，而是考查学生的多角度认知能力和更深入的语言文字综合运用能力、思维逻辑表达的严谨性、合理性，这对语文教师开展跨学科、多维设计教学整合度要求较高。

二、当前高中语文教考衔接存在的问题

（一）教学目标与考试要求脱节

现有的高中语文教学目标与高考要求脱节最明显的表征有三：一是教师教学的落脚点依然是简单的传授知识的教学观，过分重视字词分析、段意概括等知识层面的机械能力训练，新高考考察的目标定位是要让学生在具体的具体情境中具有分析问题、解决问题的应变能力和方法技巧；二是教师在课堂教学目标设计方面脱离核心素养的要求，例如，语文课堂强调一篇篇课文的仔细分析讲授，而没有重视学生在语文学习上的批判思维、文化比较等高层次的思辨能力的培养；三是很多学校仍然按照语文教材的单元顺序安排教学的进度，没有按照高考命题的素养维度进行排列组合，最终在高考前的复习环节往往只是吃回锅饭。这种教学的脱节直接导致了学生在应对高考命题时出现创新题型的困难，最典型的是学生无法正确进行多文本比较、多维度论据使用等方面的表述，这类题目也成为学生的短板。

（二）教学内容与命题形式不匹配

具体而言，目前的高中语文教学在选文内容上与高考的选材在时间上存在着严重的倒挂现象，具体而言，有三个明显的地方：（1）选文文本内容与高考阅读材料在时间上有倒挂现象，高中选文中不少为传统的经典课文，在课堂上一味的“嚼烂”细嚼，而高考的现代阅读体材料往往是关注于反映当代社会意识、社会发展的文章，显然，这种文本类型上的“倒挂”使得学生的阅读遇到陌生化时出现不适感。（2）教学上重微观的语言知识解码，比如对修辞手法、写作技巧等的单一性讲解，而高考阅读侧重于文章宏观结构的概括与整合关联分析，比如近年出现的群文阅读中的比较阅读在语文教学中较少出现相关的训练。（3）语文写作教学以文学性散文范式为主，与高考文体加强的实用性写作（如辩论稿、策划书、作文等）有一定的偏离。

三、高中语文教考衔接的优化策略

（一）以考纲为纲调整教学目标

语文教学目标设定要求，首先，在新高考背景下，要基于《普通高中语文课程标准》和高考评价体系的要求，对传统的教学目标设定模式进行转变，从经验型朝着标准型转变。对语文教学目标设定要围绕考纲中关于语文学科核心素养——语言、思维、审美、文化的认识 and 评价要求，结合具体标准对语言等教学目标进行细化、分解、明确化，让目标能具有操作性、能达成性，并便于评价其达成程度。其二，语文目标设定要求动态化。通过不断分析语文学科考纲，及时了解语文学科核心素养——语言、思维、审美、文化四大能力的考查要求，关注每年高考命题趋势的动态、变化，对教学目标设定相应方式进行及时调整，比如《劝学》《师说》，教学目标主要停留在文学知识性、文本内容分析的传授等层面。依据考纲中思维发展与提升要求，在《劝学》《师说》阅读学习时，可从以下几方面进行教学目标设定：学生需对《劝学》《师说》两篇不同论说文的逻辑分析、不同论证形式进行辨识对比，加深学生对论文论证方法的认识，培养思维能力，通过辩论当代社会是否“从师而问”确定学习内容和目标，培养学生搜集、运用语文知识处理社会现象、事件的能力，由此在形成教学过程中，学生进行文学知识运用和总结，实现语文教学功能和价值，并有利于学科内部和跨学科能力培养和实现。

（二）结合命题特点重构教学内容

教学内容的重构是基于对高考试题规律性认识的前提下完成的。一方面，可以摆脱教材单元壁垒，以高考考查的能力目标作为划分依据对教学内容进行重构，如将散见于各册的论述类文本按照高考考查能力维度整合归类为专题模块，在专题教学过程中，有侧重地训练学生把握文意、分析文意、评价文意的思维能力。另一方面，重建1+X的泛阅读体系，即与高考考查能力同质的教材选文1，结合高考同质的时文或社科文等拓展文集X（泛读）建立有机链接，帮助学生适应高考文本文体多样化、新颖化特点。尤其应该注重群文阅读教学的设计，以多文本对位的方式，突出比较辨别阅读训练，培养学生信息提取和观点整合等高阶思维能力。这种重构不是简单增加或删除教学内容，而是基于试题分析的知识架构再造，有利于教学内容的重构和考试要求的有机对接。如就《林教头风雪山神庙》一课教学而言，在小说三要素分析之外，可以引入《水浒传》其他章回选段（如鲁提辖拳打镇关西），设置比较群文阅读：分析比较不同英雄人物形象的塑造手法。这既回应了高考文学类文本比较阅读题型，

又训练学生整合分析能力。同时引入金圣叹点评本片段，培养学生分析评价批判性思维能力，以此接轨于高考对文学评论能力的要求。

（三）强化情境化教学与实战训练

情境化教学具体应创设三个情境：一是社会生活情境，可创设社会生活情境，如进行模拟社区文化节策划宣传文案；二是学术探究情境，如设置围绕传统文化现代转型开展主题课题研究；三是自我体验情境，如写作科技发展利大于弊或弊大于利主题演讲稿。实战训练。平时的高考化，在进行语文学习训练时，要常态化采用高考化的做法，如将平时的练习环节设计成高考命题，单元测试模拟成高考卷的方式，甚至可以把教室“布置”成考场，学生平时学习坐的凳子也换成高考时候用的凳子，在这种高考的情境下进行实战训练。另外还要重视训练学生在陌生的语境中应变的能力，如提供学生之前从未接触过的文本类型，然后，要求学生运用已经学习过积累的语文知识解决问题。

四、教学实践案例分析

在《红楼梦》整本书阅读教学设计中，本文以高考文学类文本的考查要求为导向，要求学生在阅读这部名著时抓住重要情节和人物的个性特征、把握人物性格，以人物为线索，带着高考的要求读，并以此为训练目标进行教学设计，打造了《红楼梦》整本书阅读中的教考衔接训练内容。教学过程中，首先关注高考文学类文本阅读考查的重要题型，要求学生从细节入手把握人物形象，人物形象的阅读教学点取材于《宝玉挨打》《黛玉葬花》《王熙凤协理宁国府》三个事件，考查人物形象时，抓住“两曹一抄”中的人物形象的多面性、两极性，作简单的分析与对比，抓住细节的正反反复来评价人物形象，从人物的语言上，分析语言的对比，从人物的情感上，分析情感的对比等等，在课堂上直接突破了高考语文考查题型中的文学类文本比较阅读的训练。

为了对学生进行语文核心素养的有效训练，在文学文本的深入学习之后，学生还经历了“文学文本阅读中情境化写作”和“文学文本阅读中综合训练”的活动，学生要为金陵十二钗中的四个最佳人物奖杯进行推荐：撰写人物推荐词（高考语文语言综合应用题型训练）；评选人物形象，设计评选标准与说明理由（高考议论文综合写作题型训练）；就《红楼梦》中人物命运写短评（高考小说阅读文学评论题型训练）等活动情境的创设，有效地推动了学生对课文进行多维对比阅读。因此，在高考作文研究的基础上，由一题多点，多题多点的视角再回到一本必修教材，以提升学生在高考语文中的试题应对能力。

在2021年12月份进行的期末考试（复习）的试题中，本文将2022年《红楼梦》全国卷（北京卷）试卷的文学类文本阅读题目直接引入到复习的考查中，并要求学生分析大观园试才题对额中众人题匾额的语言差异，如探春题咏的“杏帘在望”与贾政等所提的“杏帘招客”语言差异产生的不同个性，从而进行了“教师创设情境的教考结合”的考试，学生通过对这道试题的实战模拟，顺利完成了由教到学的过程。期末考试中，统编版必修下册实验班学生的文学类文本阅读题目的得分比其他对比班级学生高出12%，“命题制卷与实践创卷”，有效地提升了学生的文本阅读能力和应试能力。这为整本书阅读教学如何实现教考融合提供了可复制的范例。

结语

总之，新高考改革在对高中语文教学提出新要求、带来新挑战的同时，本文尝试从理论到实践，对教考衔接的现状及困惑进行研究，得出结论：教学与考试的有效对接需要立足核心素养，关照命题方式，探索教考融合的新路径。期待后期能够就不同类型区域、不同教学水平学校为基点的教考衔接开展具体研究；更期待充分利用现代化信息技术对教考融合的助力作用，不断提升语文教学质量；期待高中语文教师保持自身的进取之心，守住立德树人的教育初心，把学生语文素养和能力培养落地到具体教学环节，既有合格学生，更有优秀学生。

参考文献

- [1] 林思思. 新高考背景下高中语文教考衔接的实践落实和路径探究[J]. 高考, 2025, (05): 87-89.
 - [2] 张倩. 新高考背景下高中语文大单元教学策略研究[J]. 新课程导学, 2025, (02): 9-12.
 - [3] 姜悦. 高中语文教考衔接教学探究[J]. 中学语文教学参考, 2024, (48): 48-50.
 - [4] 陈圣芳. 教考衔接下的高中语文阅读教学开展路径[J]. 天津教育, 2024, (31): 144-146.
 - [5] 谢亚丽. 新高考视域下高中语文教考衔接问题探索——以2023年新高考I卷为例[J]. 中华活页文选(教师版), 2024, (15): 142-144.
 - [6] 蔡琳琳. 基于教考衔接的高中语文课堂构建策略[J]. 亚太教育, 2024, (15): 129-131.
- 作者简介：贾艳华，1978.9，女，汉族，河北唐山人，本科学历，中小学高级教师，研究方向：高中语文。
- 基金项目：本文系唐山市教育科学研究十四五规划2024年度市级规划课题《新高考背景下高中语文教学与考试的衔接策略研究》（项目编号：2024LX026）。