

大语言模型在高中英语写作教学中的应用探索

李祺
喀什大学

摘要: 大语言模型通过提供个性化的学习资源和即时反馈,提升教师教学效率,激发学生学习兴趣,帮助克服习得性无助感,提升语言表达和创新能力。本文首先概述其在高中英语写作教学中的优势,随后探讨其在写作素材、个性化学习支持、语言测评等方面的具体应用,最后分析大语言模型在实际应用中可能遇到的挑战与问题。

关键词: 大语言模型; 习得性无助; 写作兴趣; 教学效率

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.12.061

引言

“习得性无助感”是美国心理学家马丁·塞里格曼(Martin Seligman) 1967年在研究动物学习实验时提出的,当个体反复经历不可控事件或负面结果,人们会认识到行为不受控,进而出现动机、认知和情绪障碍,导致无助症状^[1]。已有研究证实,高中生在英语学习时习得性无助感倾向明显^[2]。在高中英语写作教学中,习得性无助具体表现在部分学生对英语写作缺乏兴趣和明确的学习目标,对写作中的挫折和批评产生自我怀疑,因此在面对写作任务时回避挑战,消极对待。

一、大语言模型概述

大语言模型(Large Language Model,简称LLMs)是利用深度学习技术训练语言相关数据的得到的一种计算系统。从各种信息源可以发现,目前LLMs的定义主要包括三方面信息:LLMs的本质(一种AI系统深度学习算法或技术)、构建方式(受训于海量文本数据/参数)、功用或价值(具备理解和生成自然语言的能力)^[3]。2022年之后大语言模型领域具有代表性的应用有:Open AI公司的ChatGPT-3.5、ChatGPT-4模型,谷歌公司的Gemini模型。我国主要有百度公司的文心一言大模型、科大讯飞公司的星火认知大模型、深度求索公司的DeepSeek等。LLMs凭借其卓越的语言理解能力和内容生成能力,在写作领域展现出显著的优势。当前,这类模型在学术英语写作领域内已得到广泛应用。学者们深入探索了大型语言模型在学术研究中的实际效用,并通过一系列实例加以佐证,这些应用涵盖了文献的系统化整理、数据的精确标注、高效的编码分析等多个关键环节。此外,苏祺致力于评估

大型语言模型在二语教学中的效能,聚焦于四大维度:精确的语法错误纠正、流畅的语言翻译服务、智能化的写作辅助与评分系统,以及促进口语学习的创新方法^[4]。黄晓婷、郭丽婷则以英语写作评分与反馈为例,初步探讨了LLMs在过程性评价中的应用^[5]。这些多维度且深层次的探究,为大型语言模型在高中英语写作教学领域的应用探索提供了宝贵的启示。

二、大语言模型在高中英语写作教学中的实践

本文以人教版必修三第二单元的《Unit 2 Looking into the Future——Reading for Writing & Should We Fight New Technology?》为例,展示LLMs(以DeepSeek为例)在高中英语写作中的应用效果,并提供了一份高二学生中等档次的写作样本及模型反馈报告。

(一) 语言顾问,写前辅助可理解性输入

Krashen认为可理解性输入(comprehensible input)是二语习得对必要条件,足够的可理解性输入是获得语言知识的唯一方式。学习者在自然语言环境下通过大量接触略高于自己现有语言水平的可理解性输入自然而然地习得语言^[6]。最佳的语码输入量是“i+1”,“i”是指学生现有的语言水平,“+1”指的是略高于学习者现有水平的语言层次。如何设计贴近“i+1”的写作素材是教师难以做到的。然而,这正是LLMs所展现出的独特优势。它能够精准地依据学生发出的指令,生成既符合学生需求又略高于其现有语言水平的写作素材。

在引入环节,教师先展示平板、笔记本、作业帮、小猿搜题、文心一言等科技产品的图片,引出写作话题。教师接着提问:(1) What technological products do you use to help with your study?(2) How do you

use them in your study?(3) Should we be allowed to use technology products in the classroom. For example, using Large Language Models to assist writing in writing class. 在同学们回答了第三个问题后, 老师向同学们介绍大语言模型的特点、使用方式及提示工程(prompt)。讲解后, 让同学们自主在平板上探索 DeepSeek, 通过输入不同的提示语或多次尝试, 体验如何从中获取自己所需的答案。在此, 选用 DeepSeek 的原因是资源成本低, 学生可轻易获取, 且推理能力强。

在阅读文本分析阶段, 学生自主完成文本的阅读和思维导图的空缺填补。在议论文写作教学中, 引导学生明确区分理由与证据, 并认识有效证据的特征。可指导学生利用 DeepSeek 探究理由与证据的定义, 并辅以实例加深理解。首先, 让学生尝试询问 DeepSeek 理由与证据的定义, 并提供实例。其次, 教师应设计检验环节, 通过具体例子来评估学生是否真正掌握了这一区分。最后, 组织学生讨论有效证据的特点。

完成对文本的分析后, 教师应对所讨论的话题进行适度的拓展与延伸。鉴于课本内容的局限性, 拓展话题有助于拓宽学生的知识视野, 锻炼其批判性思维 and 创新能力。但是, 教师会难以平衡内容的难度与深度。此时, 教师可组织学生讨论并运用 DeepSeek 辅助教学, 布置写作任务“Should Students be Allowed to Use Technology Products in Class?” 例如学生想利用流利说软件举例论证时, 便可向 DeepSeek 下达指令。模型结果给出的语料精准涵盖了学生使用流利说辅助学习的优缺点。学生也可询问其他学习软件的相关信息, 例如口语易、斑马。

针对 Krashen 提出的可理解性输入, Swain 主张可理解性输出(comprehensible output)。在 Swain 的输出假说中, 语言输出的意义协商必须以准确、连贯、恰当的方式传达信息^[7]。语言的输出实践有助于学习者验证目标语言的语法结构、词汇选择的准确性以及语用的恰当性, 促进语言的自动化, 有效推动二语习得, 提高语言能力。例如在撰写作文初稿时, LLMs

作为个性化指导助手, 可实时提供语法、词汇等方面的指导与修正, 这种即时的反馈机制能够确保学生在写作时表达准确且恰当。学生可以对文心一言发出以下指令: (1) Please provide me with an example of a sentence containing an attributive clause related to technological development. (2) Please check whether the vocabulary and grammar used in this sentence are correct. (3) Please express the meaning of this sentence in another form. 在此过程中, DeepSeek 扮演了语言伴读角色, 积极与学生互动。学生根据 DeepSeek 的反馈而产生的对输出的调整是二语习得过程的组成部分。在学生写作时, 教师应当巡视课堂, 关注学生在写作过程中遇到的问题, 并给予适当的帮助。通过这样的互动与调整, 学生不仅能够加深对目标语言的理解, 还能在实践中不断提升写作信心, 从而实现二语习得的最终目标。

(二) 语言测评, 写后及时反馈

智能化评价为学生提供了强大的学习支持。学生完成初稿后, 教师指导学生输入高考英语作文评价标准并提供人工批改样本, 将初稿上传批改。以下提供了一份中等质量写作样本反馈报告, DeepSeek 从内容要点覆盖、词汇与语法、语言运用能力等多个维度进行了深入分析。根据 DeepSeek 提供的反馈报告, 学生能够清晰地认识写作不足, 明确改进方向, 进行修改。完成初步修改后, 学生可再次将优化后的作文提交给 DeepSeek 进行批改, 以进一步精进其写作技能。这种即时反馈机制促进了学生自我修正和写作能力的提升, 也提高了教师的教学效率。

学生依据反馈报告修订作文后, 将在小组内开展互评活动。评价标准聚焦于两点: 一是明确点出文章的亮点与待改进之处, 并提出针对性的修改建议; 二是对 DeepSeek 的反馈报告进行反思, 评价其有效性与准确性。

互评结束后, 教师将邀请部分学生上台分享他们的作文成果, 并以此为契机, 对学生的作文以及 DeepSeek 的反馈报告进行综合点评, 为学生的写作之路提供更为全面的指导与启发。

图 1

DeepSeek 对中等质量写作样本的反馈报告	
<p>评分：第四档，17分。</p> <p>一、评分依据：</p> <p>内容要点覆盖，文章基本完成试题任务，涵盖科技产品使用的利弊（信息获取、学习体验提升 vs. 依赖性、批判性思维减弱）以及解决方案（制定指南、评估效果）。但公平性问题的出现缺乏铺垫，显得突兀，属于次重点漏掉或未充分展开。</p> <p>词汇与语法，使用了较丰富的词汇。语法结构基本正确，但存在几处明显错误影响准确性。</p> <p>连贯性与衔接，使用了较多连接成分，文章整体逻辑清晰，段落间过渡基本自然。</p> <p>语言运用能力，具备一定的语言运用能力，能表达相对复杂的观点，但语法错误和个别表达影响了流畅性。</p> <p>二、主要语法与表达问题：</p> <p>1. 错误句子与修正</p> <p>原文: On one hand, ERNIE Bot can quickly access rich information and enhance learning experiences that improved the quality of learning and broadened students' views.</p> <p>问题: "that improved" 引导的定语从句逻辑错误且时态不一致（主句 can access/enhance 是一般现在时，从句 improved 是过去时）。"enhance experiences that improved" 搭配不当。</p> <p>修改建议: enhance learning experiences, "improving" the quality of learning and broadening students' views. (用现在分词短语作结果状语)</p> <p>...</p> <p>三、具体改进方向</p> <p>严格按照上述修改建议修正文中的语法结构错误，特别是动词形式、句子结构完整性和平行结构。在讨论弊端（依赖性和批判性思维减弱）时，可增加具体例子或更深入的解释，避免简单重复。删除或充分解释“公平性问题”，使其自然融入论证。在保持清晰的前提下，尝试使用更复杂的句式（如非谓语动词短语、强调句、状语从句的灵活运用）来提升语言表现力。精炼与精准表达，替换掉略显生硬或中式英语的表达。强化结尾呼应，结论段在总结技术好处的同时，应简要呼应前文提到的潜在风险，再次点明“理性使用/平衡之道”的必要性，使结尾更具总结性和力度。（模型结果有删改）</p>	

结语

大语言模型在高中英语写作教学中的应用能够有效解决学生习得性无助的问题，提升教师的教学效率和学生的写作能力。通过提供个性化的学习资源和即时反馈，大语言模型能够激发学生的学习兴趣，帮助他们克服写作中的困难，提升语言表达和创新能力。然而，要充分发挥大语言模型的潜力，还需要教师在教学实践中不断探索和优化其应用方式，同时关注学生的个体差异和学习需求，确保每位学生都能从中受益。

参考文献

- [1] 吴美霖, 尧丽, 李永丰, 等. 习得性无助是习得的吗? ——对习得性无助理论及其反思的评述 [J]. 心理科学, 2021, 44(02): 419-425.
- [2] 王晶辉. 高中生英语习得性无助感的调查研究 [D]. 陕西理工大学, 2023.

[3] 张莲. 大语言模型在外语教师教育与发展研究中的应用探索 [J]. 外语界, 2024, (05): 25-32.

[4] 苏祺. 大语言模型在二语教学中的应用效能解析 [J]. 外语界, 2024, (03): 35-42.

[5] 黄晓婷, 郭丽婷. 大语言模型在过程性评价中的应用: 基于英语写作的评分及反馈 [J]. 教育学术月刊, 2024, (07): 74-80.

[6] Krashen, S. 1985. The Input Hypothesis: Issues and Implications [M]. London: Longman.

[7] Swain, M (2005). The output hypothesis: Theory and research. In E. Hinkel (Ed.), Handbook on Research in Second Language Learning and Teaching (471-83).

作者简介: 李祺(2000.8-), 女, 汉族, 江西赣州人, 硕士研究生在读, 喀什大学, 研究方向: 学科英语。